

Применение инструментов программы iSPRING для диагностики предметных результатов обучающихся

Л.В. Мошненко,
учитель английского языка,
МКОУ «Александровская СОШ»
Россошанского муниципального района

Современный урок, отвечающий всем требованиям ФГОС второго поколения, предусматривает развитие личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся. Соответственно на каждом уроке должна осуществляться оценка достижений этих результатов. Для получения объективной оценки, особенно это касается предметных результатов, учителя чаще всего прибегают к педагогической диагностике. И здесь на помощь могут прийти современные информационные средства. В статье излагается опыт использования инструментов программы iSpring для оценки предметных результатов по моему учебному предмету, английскому языку.

Ключевые слова: диагностика предметных результатов обучающихся, программа iSPRING

Качество образования напрямую зависит от того, насколько хорошо учитель держит под контролем знания учащихся. Для различного вида контроля в последние годы широко применяется технология тестирования. Тест имеет ряд преимуществ перед другими формами контроля. На данный момент он является наиболее качественным и объективным из существующих видов оценивания.

В практике обучения языку получили распространение два вида тестов: нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные.

Нормативно-ориентированный тест (*norm-referenced test*) предназначен для сравнения учебных достижений отдельных испытуемых. Критериально-ориентированный тест (*criterion-referenced test*) используется для оценки степени владения испытуемым пройденным материалом, для определения уровня владения языком [1].

Инструменты программы iSpring применяются для создания тестов. Создавая собственный тест, нужно иметь в виду, что он должен отвечать нескольким требованиям. В языковых тестах требования касаются валидности и надёжности результатов. Валидные результаты теста измеряют то, что заявлено в цели проведения данного теста. Надёжные результаты обеспечивают качество педагогических измерений, соответствующих реальному уровню знаний учащихся [2].

В программе iSpring, я создала тест для обучающихся 5-го класса с целью проверки знаний грамматических времён. Составляя вопросы теста, я старалась ясно, чётко формулировать вопрос, на который должен быть дан однозначный ответ. Следуя инструкции, я выбрала тип «Оцениваемый

тест». В окошке раскрылось меню возможных типов вопросов. Первый слайд информационный, на нём пишется название теста. Я свой назвала «Как хорошо ты знаешь времена английского глагола?» Для проверки названий времён на английском языке я выбрала первый тип вопроса «Верно/неверно». Написала проверяемые названия на английском языке, ученик читает перевод и выбирает нужный вариант. Таких вопросов у меня было три.

Затем, чтобы продолжить опрос, но немного в другой форме, выбрала — «Одиночный выбор»¹. Здесь я писала названия по-русски, а вариантов ответов на английском было уже четыре. Ученик делал выбор из 4 вариантов. Тип вопроса «Множественный выбор» подошёл для проверки знаний временных указателей. К указанному времени давались по 4 временных указателя. Ученику уже надо было выбирать несколько правильных ответов.

Очень понравилась в этой программе форма заданий на соответствие. Слева я указала названия времён по-английски, справа — объяснение ситуаций их употребления. При выполнении теста правые части пазла, в единое целое.

Вопрос «Порядок» уже в названии имеет ответ, как правильно выполнить задание. Этот тип идеален для проверки знаний 3 форм неправильных глаголов.

Задание «Вложенные ответы» даёт возможность выбирать ответы из выпадающего списка. Здесь я проверила знания перевода временных указателей на русский язык.

В задании «Банк слов» я попросила учащихся составить предложения. По ответам видно, знают ли схему английского предложения, умеют ли определить по сказуемому и правильно выбрать временной указатель. В «Пропущах» ученики

самостоятельно вписывали недостающий вспомогательный глагол, в зависимости от времени, употреблённого в предложении. Задание «Ввод строки» проверяло правильность написания временных указателей на английском языке.

Созданный самостоятельно тест я опробовала на уроке. Урок проводила в компьютерном кабинете. У нас 10 рабочих мест. Я разделил класс на 2 группы по 7–8 человек, так как учеников 15. Пока одна группа работала с текстом, вторая выполняла тест. У всех учащихся были равные условия. Тест занял сравнительно небольшой промежуток времени. В случае использования компьютера результат выдаётся сразу после каждого ответа на вопрос и конечная сумма баллов за весь тест. Зная шкалу перевода баллов в оценку, ученик сразу получает отметку. Я не ограничивала время для выполнения теста, хотя такая опция доступна в программе. В среднем дети затратили 15 минут. Класс нельзя назвать сильным по знаниям. И результаты были разными. В программе предусмотрен отчёт по каждому ученику. Как учитель, я получила чёткую картину: кому нужно доучить временные указатели, у кого пробелы со знанием 3 форм глаголов, у кого проблемы со спеллингом. Дальнейшая индивидуальная работа над ошибками позволила добиться хорошего усвоения этой сложной темы всеми учащимися. А дети выполняли тест очень увлечённо, им понравилась интерактивность выполняемых заданий.

Мои впечатления об этом опыте работы самые положительные. Я очень довольна продуктом iSpring. К продукту iSpring даётся очень понятная пошаговая инструкция. Создатели правильно ориентировали свой продукт не на продвинутых пользователей ПК, а на имеющих ба-

¹ Ред.: Эту форму лучше назвать заданиями с выбором одного правильного ответа. См. напр. *Аванесов В.С.* Композиция тестовых заданий // viperson.ru/articles/kompozitsiya-testovyh-zadaniy

зовые знания работы на компьютере. Создатели заложили большой потенциал в своё произведение. Есть огромная возможность варьирования с дизайном, внешним видом материала, потенциалом использования мультимедийных файлов, гибким подсчётом баллов. Так что считая свой опыт положительным, есть возможность и желание продолжать работу с использованием продукта iSpring для оценки предметных результатов обучающихся.

Литература

1. *Артемова Л.Ф., Болдырева О.А., Корниенко Н.Г., Мерненко А.П.* Введение федерального государственного стандарта основного общего образования (Методические рекомендации для учителей иностранных языков)//ВОИП-КиПРО-2012. — С. 61.
2. Программа для создания тестов iSpring: <http://www.ispring.ru/ispring-quizmaker>