

Система оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы (ООП)

Т.В. Рыбасова,
учитель русского языка и литературы,
МКОУ «Калачеевская СОШ № 1»

В статье рассматривается апробация системы оценки качества образования, её содержательная и критериальная база, в МКОУ «Калачеевская СОШ № 1».

Ключевые слова: ФГОС, основная общеобразовательная программа, нормативная база, УУД, планируемые результаты, оценка достижений, комплексный подход

В соответствии с концепцией ФГОС ООО развитие личности обучающихся обеспечивается через формирование универсальных учебных действий (УУД), поэтому именно они положены в основу выбора и структурирования содержания образования, приёмов, методов, форм обучения, а также построения целостного образовательного процесса. УУД, личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные), предметные, приобретаются на протяжении всего обучения, на уровнях начального и основного общего образования, они положены в основу планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы и выступают объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой.

Система оценки качества образования в МКОУ «Калачеевская СОШ № 1» находится в стадии апробации. Разработаны локальные акты, технологические карты, опросные листы для оценки уровня сформированности УУД, зачётные книжки, фиксирующие работу в сменных модулях; «ведомости оценки результатов проектно-исследовательской деятельности», «карта индивидуального мониторинга». Технологические карты ведутся в 1–4-х и в 5–8-х классах. Ведётся работа по формированию банка компетентностно-ориентированных заданий, в том числе с использованием электронных ресурсов.

Комплексная оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования — один из инструментов реализации требований ФГОС. Оценка направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

В основу разработки школьной системы положены следующие документы, регламентирующие технологию оценивания по ФГОС:

1) Д.Д. Данилов «Технология оценивания образовательных достижений (учебных результатов);

2) Р.М. Чудинский, А.С. Быканов, А.А. Володин «Концепция системы комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования», 2014 г.;

3) Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013;

4) Построение школьной системы оценки как элемента общероссийской системы оценки результатов и качества общего образования (А.Б. Воронцов, Б.Д. Эльконин).

Школьная нормативная база представлена следующими документами:

1) Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

2) Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) Комплексный проект «Школа исследовательской и проектной деятельности обучающихся в режиме полного дня»;

4) Монопроект «Инновации в системе оценки качества школы исследовательской и проектной деятельности обучающихся в режиме полного дня»;

5) Положение о системе оценки качества образования МКОУ «Калачеевская СОШ № 1»;

6) Положение о системе проведения промежуточной аттестации, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости обучающихся в МКОУ «Калачеевская СОШ № 1»;

7) Положение о проектной деятельности педагогов и школьников МКОУ «Калачеевская средняя общеобразовательная школа №1»;

8) Положение о портфолио обучающегося МКОУ «Калачеевская СОШ № 1».

Система оценки по ФГОС фиксирует цели оценочной деятельности, критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов; условия и границы применения системы оценки.

Новую систему оценки качества образования отличают:

1) многоуровневость (наличие внешней и внутренней оценки);

2) расширение предмета оценивания: в него включаются не только предметные ЗУН, но и универсальные учебные умения (коммуникативные умения, умения самостоятельно учиться, работать с информацией) и внеучебные достижения учащихся;

3) расширение субъекта оценивания. Что предполагает активное включение ученика в оценочную деятельность посредством осуществления самооценки в различных формах, а также:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов);

- оценку успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценку динамики образовательных достижений обучающихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки;

- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др. [12, 6].

Внутришкольная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предназначена для входной, текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, воспитания и социализации обучающихся с применением традиционных и современных методов, форм и средств оценивания и психолого-педагогической диагностики.

Объектом оценки в структуре внутришкольной системы комп-

лексной оценки являются планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы, основного общего образования, приведённые в блоке «Ученик научится». Объектами оценивания в структуре внутришкольной системы комплексной оценки планируемых результатов обучающихся на уровне основного общего образования являются обучающиеся,

родители (законные представители), педагоги школы: учитель-предметник, педагог-психолог, классный руководитель, тьютор, школа. Они же являются субъектами оценки. Модель комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования представлена на рис. 1.



Рис. 1. Модель комплексной оценки планируемых результатов освоения ООП

Основные принципы оценивания — это 1) самооценка ученика предшествует оценке учителя; 2) оцениваются в первую очередь индивидуальные достижения учащихся; 3) содержательное самооценивание неотрывно от умения себя контролировать; 4) самостоятельный выбор учащимися сложности заданий; 5) право учащихся на незнание и сомнение; 6) для итоговой аттестации используется накопительная система оценок [4, 3].

Обработка и анализ полученных результатов оценки достижения планируемых результатов позволяет комплексно оценить личность каждого обучающегося, обеспечивая

возможность оценить и построить индивидуальную траекторию развития личности обучающегося при переходе из класса в класс. Для дальнейшей её реализации, с учётом зоны ближайшего развития, необходимо принять решения по совершенствованию образования в школе. Результаты комплексной оценки внутришкольной системы обязательно поступают на региональный уровень для последующего их анализа и сравнения с результатами оценки других образовательных организаций.

Для реализации внутришкольной системы комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения основной образова-

тельной программы основного общего образования используются методы, формы и средства оценивания, а также психолого-педагогической диагностики. Это тестирование (метод тестов), проективные методы, опрос (анкетирование, интервью, беседа), психолого-педагогическое наблюдение (включённое и узкоспециальное) и эксперимент, стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, портфолио, паспорт достижений обучающимся планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, педагогическое проектирование (моделирование), анализ педагогической деятельности, самоанализ, самооценка, самоконтроль и др.

Границы применения системы оценки предполагают:

1) постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному;

2) понимание, что система оценки результатов не даёт в законченном и неизменном виде, она будет развиваться;

3) сокращение до минимума числа отчётных документов и сроков их обязательного заполнения учителем;

4) ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика;

5) обеспечение личной психологической безопасности ученика.

В реализации преемственности между ФГОС НОО и ООО мы решаем основные задачи системы оценивания образовательных результатов, определённых технологией Д. Давыдова («Школа 2100»):

1) определять, как ученик овладевает умениями по использованию знаний — то есть насколько обучение соответствует современным целям образования;

2) развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки;

3) мотивировать ученика на успех, избавить его от страха перед

школьным контролем и оцениванием, создать комфортную обстановку, сберечь психологическое здоровье детей.

Основные составляющие этой технологии:

1) развитие у учащихся умений самоконтроля и самооценки;

2) фиксация результатов контроля в предметных таблицах требований;

3) дифференциация оценки по специальной шкале уровней успешности.

Основные составляющие технологического пакета — это:

1) рабочий журнал учителя в образовательной системе (перечень правил, таблицы требований, процедура внедрения и т.п.);

2) портфолио ученика;

3) сборники проверочных и контрольных работ, в которых задания будут соотнесены с уровнями успешности и умениями, входящими в таблицы требований;

4) электронные приложения к учебникам, включающие электронные проверочные работы и электронный журнал.

Педагоги отрабатывают технологию оценивания по Данилову:

1-е правило. Что оцениваем? Оцениваем результаты — предметные, метапредметные и личностные.

2-е правило. Кто оценивает? Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

3-е правило. Сколько ставить отметок? По числу решённых задач.

4-е правило. Где накапливать оценки и отметки? В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в портфеле достижений.

5-е правило. Когда ставить отметки? Текущие — по желанию, тематические — обязательны.

6-е правило. По каким критериям оценивать? По признакам трёх уровней успешности.

7-е правило. Как определять итоговые оценки? [5–8, 4].

Система комплексной оценки достижения планируемых результа-

тов освоения ООП предусматривает «метод сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования:

- уровневый подход — недостижение опорного уровня — опорный уровень — повышенный уровень;
- психологический подход: низкий — средний — высокий; «зачётная книжка»: незачёт — зачёт — зачёт;
- балльная шкала: неудовлетворительно — удовлетворительно — хорошо, отлично.

Оптимальным способом организации текущей системы оценки является портфолио, отражающее успехи не только учебной деятельности, но и творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в школе, так и вне её, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы.

В школе обобщён опыт ведения предметного портфолио учителем истории и обществознания Т.В. Музыкантовой, значимость которого определяется значительным повышением уровня учебной мотивации у обучающихся:

- Это коллекция работ учащегося, всесторонне демонстрирующая не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях учащегося по сравнению с его предыдущими результатами.

- Выставка учебных достижений учащегося по данному предмету за данный период обучения (четверть, полугодие, год).

- Форма целенаправленной, систематической и непрерывной оценки и самооценки учебных результатов учащегося.

- Антология работ учащегося, предполагающая его непосредственное участие в выборе работ, представляемых на оценку, а также их самоанализ и самооценку.

На школьном и муниципальном уровне обобщён опыт фиксации метапредметных результатов учителем физики О.Д. Шевыревой. Он представляет интерес и, безусловно, отдельный формат представления и обобщения.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность личностных универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

**Механизм оценки личностных достижений обучающихся
МКОУ «Калачеевской СОШ № 1»**

Виды личностных УУД		Диагностический инструментарий	Ответственный	Класс
Самоопределение	Самооценка и уровень притязаний	Методика изучения самооценки «Какой Я?» Методика самооценки личности Дембо-Рубинштейн	Психолог, классный руководитель	5–7 8–9
	Профессиональное самоопределение	Методика «Профиль». Методика «Профессиональная готовность»	Психолог	8–9 9
Смыслообразование	Мотивы учения	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Методика диагностики типа школьной мотивации у старшеклассников	Психолог	5–6 5–9
	Мотивы выбора профессии	Методика «Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчаровой	Психолог	8–9

Виды личностных УУД		Диагностический инструментарий	Ответственный	Класс
	Ценностные ориентации	Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. Опросник Г.В. Резанкиной «Иерархия жизненных ценностей»	Психолог, классный руководитель	6–7 8–9
Нравственно-этическая ориентация	Уровень нравственной воспитанности	Анкета «Как определить уровень воспитанности?» Определение уровня воспитанности личности учащихся	Социальный педагог, психолог, тьютор	5–6 5–7
	Ориентация в морально-нравственных основах поведения, развитие социальных качеств	Диагностика нравственной воспитанности (нравственная самооценка, этика поведения, отношение к жизненным ценностям, нравственная мотивация). Методика для изучения социализированной личности учащегося (М.И. Рожкова)	Социальный педагог, классный руководитель, психолог, тьютор	7–9

- 1) Самоопределение.
- 2) Смислообразование.
- 3) Морально-этическая ориентация.

Педагоги школы работают в режиме применения и совершенствования системы оценки планируемых результатов основной образовательной программы. Очень важно соблюдать при этом грамотность и меру, в связи с этим хотелось бы обратиться к замечанию А. Эйнштейна: «Не всё, что измеряется, следует измерять, и не всё, что хотелось бы измерить, измеряется».

Литература

1. *Галимова Т.М., Ляпунова Т.Ю.* Использование системного подхода к оценке качества образования в современной гимназии // Журнал «Муниципальное образование: инновации и эксперимент». — 2012. — № 2.
2. *Давыдова Н.Н.* Создание внутренней системы оценки качества в со-
временном общеобразовательном учреждении // Образование и наука. Известия УрО РАО. — 2009. — № 6 (63). — Т. 2. — С. 13–26.
3. *Давыдова Н.Н., Усова О.Н.* Разработка процессной модели управления качеством образования современного ОУ // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2011. — № 4. — С. 21–26.
4. *Данилов Д.Д.* «Технология оценивания образовательных достижений (учебных результатов). — 66 с.
5. *Сиденко А.С.* О модели подготовки школ к реализации ФГОС второго поколения // Образование и наука. Известия УрО РАО. — 2012. — № 1 (90). — С. 56–64.
6. *Чудинский Р.М., Быканов А.С., Володин А.* Концепция системы комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Методическое пособие. — Воронеж: ГОБУ ВПО ВО «ВИИС», 2014. — 91 с.