

Психолого-педагогическая диагностика развития детей в рамках реализации преемственности дошкольного и начального общего образования

И.Ю. Троицкая,
канд. психол. наук, доцент
Арзамасского филиала ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
г. Арзамас, Нижегородская область

Е.Н. Рогожина,
директор МБОУ Ломовская СШ,
п. Ломовка, Нижегородская область

Е.А. Бокарева,
заместитель директора по УВР
МБОУ Ломовская СШ п. Ломовка,
Нижегородская область

С.В. Асафьева,
старший воспитатель
МБДОУ «Ломовский Д/С» п. Ломовка,
Нижегородская область

В статье содержательно рассматривается один из подходов к проведению диагностики готовности детей к школе, разработанный в рамках инновационной деятельности. Центральной в разработке данного подхода стала идея преемственности на ступенях дошкольного и начального образования. Обозначены критерии готовности к школе, выделены аспекты педагогической и психологической диагностики, приведены методы и методики.

Ключевые слова: дошкольное образование, начальное образование, преемственность, психолого-педагогическая диагностика, методы диагностики, готовность, обучение в школе

Сохранение преемственности и целостности образовательной среды относится в настоящее время к числу значимых направлений развития образования. Преемственность на ступенях дошкольного и начального образования рассматривается как один из основных факторов, который будет обеспечивать его эффективность.

Это позволяет иначе взглянуть на опрос о диагностике готовности ребёнка к школьному обучению, открывает новые возможности разработки системы сквозной психолого-педагогической диагностики на основе преемственности ступеней образования.

Существующие в практике системы педагогического мониторинга (Н.А. Короткова и П.Г. Нежнов; О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева и др.) не

решают задачу оценки готовности к обучению в контексте проблемы преемственности — они ориентированы на работу с дошкольниками, для педагогов начальной школы они мало информативны [1].

В рамках реализации идеи преемственности на ступенях дошкольного начального образования необходимо разработать такую систему психолого-педагогической оценки развития ребёнка, которая позволила бы решать следующие задачи:

1) оценить успешность развития конкретного ребёнка, наглядно увидеть динамику изменений на разных ступенях образования;

2) оценить эффективность работы по обеспечению преемственности образовательной деятельности дошкольного учреждения и школы.

Безусловно, в условиях перехода современной системы образования на личностно-ориентированный подход педагогу необходимо перестроить свое отношение к психолого-педагогической диагностике, которая традиционно отводилась на откуп школьным психологам. В сложившейся ситуации самому психологу следует выбрать оптимальную стратегию взаимодействия с воспитателем и учителем, вместе анализировать результаты, выстраивать линии развития каждого учащегося, применяя не среднестатистический, а функциональный подход [3].

В Федеральном образовательном стандарте ДО отмечается: «Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования» [2]. Эта идея, по нашему мнению, и должна быть заложена в организации и проведении психолого-педагогической диагностики в рамках преемственности. В этой связи целевые ориентиры рассматриваются как предпосылки универсальных небных действий, формируемых в начальной школе.

В рамках экспериментальной работы мы предприняли попытку провести чёткие параллели между це-

левыми ориентирами на этапе завершения дошкольного образования [2] и универсальными учебными действиями [5]. На основании такого соотнесения нами были выделены показатели готовности дошкольника к обучению в школе, которые стали выступать главными ориентирами для построения системы психолого-педагогической диагностики.

Рассмотрим это на примере личностных УУД. Так, к предпосылкам личностных УУД нами были отнесены следующие целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:

- ребёнок овладевает основными культурными средствами, способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности — игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;
- способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Соответственно, показателями готовности к школе стали следующие:

- проявление инициативы в разных видах деятельности;
- инновационные подходы организации учебной деятельности;
- проявление самостоятельности в разных видах деятельности;
- мотивационная готовность;
- проявление открытости в общении;
- самооценка, вера в себя и свои силы.

Выделенные нами показатели готовности к школе стали основанием для определения подходов к проведению психолого-педагогической диагностики развития ребёнка на этапе завершения дошкольного образования, конкретных методов и методик.

В целях повышения эффективности взаимодействия педагога и психолога, как и самой диагности-

ки, нами были определены две её составляющие — педагогическая и психологическая. Педагогическая диагностика проводится педагогом дошкольного учреждения, учителем начальных классов, психологическая — психологом. В качестве методов нами были использованы ретро-

спективное наблюдение, изучение продуктов детской деятельности; игровые ситуации, тестовые задания, беседа с детьми.

Проиллюстрируем это на примере показателей готовности к школе личностных УУД и их предпосылок (табл. 1).

Таблица 1

Методы, используемые для проведения психологической и педагогической диагностики

Показатели готовности к школе	Диагностика	
	Педагогическая Метод, характеристика (нужное подчеркнуть)	Психологическая Метод, характеристика (нужное подчеркнуть)
Проявление инициативы в разных видах деятельности. Проявление самостоятельности в разных видах деятельности. Мотивационная готовность. Проявление открытости в общении. Самооценка, вера в себя и свои силы	Наблюдение <i>Да, не всегда, нет</i> Наблюдение <i>Да, не всегда, нет</i> Наблюдение <i>Да, не всегда, нет</i>	Сформированность познавательной мотивации (методика Н.И. Гуткиной «Сказка») <i>выс. сред. низ.</i> Беседа о школе (методика Т.А. Нежной) <i>выс. сред. низ.</i> Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) <i>выс. сред. низ.</i>

Как можно заметить, диагностика развития ребёнка проводится по одним и тем же выделенным параметрам как педагогом, так и психологом. Это дает возможность принимать коллегиальное решение по показателям достижений ребёнка. Выявленные показатели развития в области педагогической диагностики фиксируются воспитателем, учителем. Основным методом диагностики — регулярное наблюдение за деятельностью детей в течение длительного времени в повседневной жизни и в процессе непосредственно образовательной деятельности с ними (ретроспективное наблюдение). Фиксация показателей развития выражается в словесной (опосредованной) форме: не сформирован (нет); находится в стадии становления (проявляется не всегда); сформирован (да).

Психологическая диагностика по тем же выделенным параметрам

проводится психологом, который помимо метода наблюдения использует в качестве методов диагностики стандартизированные тесты, индивидуальную беседу, изучение продуктов деятельности. Фиксация показателей готовности к школьному обучению осуществляется по уровневому принципу — высокий уровень (сформирован в полном объеме, соответствует возрастной норме); средний уровень (качество проявляется не всегда, неустойчиво в своем проявлении, ребёнок ориентирован на помощь взрослого); низкий уровень (обозначенное качество выражено в малой степени, без помощи взрослого задание выполнить не может, быстро теряет интерес к работе).

Так же нами были выделены параметры готовности к школьному обучению по регулятивным, познавательным и коммуникативным УУД, подобраны методы и методи-

ки для педагогической и психологической диагностики.

Для удобства в работе нами была разработана индивидуальная карта достижений ребёнка «Портрет выпускника детского сада». Вся информация по результатам диагностики заносится в эту карту, анализируется педагогами, психологом и на ее основе определяется готовность ребёнка к школе, выявляются проблемы и разрабатываются рекомендации по своевременным коррекционным действиям. Причём оценивается не просто уровень психологической готовности ребёнка к школе, что наблюдалось в рекомендуемых ранее системах диагностики, а именно уровень сформированных у детей предпосылок УУД. Это позволяет проследить динамику развития показателей УУД у этих детей уже на ступени начальной школы в рамках традиционного тестирования по ФГОС.

Безусловно, такой подход к проведению психолого-педагогической диагностики может рассматриваться как один из вариантов отслеживания результатов в решении проблемы преемственности на ступенях дошкольного и начального образования в современных условиях. Однако уже первые результаты показали эффективность такого подхода, как для педагогов дошкольного образовательного учреждения, так и для учителя начальных классов.

Литература

1. Мониторинг индивидуального развития детей дошкольного возраста. Электронный сборник / Под ред. А.И. Мухиной, М.Г. Косенко [и др.]. — Северск: МАУ ЗАТО Северск РЦО, 2016. — 75 с.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Психология самореализации профессионала: Коллективная монография / Е.В. Федосенко, С.В. Кривых, В.А. Полянин [и др.]; под науч. ред. Е.В. Федосенко. — СПб.: Речь, 2012. — 157 с. — Сер. Международные научно-практические семинары Института педагогического образования РАО.
4. *Троицкая И.Ю., Рогожина Е.Н.* К проблеме преемственности в реализации образовательных стандартов на ступенях дошкольного и начального образования / И.Ю. Троицкая, Е.Н. Рогожина // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. — Арзамас: Арзамасский филиал ИНГУ, 2015. — С. 127–132.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утверждён приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. №373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. №1241, от 22 сентября 2011 г. №2357).