

# ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

## Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением

**Сергей Юрьевич Семёнов,**

старший научный сотрудник  
Института семьи и воспитания РАО,  
кандидат психологических наук

*Российское общество живёт сегодня в состоянии отсутствия общепринятых норм поведения, поскольку «старые» нормы поведения стремительно разрушаются, а «новые» вырабатываются с огромным трудом. В то же время снижение уровня жизни и связанные с этим изменения в образе жизни способствуют социальной депривации, т.е. молодые люди лишаются необходимых для их жизни и развития условий — нормального питания, медицинского обслуживания, образования и досуга. И этим обусловлен рост девиаций и преступности среди несовершеннолетних.*

● девиантное поведение ● семья ● социальное сиротство ● алкоголизация ● наркотизация ● преступное поведение

Современное общество, характеризуется такими общими для разных стран чертами, как усиление социальной отчуждённости среди молодёжи, что провоцирует распространение в детской и подростковой среде саморазрушающего поведения, приводящего к росту преступности, проституции, наркомании, алкоголизма и других негативных явлений [1].

Переход к рыночным экономическим отношениям в нашей стране не только изменил систему ценностей молодёжного сообщества, но и стимулировал амбиции и материальные устремления молодых людей. Реализация амбициозных планов и ориентированных на материальный успех жизненных стратегий, как правило, для большинства молодых людей не бывает беспроблемной. Во многом это вызвано тем, что процессы экономической трансформации лишили молодёжь из материально необеспеченных групп общества доступных каналов вертикальной мобильности для ре-

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

лизации социально одобряемых карьер, сделали многие виды профессиональной занятости низко доходными, а значит, и непривлекательными. Это неизбежно приводит к краху надежд на лучшее будущее, разочарованию в жизни, утрате социального оптимизма и неверию в собственные силы. Такая социальная ситуация у многих «лишних на празднике жизни» молодых людей провоцирует преступность, алкоголизм, наркотизм.

*Девиантное (отклоняющееся) поведение* обычно определяется как выходящее за рамки одной или нескольких социальных норм. При этом отклонения от нормы носят не единичный, а систематический характер. Таким образом, девиантное поведение есть отступление, отказ постоянно следовать общепринятым социальным нормам.

Рост девиаций и связанной с ним преступности среди несовершеннолетних во многом вызван бедностью, социальными и жилищными проблемами, неполной занятостью молодёжи, разрывом семейных связей, размыванием традиционных ценностей, всё возрастающим отрицательным влиянием средств массовой информации и неспособностью системы образования отвечать новым задачам воспитания. Стремление как можно дольше продлить период отрочества из-за наличия в стране безработицы, нежелания обзаводиться семьёй, трудностей с жильём, затяжного процесса получения образования отодвигает получение молодым человеком независимости и самостоятельности. Всё это фактически продлевает период, в течение которого молодые люди могут подвергаться повышенному риску вступления в конфликт с законом.

Среди факторов, оказывающих влияние на отклоняющееся поведение детей и подростков, ведущее место занимает семья. Одна из основных причин распространения девиации среди детей и подростков — рост социального сиротства. Большинство несовершеннолетних наркоманов, алкоголиков и преступников — это дети из неблагополучных семей: родители-алкоголики, ведущие асоциальный образ жизни, а также родители, не интересующиеся судьбой ребёнка, занятые своими делами (личной жизнью, добыванием денег и т.д.). Беспризорность и безнадзорность ребёнка пагубно сказываются на его судьбе. Ребёнок остро ощущает свою неполноценность, стремится как-то компенсировать её.

Эти тревожные тенденции свидетельствуют о необходимости усиления и совершенствования социально-профилактической деятельности государства и общества, всех социальных институтов, создания целостной системы профилактики девиантного поведения детей и подростков, защиты их прав, подготовки к этой деятельности учителей, родителей, воспитателей, руководителей образовательных учреждений. Выявление источников и причин этих негативных тенденций, факторов их усиливающих, устранение причин их проявления — задачи государственной важности, от решения которых зависит судьба общества в целом. В современных условиях, в период бурных социально-политических и экономических из-

*Девиантное поведение есть отступление, отказ постоянно следовать общепринятым социальным нормам.*

**С.Ю. Сергеев. Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением**

менений, когда резко обостряется девиантное поведение подростков, требуется комплексное решение этой проблемы.

Предпринимаемые государством меры и профилактические программы не обеспечивают снижения социальных патологий. Более того, сохранение негативных тенденций в социальной, экономической и духовной сферах общества позволяет делать неблагоприятные прогнозы относительно дальнейшего роста социальных и личностных девиаций. По мнению представителей государственных органов, курирующих соответствующую проблемную область, масштаб такого рода явлений и тенденции их развития угрожают национальной безопасности страны.

*В современных условиях, в период бурных социально-политических и экономических изменений, когда резко обостряется девиантное поведение подростков, требуется комплексное решение этой проблемы.*

Историко-педагогические исследования показывают, что в условиях кризисного состояния общества осознание важности системного подхода к проблеме девиантного поведения происходит постепенно. Необходимо отметить, что долгое время на «периферии» социального и педагогического осмысления оставались проблемы социализации, демографической ситуации в кризисной России. Медленно реформировалась законодательная база образования и других отраслей социальной сферы. Однако тяжесть социальных и педагогических последствий нынешнего положения в России всё же вывела проблему девиантности в число ключевых научно-практических проблем социального развития общества.

Сегодня проблема отклоняющегося поведения подростков, их моральная деградация и в некотором роде распущенность не могут остаться без внимания. Особенно неблагоприятная ситуация складывается в системе среднего профессионального образования. По данным исследований, наибольшее число молодых людей, относящихся к группе риска, обучаются в профессиональных училищах и средних специальных учебных заведениях (около 20% от общего числа учащихся, в то время как в школе — 6%). При этом задача разработки эффективных педагогических методов профилактики и коррекции девиантного поведения остаётся одной из самых сложных как в методологическом, так и в технологическом плане [5].

Остановимся на конкретной характеристике проявлений девиантного поведения несовершеннолетних.

*Употребление алкоголя* — наиболее распространённая форма девиантного поведения. Ухудшение ситуации с потреблением спиртных напитков в течение нескольких последних лет представляется следствием возрастающей алкоголизации общества в целом и терпимости по отношению к такого рода злоупотреблению. Особую тревогу вызывает тот факт, что с каждым годом потребление подростками спиртного всё чаще влечёт за собой тяжёлые социальные последствия.

Абсолютное большинство молодёжи «включается» в алкогольное потребление к 16 годам. Среди молодых людей старше этого возраста число тех, кто хоть один раз пробовал спиртное, превышает число тех, кто его ни разу не пробовал. Чаще всего впервые пробуют спиртное в 13–14 лет. По-

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

видимому, это устойчивая норма алкогольного поведения подростков, сохраняющаяся в течение многих лет. Эта норма не зависит от пола или типа учебного заведения, в котором учатся молодые люди.

Существуют значительные различия в отношении к спиртному молодёжи из разных слоёв общества. Так, ученики профессионально-технических училищ пьют намного чаще учеников средних школ и больше склонны сильно напиваться. Кроме того, они чаще начинают не с шампанского или сухого вина, как их более благополучные сверстники, а с водки. Анализ мотивов обращения к спиртному учеников школ и профессионально-технических училищ также указывает на большую степень социальной депривации последних. «Праздники» и «общение» — доминирующие мотивы алкогольного потребления у школьников. Их сверстники из профессионально-технических училищ чаще ссылаются на отрицательные эмоции и скуку. Таким образом, в то время как для школьников спиртное в первую очередь — атрибут веселья, для учеников профессионально-технических училищ это возможность изменить психическое состояние, «уйти» от проблем, которые они не могут решить.

Было доказано, что наиболее «сильно пьющие» — работающие несовершеннолетние. Причина этого — высокоалкоголизированное взрослое окружение, в которое попадают работающие молодые люди (моложе 20 лет), занятые, как правило, неквалифицированным трудом. Уклониться от потребления спиртного с товарищами по работе им сложно. Это позволяет говорить об усиливающейся дифференциации потребления спиртного подростками, выросшими в разной социальной среде.

Курение среди старшеклассников распространено значительно меньше, чем употребление спиртного, но, тем не менее, оно ухудшает здоровье подростков и влияет на их поведение. Анализ мотивов курения показывает, что у многих старшеклассников уже сформировалась зависимость от никотина. Курить мальчики начинают раньше девочек, причём треть из них впервые пробовали курить до 10 лет. О том, что курение одна из норм социализации подростков в группе сверстников, свидетельствуют данные о мотивах приобщения к курению. Закуривают чаще, чтобы «не показаться маменькиным сынком», «не отстать от друзей», «познакомиться» и «понравиться другим ребятам». При этом девочки в большей степени, чем мальчики, склонны к тому, чтобы курить «при неприятностях». С неприятностями у них чаще связано и начало курения. Исследований курения в среде детей и подростков очень мало; по-видимому, это отражает распространённое мнение, что в отличие от потребления спиртного и наркотиков курение не считается достаточно серьёзной проблемой здоровья подрастающего поколения и не связано с девиантным поведением подростков.

В отличие от потребления спиртного и курения *употребление наркотиков* — почти целиком проблема молодёжи. Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что большинство мужчин и женщин начали регу-

*Существуют значительные различия в отношении к спиртному молодёжи из разных слоёв общества. Так, ученики профессионально-технических училищ пьют намного чаще учеников средних школ и больше склонны сильно напиваться.*

**С.Ю. Сергеев. Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением**

лярно принимать наркотики в возрасте до 21 года. Таким образом, после 20 лет вероятность вовлечения в наркопотребление резко снижается. Возникновение серьёзных алкогольных проблем, наоборот, до 20 лет маловероятно, поскольку зависимость от алкоголя формируется дольше, чем зависимость от наркотиков.

Возраст первой пробы у мальчиков и девочек одинаков, но обстоятельства различаются. И те и другие обычно приобщаются к потреблению наркотиков в хорошо знакомой компании сверстников или более старших, опытных потребителей наркотиков. Как правило, это знакомые, живущие по соседству. Это чаще всего мужские компании, реже смешанные. Девушки значительно чаще пробуют наркотики по предложению мало или совсем им незнакомых людей и вдвоём с юношей. Поэтому среди женщин намного больше, чем среди мужчин, тех, кто начал употребление наркотиков с более дорогих и, соответственно, более сильных и опасных наркотиков. Среди молодых людей больше тех, кто ко времени приобретения первого наркотического опыта уже был социальным аутсайдером: не учился и не работал, занимался неквалифицированным трудом и т.п. Таким образом, включение в наркотическое потребление юношей выглядит более закономерным, а девушек — более случайным.

*Результаты социологических исследований свидетельствуют, что воздержание от приёма наркотиков до 20 лет резко снижает вероятность наркопотребления в дальнейшем.*

Связь между типом учебного заведения и употреблением наркотиков такая же, как и между типом учебного заведения и алкогольным потреблением: школьники намного «благополучнее», чем учащиеся ПТУ.

Медицинская статистика фиксирует стабилизацию наркоситуации в Российской Федерации. Однако эта стабилизация произошла на крайне высоком уровне потребления психоактивных веществ. Для взрослого населения России наиболее актуальной является заболеваемость алкоголизмом, число больных алкоголизмом на порядок больше больных наркоманией и токсикоманией [6].

Результаты социологических исследований позволяют получить наиболее объективную и детализированную оценку наркологической ситуации (структура употребляемых психоактивных веществ, сведения о возрастном и социально-демографическом составе потребителей наркотиков, мотивах наркопотребления), т.е. ту информацию, которая имеет важнейшее значения для проведения эффективной профилактики наркотизма. Результаты социологических исследований свидетельствуют, что воздержание от приёма наркотиков до 20 лет резко снижает вероятность наркопотребления в дальнейшем. Это является убедительным эмпирическим подтверждением эффективности первичной профилактики наркомании. Другой вывод, который позволяют сделать результаты социологических исследований о структуре наркопотребления, состоит в том, что более активные меры профилактики должны быть направлены на предотвращение использования препаратов конопли, которые являются начальным этапом наркотической карьеры. В то же время большинство профилактических

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

усилий ориентировано на недопущение инъекционного приёма опиатов, с которым связаны наибольшие медико-социальные потери.

Анализ общего уровня наркопотребления в молодёжной среде показывает, что наиболее интенсивный его рост отмечается у лиц в возрасте от 14 до 23 лет. К 23—25 годам достигается максимум общей наркотизации. К этому времени у многих случайных потребителей наркотиков происходит реальное осознание угрозы наркозависимости, о чём свидетельствует отказ значительной части молодых наркопотребителей от наркотиков. Снижение возраста начала наркотизации (первого приёма наркотиков) приводит к тому, что к 14 годам около 15% подростков уже знакомы с наркотиками. Из этого следует вывод, что первичная профилактика наркомании, целью которой является недопущение начала употребления наркотиков, должна активно проводиться, начиная с 10-летнего возраста. Таким образом, к тому возрасту, когда существенно возрастает риск вовлечения в эпизодическое наркопотребление, у подростков уже будут сформированы ценности здорового образа жизни, которые необходимы для предупреждения их вовлечения в наркотизацию [4].

Анализ половой и возрастной динамики вовлечения в наркопотребление позволяет сделать вывод о необходимости выделения юношей в возрасте от 14 до 16 лет, вне зависимости от статуса семьи и других социальных параметров, в качестве группы максимального риска наркотизации. Это прежде всего означает, что на рубеже 15—16 лет происходит снятие внутреннего запрета на применение наркотиков, изменение ценностных ориентаций молодых людей. Именно в этом возрасте в наибольшей мере действуют механизмы юношеского нонконформизма, происходит переоценка ценностей и норм поведения, проявляется активное стремление к самоутверждению. Юноши в возрасте от 14 до 16 лет должны быть основным объектом адресной антинаркотической разъяснительной и профилактической деятельности. Причём в такой деятельности необходимо сочетать элементы первичной и вторичной профилактики, что позволит предупредить как вовлечение несовершеннолетних в наркотизацию, так и переход эпизодического приёма наркотиков, который уже достаточно часто встречается в этом возрасте, в наркотическую зависимость.

Для большинства подростков поведенческий и ценностный нонконформизм — естественный способ самоутверждения. Вследствие этого прямые запреты, недостоверная или искажённая информация и грубое давление на молодых людей могут лишь привести к обратному результату и спровоцировать употребление наркотиков. Содержащиеся в некоторых профилактических материалах утверждения о том, что в принципе невозможно «соскочить с иглы» или отказаться от «курения травки», призваны

*Для большинства подростков поведенческий и ценностный нонконформизм — естественный способ самоутверждения. Вследствие этого прямые запреты, недостоверная или искажённая информация и грубое давление на молодых людей могут лишь привести к обратному результату и спровоцировать употребление наркотиков.*

### **С.Ю. Сергеев. Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением**

запугать подростков. Такой подход в профилактической работе с возрастной группой от 14 до 16 лет малоэффективен. Пропагандистский обман очень быстро обнаруживается, поскольку многие из друзей или знакомых этих подростков пробовали наркотики, но не стали наркоманами. После такой разъяснительной работы полностью пропадает доверие к источнику информации. Не доверяя прямолинейной пропаганде из благонамеренных источников, многие молодые люди, в конце концов, из-за беспечности попадают в беду. Профилактику наркотизации посредством гибкого информационного воздействия на сознание и поведение необходимо начинать среди школьников 10-11 лет и активизировать среди подростков от 14 до 16 лет (период максимального риска наркотизации).

Социологические исследования свидетельствуют об относительном постоянстве мотивов, с которыми связано первое употребление наркотиков несовершеннолетними. От 20% до 25% подростков в качестве причины первого употребления наркотиков указывают любопытство, желание получить приятные или необычные ощущения, предложение друзей или знакомых. Около 10% подростков связывают начало приёма наркотиков со стремлением подражать товарищам, быть «таким, как все» и около 5% — с желанием справиться со стрессом или избавиться от проблем. Таким образом, преобладающим мотивом первой пробы наркотиков является гедонизм (около 50%), на втором месте (около 30%) — давление группы сверстников. Такой мотив, как стремление устранить эмоциональные нарушения или справиться с тревогой, для несовершеннолетних не имеет существенного значения [8].

Мотивация повторной пробы наркотиков имеет сходный, но не идентичный характер. Наиболее распространённые причины второго приёма наркотиков — стремление к получению приятных или необычных ощущений (около 20%), желание разобраться в ощущениях, вызываемых наркотиками, в тех случаях, когда первая наркотизация не изменила состояние или вызвала неприятные ощущения (16%), стремление подражать товарищам, быть «таким как все» (14%), предложение товарищей (13%) и любопытство (7%). Таким образом, примерно в 40% случаев второй приём наркотиков имеет гедонистическую мотивацию, а в 27% случаев обусловлен давлением группы сверстников, конформистской установкой. Преобладание среди мотивов начального этапа наркотизации подростков гедонизма и конформизма требует включения в структуру первичной профилактики наркотизма пропаганду ценностей здорового образа жизни, а также формирования навыков противостояния давлению группы сверстников [2].

*Преступление* — это противоправное, виновное наказуемое общественно-опасное деяние, посягающее на охраняемые законом общественные отношения и приносящее им существенный вред.

Подросткам и юношам в возрасте 14–18 лет присуща как корыстная, так и насильственная мотивация противоправного поведения. Корыстные правонарушения носят незавершённый детский характер, поскольку совершаются из-за озорства и любопытства, не мотивируемой агрессии. Сегодня к подростковым и юношеским правонарушениям можно отнести

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

угона автотранспорта, завладение предметами молодёжной моды (радиоаппаратура, спортивный инвентарь, модная одежда, деньги, сладости, вино и др.). Насильственные правонарушения вызываются потребностями самоутверждения, стадным чувством, ложно понятым долгом перед своей компанией, недостатками воспитания, особенно в семьях, где норма поведения — пьянство, грубость, жестокость. К типичным молодёжным насильственным правонарушениям можно отнести молодёжные «разборки», которые сопровождаются бранью, насилием.

Все проявления преступности — это крайняя степень отклоняющегося поведения, когда интересы личности, социальных институтов и общества оказываются под угрозой.

Основная проблема при рассмотрении преступного поведения заключается не столько в уровне преступности среди несовершеннолетних, сколько в тех целях, на которые ориентирует молодых людей общество, и тех нормативных средствах, которые оно предлагает для их достижения: способствуют они или препятствуют будущей криминализации нынешних молодых людей. Сейчас, как показывают данные многих социологических исследований, для значительной части молодёжи поведение, отклоняющееся от нормы, стало представляться практически единственным доступным способом социальной адаптации [3].

Преступность как социальное явление проявляется через поведение конкретных лиц. Любое преступление в большинстве случаев определяется всей предшествующей жизнью человека, теми его личностными чертами и качествами, которые сформированы в процессе воспитания и которые в конкретной жизненной ситуации и определяют выбор общественно-опасного варианта поведения. Это придаёт особую значимость анализу специфических деформаций и иных особенностей личности несовершеннолетних, совершающих преступления.

Удельный вес лиц женского пола (4 — 10%) в преступности несовершеннолетних значительно меньше, чем лиц мужского пола. При этом следует учитывать, что противоправная активность девушек до достижения ими возраста уголовной ответственности достаточно велика. Доля лиц женского пола среди состоящих на профилактическом учёте в органах внутренних дел примерно в 2 — 2,5 раза выше удельного веса их среди несовершеннолетних, совершивших преступления. Ещё выше она среди девушек, поставленных на внутришкольный, училищный учёт (25 — 30%).

При изучении преступлений, совершаемых девушками и юношами, отмечается более высокий процент преступлений, совершаемых девушками в трезвом состоянии, совершаемых в одиночку и в жилых помещениях, а не на улице. Их преступления, в большинстве своём, носят более скрытый характер, они менее дерзки и опасны, чем преступления, совершаемые лицами мужского пола. Чаще всего девушки совершают кражи денег и вещей.

*Насильственные правонарушения вызываются потребностями самоутверждения, стадным чувством, ложно понятым долгом перед своей компанией, недостатками воспитания, особенно в семьях, где норма поведения — пьянство, грубость, жестокость.*



### **С.Ю. Сергеев. Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением**

Эти отличия связаны главным образом с психологическими особенностями лиц разного пола, с различием интересов, поведения, воспитания мальчиков и девочек, с большей активностью, предприимчивостью, решительностью, импульсивностью и другими характерологическими чертами лиц мужского пола, проявляющимися в конкретных жизненных ситуациях, в том числе, в антиобщественных деяниях и преступлениях.

Распределение контингента несовершеннолетних преступников по возрасту характеризуется устойчивым преобладанием лиц 16 – 17 лет. Исследователями выявлены и существенные различия в структуре противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними различных возрастных групп. С повышением возраста подростков у них снижается удельный вес имущественных преступлений и повышается удельный вес насильственных и корыстно-насильственных. С возрастом также растёт количество преступлений, совершаемых в состоянии опьянения.

При оценке этих данных необходимо учитывать, что существуют большие по численности контингенты правонарушителей (особенно младшего возраста), которые вообще не находят достоверного отражения в криминальной статистике. В возрасте до 11 лет дети, совершающие общественно опасные деяния, если даже и ставятся на профилактический учёт, то только в исключительных случаях (особо опасные или многократно повторяющиеся противоправные деяния).

В структуре преступлений и иных общественно опасных деяний, совершаемых несовершеннолетними всех без исключения возрастных групп, наибольший удельный вес составляют деяния корыстной направленности (кражи). Это прежде всего относится к 11 – 13-летним, но также характерно и для всех несовершеннолетних. В возрасте от 14 до 16 лет большой вес приобретает употребление спиртных напитков. У 17-летних в структуре преступных деяний существенно возрастает доля агрессивных деяний.

Исследования свидетельствуют, что значительный контингент подростков-правонарушителей, особенно до достижения возраста уголовной или административной ответственности, фиксируется главным образом в образовательных учреждениях. Это обстоятельство может быть одной из причин отмечаемого в последние годы феномена «омоложения преступности несовершеннолетних» [7].

Традиционно в криминологии признавалось, что наибольшее число преступлений совершают несовершеннолетние, которые не работают и не учатся, затем те, кто работают, учатся в профессиональных училищах, школах, техникумах и вузах. В последние годы среди несовершеннолетних преступников значительно возросла доля учащихся школ, студентов техникумов и вузов, а доля тех, кто не работает и не учится, соответственно, сократилась. Из этих статистических данных не следует делать вывод о снижении криминологической значимости такого фактора, как отсутствие занятости несовершеннолетних. Введение обязательного получения подростками полного среднего образования, широкое распространение платного среднего и высшего профессионального образования привели к тому, что

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

в образовательных учреждениях существенно увеличилось число лиц, которые в них лишь числятся, но фактически не обучаются.

В условиях ослабления роли семьи как основного института социализации значительно возрастает значимость образовательных учреждений в воспитании несовершеннолетних, формировании у них позитивных личностных качеств и законопослушного поведения. Прекращение обучения в школе, длительные пропуски занятий в образовательных учреждениях недопустимы, поскольку при этом значительно возрастает риск деформации личности подростка, совершения им правонарушений и преступлений. Именно на этот контингент учащихся должны быть направлены усилия организаций, осуществляющих вторичную профилактику девиантного поведения несовершеннолетних.

Современные молодые люди, в отличие от их предшественников, поставлены в более жёсткие условия выбора между отклонением от «нормального» поведения и следованием социальным нормам, которые на их глазах подрываются взрослыми членами общества.

## Литература

1. *Апшян Г.В.* Девиантное поведение как социокультурный феномен: диссертация... кандидата философских наук: 09.00.11. Санкт-Петербург, 2009.
2. *Егоров А.Ю.* Клиника и психология девиантного поведения: расстройства поведения, аддиктивное поведение, агрессия, суицид, отклонения в сексуальном поведении / А.Ю. Егоров, С.А. Игумнов, Санкт-Петербург: Речь, 2010.
3. *Змановская Е.В.* Девиантное поведение личности и группы, Москва: Питер, 2011.
4. *Ковальчук М.А.* Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация: [пособие] / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. М.: Владос, 2010.
5. *Потолова Е.А.* Девиантное поведение несовершеннолетних: основные направления профилактики: по материалам социологических исследований: диссертация... кандидата социологических наук: 22.00.04. Барнаул, 2007. 180 с.
6. *Резниченко В.А.* Девиантное поведение личности в период трансформации социальных норм: опыт России: социально-философский аспект: диссертация... кандидата философских наук: 09.00.11. Москва, 2009. 140 с.
7. *Стрельцов В.В.* Девиантное поведение российской молодежи в субкультурном контексте: диссертация... кандидата социологических наук: 22.00.04. Краснодар, 2010.
8. *Татарова С.П.* Девиантное поведение подростков и социальные технологии его профилактики в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям: диссертация... доктора социологических наук: 22.00.04. Улан-Удэ, 2007.