

## ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

### Отношение молодого поколения к семье как жизненной ценности

**Изабелла Фёдоровна  
Дементьева,**

заведующая лабораторией  
Института семьи  
и воспитания РАО, доктор  
социологических наук

*Опыт последних десятилетий показал, что многие устоявшиеся, выверенные временем ценности общества оказались нежизнеспособными в новых социально-экономических условиях. Вместе с тем, следует признать, что дети, ввиду присущей их возрасту готовности принимать всё новое, проявляют в этих обстоятельствах больше гибкости и адаптивности, чем взрослые члены общества. Поскольку именно молодёжи принадлежит будущее страны, изучение их ценностной системы представляет несомненный интерес для понимания парадигмы дальнейшего развития российского общества.*

● *ценностная система молодёжи* ● *ценность как понятие и философская категория* ● *субъективные и объективные ценности* ● *аксиология*

Проанализируем изменения социальной реальности в пореформенной России, которые имеют прямое отношение к процессу формирования новой ценностной системы молодого поколения.

**1.** Изменилась экономическая основа общественных отношений, произошёл переход от социалистической, общегосударственной формы хозяйствования к рыночной. В связи с этим появилась необходимость формирования новых ценностей, соответствующих функционированию личности в условиях рынка: предприимчивость, практичность, деловой расчёт и т.п.

**2.** Рыночные отношения диктуют новую систему приоритетов в обществе. Если социалистический принцип социального взаимодействия основывался на признании первичными интересы государства, общества, то рыночный принцип взаимодействия провозглашает первичными интересы личности, индивида. Отсюда —

## ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

совершенно иная, противоположная прежней стратегия формирования ценностных установок молодёжи на основе приоритета личных интересов над общественными.

**3.** Формирование в России рыночных отношений привело к появлению класса предпринимателей, менталитет которых строится на принципе получения наивысшей прибыли любой ценой, в том числе путём бездумной эксплуатации природных ресурсов страны, что несёт угрозу экологической катастрофы. В связи с этим формируется более высокое экологическое сознание молодёжи и оценка значимости чистоты окружающей среды как жизненной ценности.

**4.** Рыночные принципы экономики привели к нежелательным социальным последствиям, в том числе, стала реальной угрозой безработицы. В профессиональных планах молодёжи приобретает дополнительную значимость фактор получения профессии с гарантией востребованности на рынке труда.

**5.** В условиях обострения конкурентной борьбы особенно актуализируется проблема сохранения здоровья. Сегодня, в связи с отмиранием практики обязательных медицинских осмотров, имевшей распространение в эпоху социализма, забота о здоровье членов общества становится их собственной проблемой. Позиция самосохранения молодёжи должна строиться на принципах понимания ценности здоровья и медицинской активности, направленной на поддержание своего здоровья.

**6.** Путь на «открытое» общество, интенсификация межгосударственных контактов привели к распространению наркотической молодёжной субкультуры и массовому приобщению к ней несовершеннолетних. В системе ценностных установок молодёжи чрезвычайно важным представляется формирование негативного отношения к употреблению наркотических и токсических веществ, вызывающих необратимые деформации психического и физического здоровья.

**7.** Снижение контроля государства за деятельностью средств массовой информации в рамках демократизации общества создало благоприятные условия для распространения порнографической и пограничной с ней изобразительной и печатной продукции (кинофильмы, телепередачи, журналы, книги, газеты и т.п.). Наличие у молодёжи устойчивых духовных ценностей становится гарантом эффективного противодействия наступлению порнографического рынка.

Такие кардинальные социальные изменения последних десятилетий в российском обществе выдвигают на первый план совершенно иной принцип формирования ценностных приоритетов молодёжи, отражающих требования новых жизненных реалий.

Термин «ценность» находит инструментальное применение в понятийном аппарате ряда общественных научных дисциплин. Философия как

*Кардинальные социальные изменения последних десятилетий в российском обществе выдвигают на первый план совершенно иной принцип формирования ценностных приоритетов молодёжи, отражающих требования новых жизненных реалий.*



**И.Ф. Дементьева. Отношение молодого поколения к семье как жизненной ценности**

*В социальной психологии понятие «ценности» представляет собой цели, идеалы, убеждения, интересы и другие, значимые для личности мировоззренческие проявления, которые формируются при усвоении социального опыта.*

фундаментальная наука об обществе рассматривает понятие «ценность» в ряду базовых составляющих при анализе качественных аспектов социальных процессов. В общефилософском понимании ценность представляет собой термин, указывающий на человеческое, социальное или культурное значение определённых явлений действительности. Выделяются субъективные и объективные ценности. Субъективные ценности выражаются в форме нормативных представлений (установки и оценки, императивы и запреты и т.п.), а объективные представляют собой отношение истины и неистины, допустимого и запретного, справедливого и несправедливого, красоты и безобразия и т.п. Ценность как философская категория представляет столь высокую значимость, что связанные с ней теории выделяются в отдельную отрасль общефилософской науки — аксиологию. В рамках этой ветви философии, представляющей учение о ценностях, находят свой предмет более конкретные общественные дисциплины: этика (этическая аксиология), социология (социальная аксиология), социальная психология, педагогика и др.

Этическая аксиология рассматривает ценности, относящиеся к области морального сознания, которые проявляются в форме моральных норм, принципов, идеалов и определяются в понятиях добра и зла, справедливости, счастья и т.п.

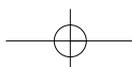
В социальной психологии понятие ценности представляет собой цели, идеалы, убеждения, интересы и другие, значимые для личности мировоззренческие проявления, которые формируются при усвоении социального опыта.

Социология рассматривает «ценности» как фундаментальные нравственные и этические нормы, обеспечивающие целостность социальных систем через нормативное регулирование общественной жизни. Предметом социальной аксиологии, таким образом, является именно нормативная функция ценностной системы, позволяющая достигнуть социального равновесия путём коррекции общественных процессов и поведения людей.

Предлагаем ознакомиться с разработанной нами моделью, построенной на основе выделения базовых критериев, которые определяют отношение современной молодёжи к семье как жизненной ценности.

**Критерий I. Статусные диспозиции в семье**

Предлагаются следующие составляющие данного критерия: авторитет, власть, демократизм отношений, контроль, доверие и т.п. Как видно из приведённого перечня элементов, составляющих данный критерий, оценке подростка подлежит не столько характеристика его родительской семьи на уровне отношений «родители — дети», но, прежде всего, оценка семьи как атрибута его собственной будущей жизни. Сюда включается



## ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

стиль межсупружеских отношений, распределение ролей в будущей семье и т.п.

Степень и качество статусных диспозиций в семье измеряются с помощью следующих показателей:

- отношение к проявлениям супружеской власти;
- авторитет каждого в оценке других членов семейной группы;
- доверительность межсупружеских отношений;
- сплочённость и иерархия отношений в семье;
- распределение домашних обязанностей;
- право решающего голоса;
- интенсивность и качество коммуникативных связей с родительской семьёй (общение и поддержка).

### Критерий II. Система правил поведения в семье

С точки зрения влияния на процесс выбора семьи в качестве приоритетной ценности, этот критерий строится на принципах принятия всеми без исключения представителями семьи правил, которые определяют нравственную идеологию исходя из ценностей и норм жизни, одобряемых обществом:

**1. Обязательность соблюдения в семье установленного порядка.** Эмпирическими индикаторами в этом случае могут выступать: обязательность возвращения членов семьи домой не позже определённого времени, извещение в случае непредвиденной задержки; непреложное выполнение членами семьи своих домашних обязанностей и т.п. Качественный уровень данного показателя замеряется пятибалльной оценочной шкалой: «высокая обязательность — скорее высокая — когда как — скорее низкая — очень низкая».

**2. Толерантность/нетерпимость к проявлениям отклоняющегося поведения как внутри семьи, так и вне её.**

Индикатором может служить уровень нетерпимости в семье к проявлениям алкоголизма, наркомании, хулиганства, насилия, национализма, терроризма и т.п. Для измерения уровня толерантности используется аналогичная оценочная шкала, в рамках которой высокая оценка является индикатором семейного неблагополучия.

**3. Последовательность в построении взаимных отношений супругов.** Эмпирические индикаторы данного правила следующие: соответствие слова и дела в действиях супругов, отсутствие в семье двойной морали; толерантная реакция супругов на конфликтную ситуацию и т.п. Оценочная шкала включает следующие позиции: «высокая последовательность — чаще последовательны — когда как — изредка проявляют непоследовательность — как правило, не соблюдают последовательность».

**4. Прегъятие взаимных требований и ожиданий с учётом способностей и возможностей супругов.**

**И.Ф. Дементьева. Отношение молодого поколения к семье как жизненной ценности**

Эмпирические индикаторы данного показателя основываются на учёте материальных факторов, а также физического и психического состояния здоровья партнёров по браку. Шкала оценок предусматривает следующие качественные характеристики: «всегда учитывают — чаще учитывают — когда как, по обстоятельствам — чаще не учитывают — обычно учитывают».

**Критерий III. Индекс допускаемого индивидуализма в семье**

Индекс индивидуализма даёт представление о чувстве внутренней свободы и раскрепощённости брачных партнёров в процессе совместной жизни. В работе с данным критерием используется ряд сложных показателей, которые могут быть представлены на уровне простых индикаторов:

- соотношение принципов общения и обособления как качеств индивидуальности;
- допускаемая степень независимости партнёров в семье: материальная (личный заработок), физическая (уровень самообслуживания, личная забота о своём здоровье), психологическая (уважение к личности, умеренная критика), интеллектуальная (уважение к мнению других, наличие условий для развития познавательных установок);

*В процессе проводимого нами мониторингового исследования в школах Московской области было выявлено, что семья и семейное счастье занимают ведущее место в ценностной системе молодёжи.*

- личностная ответственность в семье, отношение к своим правам и обязанностям;
- личностная автономия: пространственная (наличие своего угла, комнаты, спального места и т.п.), эмоциональная (возможность уединения, чувство «социального одиночества»), материальная (право распоряжаться частью личного заработка);
- самоидентификация в семье: ориентация на индивидуальность или социальную систему («я» как часть семейной группы);
- оценка супругами своих достижений как личных успехов или как коллективных усилий семьи.

Критериальный подход в исследовании механизмов формирования ценностной системы подростка и отношения к семье как ценности использует обширный набор качественных характеристик, что повышает уровень доверия к получаемым результатам.

В процессе проводимого нами мониторингового исследования в школах Московской области было выявлено, что семья и семейное счастье занимают ведущее место в ценностной системе молодёжи.

Такая позитивная установка со стороны молодого поколения тем более привлекательна, что официальная статистика свидетельствует о крайне высокой степени разводов, а значит, о снижении ценности семьи в обществе: на 1000 браков приходится 800 разводов.

## ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Данные мониторинга позволяют сделать вывод, что, несмотря на приведённую статистику разводов, молодые люди не теряют надежды создать прочную, счастливую семью.

Вместе с тем, указанная статистика разводов, по-видимому, определённым образом воздействует на сознание юношей и девушек, формируя повышенную осторожность в брачном поведении. Не случайно в последние десятилетия наблюдается качественно новая тенденция в формировании семейных отношений: растёт число, так называемых, «пробных браков», т.е. совместного проживания супругов без регистрации брака. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, из 34 млн семей в России 3 млн (т.е. 10%) проживают без юридического закрепления своих супружеских отношений.

Мониторинг позволил проследить, как изменилось в сознании современной молодёжи представление о семье как составляющей личной ценностной системы. С одной стороны, в среднем 79% подростков рассматривают семью как важный компонент жизненного сценария. С другой стороны, те же молодые люди не видят связи между созданием семьи и родительством. Семья рассматривается как самоценность, которая совсем не обязательно предполагает наличие детей.

В научных кругах существует точка зрения, что современное общество, которое характеризуется высокой степенью личностной индивидуализации и личностной свободы, теряет навыки построения устойчивых брачно-партнёрских отношений, основанных на принципах взаимной ответственности, уважения и толерантности<sup>1</sup>.

Согласно этой теории, семья в понимании многих современных молодых людей должна создавать удобства для удовлетворения индивидуальных потребностей в виде регулярности сексуальной жизни, наличия партнёра для совместных развлечений, получения эмоциональной поддержки, наконец, презентации своей полноценности и успешности в глазах окружающих. Иными словами, партнёр по браку должен соответствовать эгоцентрическим ожиданиям другого партнёра. Именно такой позицией можно объяснить выявленный в мониторинге парадокс, при котором высокая ценность семьи вполне уживается с устойчиво низкой ценностью детей в жизненном сценарии молодёжи. Обращаясь к результатам мониторинга, отмечаем, что наличие детей занимает на шкале жизненных ценностей старших подростков лишь 6 – 7-е место и является важным условием личностного успеха только для 44% респондентов. В связи с этим следует отметить, что, несмотря на некоторый подъём рождаемости в последние годы, в России по-прежнему наблюдается естественная убыль населения.

Подтверждением невысокого рейтинга родительства как жизненной ценности в глазах молодёжи могут служить также факты участившихся отказов молодых матерей от рождённых ими детей. Можно с достаточным основанием утверждать, что обязанности родителя не встре-

<sup>1</sup> Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. С. 198.

**И.Ф. Дементьева. Отношение молодого поколения к семье как жизненной ценности**

чают в российском обществе моральной и материальной поддержки, что приводит к неуклонному росту числа детей, нуждающихся в социальной помощи и защите со стороны государства.

В формировании отношения подростков к своей будущей семье и оценке её роли в собственной жизни, несомненно, важную роль играет пример родительской семьи. Мониторинг показал, что за последние десять лет в среднем 24% детей не принимали своих родителей в качестве образца для подражания. В конкретных показателях по годам не идентифицировали себя с родителями: в 2000 году — 30% опрошенных подростков; в 2002 году — 27%; в 2004 — 22%; в 2006 году — 21%; в 2008 году — 20%; в 2010 году — 20%.

*Подтверждением невысокого рейтинга родительства как жизненной ценности в глазах молодёжи могут служить также факты участившихся отказов молодых матерей от рождённых ими детей. Можно с достаточным основанием утверждать, что обязанности родителя не встречаются в российском обществе моральной и материальной поддержки, что приводит к неуклонному росту числа детей, нуждающихся в социальной помощи и защите со стороны государства.*

Логично предположить, что такая позиция подростков связана с дефицитом тепла и заботы со стороны родителей, с осуществлением ими не столько эмоционального взаимодействия, сколько выполнения целесообразных обязанностей по содержанию детей (накормить, одеть, обеспечить получение образования и т.п.). Не следует при этом возлагать вину полностью на семью. Родители сегодня поставлены в такие сложные объективные условия, когда необходимость простого жизнеобеспечения, физической выживаемости семьи преобладает над всеми прочими потребностями. В результате такие семейные ценности, как нравственность, эмпатия, доверие, любовь с каждым новым поколением становятся всё менее характерными для современной семьи.

Семья во все времена выполняла для своих членов функцию психологического убежища, эмоциональной поддержки. Именно такие ожидания выдвигает молодёжь к своим партнёрам при вступлении в брак. Наблюдаемое сегодня снижение значимости этой важной функции может с большей долей вероятности обесценить роль семьи в системе ценностей молодёжи.