

Внешняя оценка качества образования: имидж школы

Елена Кузьмина,
заместитель
директора
по учебной работе
московского
Центра образования
«Школа здоровья»
№ 2005

Проблема оценки качества образования становится в настоящее время одной из самых актуальных как для самой системы образования, так и для её потребителей: родителей и детей. Оценка качества образования подразумевает оценку качества результатов, условий и качества самого образовательного процесса.

Система оценки качества образования (СОКО) представляет собой совокупность внутренней и внешней оценок. Внешняя оценка, одна из главных составляющих СОКО, поднимает на новый уровень понятие профессионализма в педагогической среде. Систематическая внешняя оценка даёт основания для применения такого показателя, как «устойчивость результатов», без которого не бывает по-настоящему объективной оценки качества образования. Кроме того, внешняя оценка даёт долгосрочные и ясные ориентиры для преподавателей, делает оценку его труда более достоверной, что делает преподавателя более независимым от субъективных представлений о его работе.

Система внешней оценки включает в себя мониторинг:

- качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов;
- качества образования на основе результатов государственной аккредитации образовательных учреждений;
- результативности достижений обучающихся посредством участия в различных конкурсах;
- участия ОУ в ПНПО;
- удовлетворённости образовательным процессом всех его участников, включая учащихся и их родителей.

Результаты мониторингов, полученные извне, анализируются и используются при контроле качества образования и коррекции педагогического процесса уже внутри образовательного учреждения. Приведу примеры.

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

Таблица 1

**Мониторинг результатов Единого государственного экзамена
в нашей школе**

Предмет	Процент сдавших в 2010/2011, %	Средний балл по предмету			Динамика
		2008/2009	2009/2010	2010/2011	
Русский язык	100	67	64	71	+
Математика	100	53	54	59	+
Физика	100	53	51	52	±
Химия	100	53	59	65	+
Биология	100	56	57	63	+
История	100	56	69	66	±
Обществознание	100	64	59	61	±
Информатика	100	65	86	62	-
Английский язык	100	66	55	68	±
Литература	100	53	70	56	±
География	100	73	-	68	±
Средний балл		60	62	63	+

На основании сравнительного анализа результатов ЕГЭ за 3 года было принято управленческое решение о постановке на внутришкольный контроль преподавателей предметов с отрицательной или неустойчивой динамикой, например литературы и географии.

Таблица 2

**Сравнительный анализ результатов
Государственной итоговой аттестации в 9-х классах**

№ п/п	Предмет	Качество, %		
		Город	Округ	Школа
1	Русский язык	76,8	77	71,7
2	Математика	87	86,6	91,3
3	Физика	93,5	91,8	100
4	Химия	87,2	89,9	100
5	Биология	92,7	93,3	66,6
6	География	84,9	85,9	80
7	История	78,8	84,5	100
8	Обществознание	93,7	93,3	92,8
9	Литература	75,8	76,5	50
10	Информатика	97,6	95,5	100
11	Английский язык	84,8	84,9	100

Сравнительный анализ результатов нашего центра образования с округом и городом позволил скорректировать работу по подготовке к ГИА по некоторым предметам, например географии и литературе. Предметы

литература и география повторяются в обеих таблицах, это связано с тем, что тестовых работ по этим предметам учителями-предметниками не проводилось, т.к. контрольных работ по этим предметам образовательной программой не предусмотрено. Учитывая эту недоработку, педагогам даны рекомендации проработать систему тестового контроля по таким предметам, как история, обществознание, биология, география, литература.

В 2010 году в рамках аккредитации был проведён мониторинг качества образования учащихся 5-х, 9-х, 10-х, 11-х классов по нескольким предметам.

Таблица 3

Результаты тестирования в рамках аккредитации ОУ

Класс	Предмет	Средний % выполнения теста
5	математика	67
	русский язык	61
	чтение	86
9	биология	56
	математика	79
	русский язык	66
10	информатика	67
	обществознание	79
	физика	70
11	английский язык	69
	история России	64
	химия	82

Самый низкий результат получен по биологии, этот же результат прослеживается и в предыдущей таблице. На основании полученных результатов предмет поставлен на внутришкольный контроль, отслеживается система оценки качества по предмету и система подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Результативность участия школы в олимпиадах

В этом учебном году по сравнению с прошлым количество победителей и призёров увеличилось почти в 2 раза, что явилось результатом контроля подготовки учащихся к олимпиадам и включение в учебный план внеурочной проектной деятельности.

Результативность участия в ПНПО

В 2007 году школа стала победителем конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. В 2008 году — лауреат Московского городского конкурса «Школа — территория здоровья».

Удовлетворённость образовательным процессом со стороны учащихся

Мониторинг проводился в апреле 2012 г. посредством анкетирования учащихся старших классов (9–11-е классы). Общий уровень удовлетворённости — 86%.

Подтверждается «западание» преподавания некоторых предметов (биология, география) неудовлетворенностью преподаванием со стороны учащихся.

Внешняя оценка качества образования и широкое информирование общественности о полученных результатах позволяют сформировать имидж нашего Центра образования как учреждения высокого качества образования, о чём свидетельствуют результаты мониторинговых исследований, проводимых региональными органами. Так, в 2011 году наш Центр образования вошёл в Рейтинг-300 лучших московских школ по результатам образовательной деятельности. В окружном рейтинге «восприимчивости» (социологическое исследование на тему «Оценка деятельности образовательных учреждений СЗОУО») мы находимся в группе А (высокий уровень), в рейтинге по итогам олимпиад — на 19 месте из 101. Это — тоже часть имиджа школы.

Формирование имиджа является существенным шагом для построения новой школы. И инициатива здесь должна исходить исключительно от самого образовательного учреждения. Правильный имидж и хорошая репутация — это не только психологический аванс, но и вполне внятные материальные инвестиции, которые школа в условиях новой системы оплаты труда, а следовательно, и её работники, могут получить или не получить. С понятием имиджа тесно связана репутация школы, которая складывается из нескольких составляющих (как внешних, так и внутренних) и удерживается в сознании общественности (родителей, учащихся) долгие годы.