

МЕЖДУНАРОДНОЕ СРАВНИТЕЛЬНОЕ исследование PIRLS-2011 «Изучение качества чтения и понимания текста» и его основные результаты

Галина Сергеевна Ковалёва,

*руководитель Центра оценки качества образования
Института содержания и методов обучения РАО,
кандидат педагогических наук*

Марина Ивановна Кузнецова,

*ведущий научный сотрудник сектора начального образования
ИСМО РАО, кандидат педагогических наук*

Одним из самых надёжных международных сравнительных исследований осознанности чтения младших школьников стало международное мониторинговое исследование «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA. Исследование определяет как свою основную цель сравнение уровня и качества чтения и понимания текста учениками начальной школы в разных странах мира, а также выявление различий в национальных системах начального образования.

• художественные и информационные тексты • качество чтения и понимания текстов • читательские умения • читательская грамотность • осознанное чтение

Читательская грамотность

Читательская грамотность младших школьников в исследовании опреде-

ляется как способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей,

требуемых обществом и/или ценных для человека. Исследование проводится циклично — один раз в пять лет, к настоящему времени проведено три цикла: в 2001, 2006 и 2011 годах. В декабре 2012 года были оглашены результаты проведённого в 2011 году цикла.

PIRLS-2011

Исследование PIRLS-2011 стало одним из самых представительных исследований по начальной школе, в нём приняли участие 325 тысяч учащихся из 45 стран (из них 30 стран участвовали в этом исследовании и в 2006 году, а 21 страна, включая Россию, приняла участие во всех трёх циклах исследования).

Выборка каждой страны составляла около 4 тысяч учащихся примерно из 150–200 школ. В большинстве стран в исследовании участвовали ученики четвёртого класса начальной школы, так как именно четвёртый год обучения считается важной вехой в развитии детей: к этому моменту они должны овладеть чтением до такой степени, чтобы оно стало средством их дальнейшего обучения. В России в исследовании PIRLS-2011 приняли участие 4461 выпускник начальной школы из 202 общеобразовательных учреждений 42 регионов страны.

Исследование осуществлялось Центром оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО при активном участии Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, органов управления образованием регионов.

Целью участия нашей страны в этом исследовании было получить ответы на вопросы:

- Насколько хорошо читают российские выпускники начальной школы по сравнению со своими сверстниками в других странах?
- Улучшилась ли ситуация с чтением по сравнению с 2001 и 2006 годами?

- Любят ли читать ученики четвёртого класса?
- Как семья способствует развитию читательских умений?
- Как на сегодняшний день организован процесс обучения чтению в школах нашей страны?
- Имеет ли процесс обучения чтению в России особенности по сравнению с другими странами, и если да, в чём они заключаются? Отличаются ли методы обучения, которые используют наши учителя в начальной школе, от методов в других странах?

Особенности инструментария

В соответствии с концепцией в исследовании PIRLS оцениваются два вида чтения во время учебных занятий и вне школы:

- чтение для приобретения опыта чтения художественной литературы;
- чтение для получения и использования информации.

В исследовании использовались 10 текстов (пять художественных и пять информационных) и 135 заданий к ним. Задания были различны по форме ответа: задания с выбором ответа из четырёх предложенных; на установление последовательности событий; со свободно конструируемым ответом. Поскольку одна из основных задач PIRLS — изучение динамики качества чтения, необходимое условие исследования — повторное использование части текстов и заданий к ним в каждом из циклов.

В 2011 году использовалось три художественных и три информационных текста, входивших в инструментарий 2006 года, из них один художественный и один информационный текст использовали и в 2001 году. Соответственно, у стран, участвовавших в исследовании в 2011 и в 2006 годах, была возможность сравнить результаты выполнения учащимися заданий к этим текстам.

При чтении художественных и информационных текстов оцениваются четыре группы читательских умений:

- нахождение информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- интерпретация и обобщение информации;
- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры.

На выполнение работы учащимся давалось 80 минут (две части по 40 мин с перерывом). Каждый получал тетрадь, которая включала два текста (как правило, один текст художественный, другой — информационный) с заданиями к каждому из них. После исследования часть текстов и заданий к ним открывается для знакомства педагогической общественности с инструментарием, разрабатываемым международным сообществом. Это позволяет познакомиться с трудностями и объёмом работы, использовать этот инструментарий как модель при разработке собственного инструментария.

Безусловное достоинство PIRLS — продуманная система оценивания выполненных работ, совмещающая качественную и количественную оценку. Задания с выбором ответа из четырёх предложенных всегда оцениваются одним баллом, задания на установление последовательности событий также оцениваются одним баллом, задания со свободно конструируемым ответом оцениваются от одного до трёх баллов в зависимости от сложности задания: эти задания проверялись экспертами в соответствии с предложенным международным руководством по оцениванию заданий, которое содержало и общие подходы к оценке выполнения каждого задания, и конкретные примеры ответов учащихся, за которые ставится тот или иной балл.

Для сбора информации о состоянии факторов, позволяющих интерпретировать результаты исследования, в инструментарий PIRLS также были включены анкеты для учеников, учителя, родителей, администрации школы.

Основные результаты международного исследования PIRLS-2011

Гонконг, Россия, Финляндия и Сингапур оказались самыми успешными странами: учащиеся

этих стран продемонстрировали наилучшие результаты. Россия занимает вторую строку в таблице результатов. Средний балл российских выпускников начальной школы — **568**. Разница с результатами Гонконга, Финляндии и Сингапура статистически незначима. Результат российских школьников в сравнении с результатами остальных стран, принявших участие в исследовании, статистически значимо выше.

При анализе результатов интерес представляет не только средний балл, но и то, какого уровня осознанности чтения достигают самые слабые и самые сильные ученики. Пять процентов самых слабых российских читателей показали средний балл 455 и ниже, а пять процентов самых сильных читателей показали средний балл 672 и выше. По сравнению с 2006 годом показатель 5% самых слабых российских учащихся выше на 12 баллов показателя самых слабых читателей в 2006 году. Самые сильные российские читатели показали в 2011 году почти такой же результат, как самые сильные российские читатели в 2006 году.

Поскольку в 2011 году проводился третий цикл исследования PIRLS, страны-участницы предыдущих циклов смогли проследить динамику результатов своих учащихся. Статистически значимо **повысились с 2001 г. по 2011 г.** результаты российских школьников.

Видно, что результаты российских выпускников начальной школы, значительно повысившись в 2006 году по сравнению с 2001 годом, в очередном цикле исследования остались практически без изменений — разница в балах статистически незначима. Отметим, что результаты Гонконга и Сингапура — стран, которые в 2006 году вместе с Россией составляли группу лидеров, статистически значимо повысились в 2011 по сравнению с 2006 годом. Для отечественного начального образования очень важно проанализировать

Таблица 1

Динамика результатов российских школьников

| Год проведения PIRLS | Средний балл российских школьников | Разница в результатах по сравнению | |
|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| | | с 2006 годом | с 2001 годом |
| 2011 | 568 | статистически незначима | 40 баллов (статистически значима) |
| 2006 | 565 | | 37 баллов (статистически значима) |
| 2001 | 528 | | |

пути улучшения результатов, определить скрытые резервы эффективной работы над читательской грамотностью младших школьников.

Какие тексты: художественные или информационные лучше читают младшие школьники

В исследовании оценивались два вида чтения: для приобретения литературного опыта и для получения информации. При анализе успешности овладения этими видами чтения были отдельно посчитаны средние баллы, полученные в работе с художественными текстами, и средние баллы, полученные в работе с информационными текстами.

Сравнительный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что российские учащиеся продемонстрировали высокие показатели как при чтении художественных, так и при чтении информационных текстов, проявляя тем самым баланс читательских умений, необходимых как для приобретения литературного опыта, так и для получения информации. Средний балл российских четвероклассников равен 568, за работу с художественными текстами — 567, за работу с информационными текстами — 570.

Рассматривая соотношение результатов российских учащихся в 2006 и 2011 годах, отметим одинаковое улучшение результатов как при чтении художественных, так и при чтении информационных текстов:

прирост составил и в том, и в другом случае четыре балла.

Какими читательскими умениями лучше владеют российские школьники

Несомненный интерес представляют данные о соотношении результатов по четырём группам читательских умений: нахождение информации, заданной в явном виде, формулирование выводов, интерпретация и обобщение информации, анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста. По законам статистической обработки данных невозможно было создать отдельные шкалы для каждого процесса, поэтому было решено создать две шкалы: одну для оценки умений находить информацию и формулировать выводы, другую — для оценки умений интерпретировать, обобщать информацию и анализировать, оценивать содержание текста.

Такое распределение по шкалам имеет смысл, поскольку одна из шкал собирает в себе два процесса, имеющих непосредственное отношение к тексту; те простые выводы, которые необходимо сделать, в значительной мере основаны на самом тексте (хотя они в явной виде не содержатся в тексте, сделать их достаточно просто), а вторая шкала собирает данные о двух процессах, требующих большей степени обобщённости, рассуждений о тексте; читатели создают связи, которые не представлены в явном виде в тексте, а также выражают свою собственную точку зрения.

Интерпретирование и обобщение информации может проходить на уровне понимания общих идей или заключаться в соотношении деталей и информации в разных частях текста, с его общей идеей. Оценка особенностей структуры текста, а также жанра и языковых особенностей основывается на восприятии текста как такового, включая понимание цели автора текста. Не следует думать, что читательские действия, собранные в первую или во вторую группу, проще и/или важнее другой группы. У развитого читателя эти две стороны читательской компетентности должны быть относительно уравновешены, поэтому задания в тесте практически поровну распределены между этими группами читательских умений.

В 2006 году результаты российских школьников по этим двум шкалам были практически идентичны: 562 балла по первой шкале и 563 балла по второй шкале. В 2011 году по первой шкале средний балл равен 565, а по второй шкале 571. При общем балле 568 разница в обоих случаях статистически значима (в первом случае в пользу общего балла, во втором случае в пользу балла по второй шкале), что позволяет говорить о том, что в большей мере российские выпускники начальной школы владеют читательскими умениями интерпретировать, интегрировать информацию текста, оценивать его содержание и форму.

Уровни овладения читательскими умениями

Ещё один выделяемый в исследовании показатель — уровни овладения читательскими умениями, характеризующими различную по сложности деятельность учащихся с текстом. Уровни определены таким образом, что позволяют разделить детей на отдельные группы, подготовку которых в области чтения можно описать с помощью определённых заданий, характеризующих данный уровень. Всего было выделено четыре уровня. Высший уровень определяется на международной шкале баллом 625, высокий уровень соответствует 550 баллам, средний уровень — 475 баллам и низкий уровень — 400.

Как процент учащихся, достигших того или иного уровня, так и изменения в распределении по уровням от цикла к циклу — очень хороший показатель ситуации с читательской грамотностью в стране.

В 2011 году показатели России улучшились по отношению к российским показателям 2006 года: на 1% сократилось число учащихся, не достигших низкого уровня, на 2% стало больше учащихся, достигших высокого уровня.

Результаты мальчиков и девочек

В международном педагогическом сообществе большое внимание уделяется анализу результатов по разным факторам, одно из направлений такого анализа — сравнение результатов девочек и мальчиков в понимании текстов. Как и в 2001 и 2006 годах, в исследовании 2011 года девочки показали лучшие результаты в сравнении с результатами мальчиков: средний международный балл девочек равен 520, а средний международный балл мальчиков — 504. Эта разница оказалась существенна в подавляющем большинстве стран.

Международные уровни читательской грамотности

| |
|--|
| Высший (625 баллов и выше) |
| Учащиеся могут воспринимать текст целостно и в то же время понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи; могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции. |
| Высокий (550 баллов) |
| Учащиеся могут понимать существенные сообщения текста, делать собственные умозаключения, основываясь на тексте, оценивать как содержание, так и форму текста, обращать внимание на его языковые особенности. |
| Средний (475 баллов) |
| Учащиеся могут находить в тексте информацию, делать на её основе умозаключения, используя при этом некоторые особенности формы и языка текста. |
| Низкий (400 баллов) |
| Учащиеся могут вычитать из текста информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко локализовать. |

В России девочки составили 49% от всей выборки, их средний балл 578, что на 18 баллов выше среднего балла мальчиков, равного 559. Если сравнить разницу в показателях результатов российских девочек и мальчиков от 2001 к 2011 году, становится очевидным увеличение разницы в их результатах: если в 2001 году разница составляла 12 баллов, то в 2011 г. она составляет 18 баллов.

Статистические данные опровергают возможную гипотезу о том, что девочки лучше читают литературные тексты, а мальчики — научно-популярные: полученные показатели убеждают в том, что как во всём мире, так и в России девочки лучше читают и художественные, и информационные тексты. Эти различия необходимо учитывать для своевременной помощи мальчикам при возникающих затруднениях.

Связь результатов тестирования с особенностями российских учащихся и образовательных учреждений

Обработка анкет всех участников исследования позволила получить интересный материал о системах образования в странах-участниках, проследить связь между результатами российских учащихся и некоторыми факторами, характеризующими школьников, их семьи и образовательные учреждения.

Влияние семьи на процесс чтения, экономическая ситуация в семьях

Все проводимые Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA в течение последних двадцати лет, начиная с 1991 года, исследования осознанности чтения подтверждают принципиальную важность благоприятной домашней среды для формирования навыков чтения у детей. Полученные в трёх циклах исследования PIRLS (2001, 2006, 2011 г.г.) данные указывают на значительную положительную зависимость уровня осознанности чтения, демонстрируемого учеником в четвёртом классе, от усилий

семьи. Эти выводы строятся на основании связи результатов выполнения учащимися заданий PIRLS и информации из анкет родителей, связанной с ресурсами семьи для обучения, и сведениях о направленности занятий родителей с детьми до начала обучения чтению и о самых первых этапах овладения ребёнком чтением.

Ресурсы семьи для поддержки уровня читательской грамотности

В исследовании PIRLS в качестве трёх основных параметров, оказывающих серьёзное влияние на уровень грамотности чтения, были выделены образование родителей, их род занятий (работа), количество детских книг в доме.

Информация об этих трёх параметрах была взята из анкет, которые заполняли родители. В дополнение к этому были проанализированы ответы учащихся на два вопроса анкеты: об общем количестве книг дома и о двух таких факторах, как возможность пользоваться дома Интернетом и наличие у школьника собственной комнаты.

Данные, полученные в исследовании PIRLS-2011, подтвердили положительную связь уровня образовательных достижений и социально-экономического статуса семьи в целом или таких его составляющих, как образование и род деятельности родителей. И PIRLS и PISA обнаружили сильную положительную взаимосвязь между уровнем образования родителей, их профессиональной занятостью и уровнем грамотности чтения их детей.

В соответствии с пятью показателями: 1) образование родителей; 2) профессиональная занятость родителей; 3) общее количество книг в доме; 4) количество детских книг; 5) доступ в Интернет и наличие собственной комнаты, учащиеся были распределены на три группы. Первая группа — это учащиеся с высоким уровнем ресурсов семьи. У учащихся этой группы более 100 книг в доме, при этом более

25 детских книг, есть доступ в Интернет и своя комната, по крайней мере один из родителей имеет высшее образование, по крайней мере один из родителей занят высокопрофессиональным трудом. Вторая группа — это учащиеся с низким уровнем ресурсов семьи, у учащихся этой группы меньше 26 книг в доме, при этом у них меньше 11 детских книг, нет ни доступа в Интернет, ни собственной комнаты, ни один из родителей не имеет образование выше среднего общего, ни один из родителей не занимается профессиональным трудом. Третью группу составили учащиеся, не попавшие в две описанные выше группы, уровень ресурсов семьи таких учащихся определён как средний.

В связи с полученными данными важно отметить достаточно настораживающий факт. Список стран выстроен по убыванию числа детей, отнесённых к группе учащихся с высоким уровнем ресурсов семьи для поддержания образования. Российская Федерация занимает двадцать вторую строчку в этой таблице. В России только у 16% учащихся, принимавших участие в исследовании, высокий уровень ресурсов семьи.

Российские данные подтверждают общую закономерность о наличии положительной связи между уровнем ресурса семьи и уровнем читательской грамотности. Средний балл выполнения заданий у российских учащихся, отнесённых к группе со значительным уровнем ресурсов семьи, равен 611 баллам, в то время как средний балл выполнения заданий у тех, кто отнесён к группе со средним уровнем ресурсов семьи, равен 562 баллам.

Язык, на котором ученик говорил до того, как пошёл в школу

Уровень речевого развития, с которым ребёнок приходит в школу, серьёзно влияет на обучение чтению, именно поэтому то, говорил ли ребёнок до школы на том языке, на каком он выполнял тест в исследовании PIRLS, — один из важных факторов. В среднем по всей международной выборке четвероклассников, принимавших участие в исследовании, 92% учащихся говорили на языке тестирования до поступления в школу. При этом те 8% учащихся, которые не говорили на языке теста до начала школьного обучения, имеют значительно более низкие ре-

зультаты: их средний балл равен 479, в то время как средний балл говоривших на языке тестирования равен 516.

В российской выборке по данным анкет родителей 96% учащихся говорили на русском языке до поступления в школу, средний балл этих учащихся равен 570, средний балл тех 4% учащихся, которые не говорили на русском языке до поступления в школу, значительно ниже — он равен 538.

Отношение родителей к чтению

Большинство детей именно в семье усваивают определённые модели читательской деятельности, именно семья руководит их процессом становления как читателя. Маленькие дети, которые видят взрослых и детей старшего возраста, которые читают художественную литературу или используют тексты как источник информации с различными целями, намного быстрее и эффективнее учатся ценить и использовать печатные материалы. В очередной раз исследование PIRLS-2011 подтвердило наблюдаемую во всём мире закономерность: что дети из читающих семей становятся лучшими читателями, имеют более высокие результаты.

Данные позволяют выявить особенности российской ситуации в отношении родителей к чтению. Достаточно неожиданный факт, что родители только лишь 23% российских учащихся, принимавших участие в исследовании, на основании собственных ответов об отношении к чтению попали в группу «любящих читать», что меньше международного среднего (32%). Это настораживающий факт, поскольку он позволяет делать не самые оптимистичные прогнозы — ещё раз хотелось бы обратить внимание на общую закономерность: чем больше родители любят читать, чем чаще они сами читают, тем больше вероятность усвоения их детьми позитивной модели читателя, тем выше уровень читательской грамотности подрастающего поколения.

Занятия в дошкольном возрасте, способствующие успешному овладению чтением

В процессе развития ребёнка время, посвящённое занятиям, связанным с подготовкой к чтению, имеет большое значение для последующего успешного овладения процессом чтения, и этот эффект довольно продолжителен. Недавно проведённое в Англии крупное исследование позволило доказать, что сочетание данных по семи переменным, таким как: чтение ребёнку книг, посещение с ним библиотеки, игры с числами, занятия живописью и рисованием, обучение счёту, разучивание песен/стихов/игры с рифмами, обладает большей прогностической силой в успешности обучения счёту и чтению, чем другие параметры, включая социально-экономический статус семьи, образование родителей и т.д. Для изучения влияния ранних видов занятий по подготовке к чтению в исследовании PIRLS введена шкала различных видов деятельности в раннем возрасте. Все циклы исследования подтверждают чёткую связь этого показателя с уровнем читательской грамотности.

Данные анкет родителей российских участников исследования указывают на то, что родители очень активно занимались со своими детьми до их поступления в школу теми видами деятельности, которые обеспечивают готовность к овладению навыком чтения (читали им книги, рассказывали истории, пели песни, играли с ними в игрушки с алфавитом, в слова и др.). В России родители 61% учащихся проявили высокий уровень активности при подготовке к обучению чтению в семье в дошкольный период. Средний балл этой группы учащихся равен 576, для сравнения: средний балл детей, у которых родители проявили среднюю активность в подготовке их к обучению чтению, равен 558. Данные позволяют сделать вывод о том, что российские родители весьма активны.

Общий вывод заключается в том, что учащиеся достигают более высокого уровня чте-

ния, если их родители любят читать и часто читают; если в семье много книг, в том числе детских, если дети с раннего детства вовлечены в различные виды деятельности, связанные с чтением: от игр с кубиками, на которых написаны буквы, до словесных игр.

Посещение детского сада

Данные предыдущего цикла исследования PIRLS в 2006 году указывали на положительную связь посещения детьми дошкольных образовательных учреждений и уровня грамотности чтения: лучшие показатели по чтению имеют учащиеся, посещавшие детские сады в течение двух-трёх лет.

Данные 2011 года говорят о сохранении связи, характерной для 2006 года. Уровень грамотности чтения учащихся, не посещавших детский сад, значительно ниже, чем у тех, кто посещал детский сад более одного года. Полученные данные косвенно подтверждают результативность дошкольной подготовки.

Готовность к обучению, по данным родителей

Информация взята из анкет родителей — анализировалась оценка родителями учащихся их готовности к обучению. Данные по международной выборке в целом свидетельствуют об объективности оценок родителей, так как наблюдается прямая зависимость уровня готовности, определённого родителями, и полученными результатами по чтению: средний балл учащихся находится в прямой зависимости от уровня дошкольной подготовки, определённого самими родителями. Анализируя ситуацию в России, отметим достаточно высокий уровень требований российских родителей к своим детям: по их мнению, уровень подготовки только 22% учащихся можно охарактеризовать как очень хороший. Скорее всего, российские родители скупы на положительные оценки уровня подготовки своих детей.

При этом наблюдается прямая зависимость уровня дошкольной подготовки и продемонстрированного в конце четвёртого класса уровня читательской грамотности. Средний балл выполнения заданий у школьников, чей уровень готовности родители определили как очень хороший, равен 599; средний балл учащихся, чей уровень готовности родители определили как хороший, равен 574; средний балл учащихся, чей уровень готовности родители определили как не очень хороший, равен 541.

Связь между результатами российских школьников и показателями, характеризующими школы

Условия обучения в школе могут оказывать положительное влияние, поощряя позитивное отношение к учёбе и облегчая обучение. Многие исследования доказали связь более высокого уровня школьных ресурсов с высоким уровнем образовательных достижений. Однако отношения между школьными ресурсами и уровнем образовательных достижений сложные. Во-первых, школа может иметь учащихся с высоким социально-экономическим статусом, например, из-за своего местоположения, или потому, что она борется за учащихся. Во-вторых, образовательная система может инвестировать больше денег для школьного зала, зарплат учителей, оборудования и материалов. Из этого следует, что наиболее успешные школы, скорее всего, имеют учащихся с высоким социально-экономическим статусом и лучшие ресурсы.

В зависимости от страны, расположение школы может оказывать существенное влияние на то, каков социально-экономический и образовательный статус семей учащихся. Кроме того, в зависимости от страны, от расположения школы может зависеть доступ к важным дополнительным ресурсам (библиотеки, медиacentры или музеи).

Российские данные свидетельствуют о том, что чем больше населённый пункт, в котором живут школьники, тем выше их результаты. Это очень важно учитывать при организации адресной помощи.

Достаточно давно доказана связь социально-экономического статуса семьи и уровня образовательных достижений учащихся, а также связь

того, на каком языке школьники говорят дома, с образовательными достижениями. Данные об этом приводились при анализе анкет родителей. В анкетах для администрации школ также были вопросы, связанные с материальным положением семей учащихся и с языком общения дома. Данные предыдущих исследований указывали на то, что ученики из экономически неблагополучных семей, обучающиеся в школах с высоким числом учащихся из экономически благополучных семей, имеют более высокие результаты в сравнении с учениками из семей с таким же экономическим положением, но обучающихся в школах, где большая часть учеников из экономически неблагополучных семей.

При анализе российских данных подтверждается связь уровня достижений по чтению с уровнем экономического благополучия большинства семей учащихся школы. К сожалению, средний балл учащихся, которые учатся в школах, где большинство школьников из экономически неблагополучных семей, значительно ниже среднего балла школьников, которые учатся в более благополучных в этом отношении школах (549 и 576 соответственно).

Администрация российских школ, также как и родители российских школьников, очень требовательна к уровню подготовки учащихся. По мнению администрации школ только 18% учащихся учатся в школах, где большинство первоклассников приходит с высоким уровнем готовности к обучению чтению. Почти треть учащихся (27%) учатся в школах, в которые большинство первоклассников приходят с низким уровнем готовности к обучению, уровень читательской грамотности таких учащихся существенно ниже. Эти данные, с одной стороны, свидетельствуют о высоком уровне требований школы к уровню подготовки первоклассников, с другой — о необходимости усиленного внимания к дифференциации обучения в каждом классе,

при этом особое внимание необходимо обращать на школы, в которых у большей части первоклассников нет необходимых для успешного начала обучения навыков.

Интересен вопрос о влиянии количества компьютеров в школе на уровень достижений по чтению. Эти данные трудно интерпретировать, потому что наличие компьютеров в значительной мере связано с социально-экономическим уровнем школы, а также с методикой обучения чтению как с компьютерами, так и без них. В начальных классах компьютеры при работе над грамотностью чтения в основном используются как источник дополнительного материала для чтения и тренировочных упражнений. В целом очевидна тенденция, что у тех, кто имеет в школе доступ к компьютерам, уровень достижений по чтению выше, чем у тех, кто в школе не имеет доступа к компьютеру. Российская ситуация несколько иная.

Данные анкет администрации российских школ свидетельствуют, что наши школы в меньшей степени, чем в целом среди стран-участниц, обеспечены компьютерами — у нас только 28% учащихся учатся в школах, где на одного-двух учеников приходится один компьютер; в соответствии со средними международными показателями 41% учащихся учатся в таких школах. В некоторых странах процент таких учащихся существенно выше, например, в Англии 89% учащихся, в Дании 87% учащихся, в Словацкой Республике 81% учащихся учатся в таких школах. Ещё одна российская особенность: уровень грамотности чтения учащихся, которые учатся в школах, где нет доступа к компьютеру, выше, чем в школах, где много компьютеров. Это ещё раз доказывает, что сам факт наличия компьютеров ещё не повышает качество обучения, очень важна методика использования компьютеров как в целом в обучении, так и в обучении чтению.

Оценка учащимися себя как читателей, привлекательность чтения, чтение вне школы

Анализ данных, полученных во всех трёх циклах исследования PIRLS, показывает

сильную положительную связь между отношением учеников к чтению и уровнем развития их читательской грамотности. Другие научные исследования также доказывают существенное влияние таких факторов, как время, которое школьник тратит на чтение, отношение к чтению, на уровень достижений. Например, недавний мета-анализ 32 исследований указывает на характерную именно для начальной школы связь между отношением к чтению и уровнем достижений по чтению. Положительное отношение учащихся к чтению и формирование адекватной самооценки собственного чтения в большинстве стран — главные цели обучения чтению. Учащиеся, которым нравится читать и которые готовы совершать усилия, чтобы делать это хорошо, обычно читают чаще и имеют более широкий круг чтения, что в свою очередь расширяет их читательский опыт и улучшает их способности к пониманию.

Практически треть (26%) российских учащихся любят читать и каждый день читают для собственного удовольствия, самостоятельно определяя круг чтения; эти школьники имеют высокие результаты по грамотности чтения. При этом есть страны, в которых процент таких учащихся значительно выше. Тринадцать процентов российских учащихся не любят читать, редко читают для собственного удовольствия, результаты этих учащихся довольно низкие — средний балл этой группы равен 554. Учащимся, испытывающим трудности, лучше предлагать задания, не слишком превышающие уровень их возможностей, чтобы обеспечить им путь от одного маленького успеха к следующему.

По числу высокомотивированных к чтению российские учащиеся занимают одно из первых мест среди стран-участниц.

По всему миру ученики четвёртых классов считают себя хорошими читателями: 36% из них с высоким уровнем читательской самооценки. При высоких объективных показателях читательской грамотности — на это указывают результаты исследования

PIRLS 2011, российские школьники довольно самокритичны; можно говорить о заниженной самооценке: она не способствует успешному обучению, и российским педагогам начальной школы стоит задуматься о том, как повысить читательскую самооценку своих учеников.

Сравнительные данные по организации обучения чтению и некоторые особенности этого процесса в российских школах

Наличие в инструментарии исследования PIRLS анкет для учителей и для администрации школ позволяет проследить некоторые мировые тенденции в организации обучения чтению, а также сделать выводы об особенностях организации процесса обучения в целом и процесса обучения чтению в России.

В странах-участницах разное количество часов в неделю отведено на уроки чтения. Интересно, что нет строгой закономерности между количеством часов и общими результатами страны. Так, например, в соответствии с данными анкет администрации и учителей в Соединённых Штатах Америки на обучение чтению в год отводится 245 часов, в Тайване — 63 часа, а результаты учащихся этих стран в PIRLS 2011 года примерно одинаковые. Это позволяет сделать вывод: имеет значение не столько количество времени на обучение чтению, сколько его качество, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т.е. эффективность и разумность использования времени.

Больше половины российских учащихся, по их собственной оценке, считают себя активными участниками урока чтения, при этом лишь 5% учащихся практически не участвуют в учебном процессе на уроке чтения; как и следовало ожидать, результаты этих учащихся ниже.

Результаты анкетирования учителей свидетельствуют, что основным средством в обучении чтению по-прежнему остаются учебники. Учителя 22% учащихся, принявших участие в исследовании, как основной материал используют также и рабочие тетради.

Данные анкет ещё раз подтвердили значение наличия библиотеки в классе. По данным анкет, 77% учащихся, принимавших участие в исследовании, учатся в классах, имеющих собственные

библиотеки (средний международный показатель 72%), при этом средний балл этих учащихся существенно выше, чем средний балл учащихся из классов, в которых нет классной библиотеки: 571 по сравнению с 558.

Информация из анкет учителей об использовании компьютеров на уроках чтения ещё раз подтвердила приведённый выше вывод об отсутствии влияния использования компьютеров при обучении чтению: средний балл учащихся, учителя которых используют компьютер на уроках чтения, равен среднему баллу тех учащихся, учителя которых не используют компьютер.

* * *

Высокий уровень читательской грамотности, который российские выпускники начальной школы продемонстрировали в международном сравнительном исследовании PIRLS дважды: в 2006 и в 2011 году, можно объяснить несколькими причинами. Прежде всего, это общие качественные изменения российской начальной школы, что подтверждается высокими российскими результатами и в другом сравнительном международном исследовании — TIMSS, оценивающем математическую и естественно-научную грамотность учащихся. Большое значение имеет и продуманная методика обучения осознанному чтению, опирающаяся как на традиции, так и на современные требования. Положительно влияет использование в практике начальной школы различных систем мониторинга учебных достижений, в том числе и осознанности чтения. Игрет роль и высокий уровень готовности первоклассников к школе, усиленное внимание родителей и общества к образованию детей старшего дошкольного возраста; велико влияние семьи.

Россия дважды вошла в группу лидеров в исследовании PIRLS: нам есть чем гордиться. Но надо и всерьёз задуматься о том, как сохранить эти позиции, как и впредь помогать младшим школьникам становиться вдумчивыми читателями. **НО**