

**УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ**

**Системно-деятельностный
подход как механизм
реализации стандартов
нового поколения**

Надежда
Кудрявцева,
заместитель
директора
по научно-
методической работе
Центра образования
№ 497 г. Москвы,
заслуженный
учитель РФ

Системообразующий компонент ФГОС второго поколения — результаты образования, рассматриваемые в контексте деятельностной парадигмы образования. Процесс учения в рамках данной парадигмы понимается не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития.

Главным направлением в работе каждого учителя и педагогических коллективов на ближайшие годы становится осмысление, освоение и внедрение в практику работы **системно-деятельностного подхода** (далее — СДП).

Деятельностно-компетентностная образовательная модель предполагает наличие на уроке любого типа (кроме, возможно, урока контроля знаний) следующих характерных признаков, которые и отличают её от информационной, «знаниевой» образовательной модели:

- учитель продумывает цели урока как результат ученика;
- учитель организует работу по мотивации учащихся;
- ученик сам ставит цель урока как собственную учебную задачу;
- ученик сам проектирует средства достижения поставленных целей;
- ученик сам оценивает результат и корректирует действия.

В процессе усвоения знаний самым существенным звеном становится учебная мотивация (рис 1).



Рис. 1. Процесс усвоения учащимся знаний на уроке

Создать у учащегося положительную мотивацию к деятельности на уроке можно за счёт:

- позитивного эмоционального фона;
- актуализации опорных знаний;
- постановки проблемы;
- создания на уроке «точки удивления»;
- искусственного создания затруднений, которые хочется преодолеть;
- вовлечения учащихся в постановку целей урока через организацию методической цепочки: **удивление–интерес–мотив–цель–собственная учебная задача.**

Обобщив различные подходы к построению урока в рамках СДП, мы составили следующий алгоритм урока открытия новых знаний.

Алгоритм урока открытия новых знаний в рамках СДП

Подготовительный этап

Шаг 1 — мотивирование: актуализация опорных знаний и фиксирование затруднения в пробном действии.

Шаг 2 — рефлексия изменившихся условий: понимание места и причины затруднения, определение границы между знанием и незнанием.

Шаг 3 — постановка учащимися цели урока как собственной учебной задачи.

Основной этап — открытие новых знаний

Шаг 4 — разработка проекта выхода из затруднения (цель, способ, алгоритм, план, средство...).

Шаг 5 — реализация готового проекта — открытие новых знаний.

Шаг 6 — первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.

Заключительный этап — применение и рефлексия

Шаг 7 — самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

Шаг 8 — включение в систему знаний и повторение.

Шаг 9 — рефлексия учебной деятельности на уроке, включающая экспресс-диагностику учителя и самоанализ учащихся.

На этапе **внедрения** деятельностно-компетентностной образовательной модели мы предлагаем упрощённую схему анализа урока, доступную и понятную даже малоопытному учителю. Цель анализа урока по диагностической карте «Характерные особенности урока в рамках деятельностно-компетентностной образовательной модели» — выяснить уровень включённости учителя в процесс освоения технологии деятельностно-компетентностного метода. Учитель (заместитель директора, директор, председатель МО), посетивший урок коллеги, совместно с учителем, проводившим урок, заполняют карту, анализируют урок по предложенным критериям.

В зависимости от наличия или отсутствия на уроке, каждая из десяти позиций диагностической карты оценивается по принципу «третьего не дано»: знаком «+» или знаком «-». Любая из этих позиций либо выполняется учителем, либо нет, в зависимости от осознания её важности и желания учителя конструировать свои уроки в рамках рассматриваемой технологии.

Диагностическая карта

Характерные особенности урока в рамках деятельностно-компетентностной образовательной модели

Учитель _____ Предмет _____

Характерные особенности урока в рамках деятельностно-компетентностной образовательной модели	Дата урока, класс					
	10.09.7a	25.09.10б				
1. Учитель формулирует не только содержательную цель урока (формирование системы понятий по данному предмету), но и деятельностную цель (формирование умений реализации новых способов действий)	+	+				

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

Характерные особенности урока в рамках деятельностно-компетентностной образовательной модели	Дата урока, класс					
	10.09.7a	25.09.10б				
2. Учитель планирует и организует работу по актуализации опорных знаний учащихся как подготовительный этап, позволяющий быстро и качественно включить учащихся в освоение нового знания	+	-				
3. Учитель продумывает систему мотивации учащихся к учебной деятельности; создаёт условия («ловушки») для фиксации учащимися границы между знанием и незнанием	+	-				
4. Цель урока формулируется учащимися самостоятельно как собственная учебная задача	+	-				
5. На этапе первичного закрепления учитель выбирает форму коммуникативного взаимодействия учащихся для проговаривания каждым учеником нового знания, алгоритма действий во внешней речи	+	-				
6. Наличие самостоятельной работы с проверкой по эталону	+	+				
7. Формы организации познавательной деятельности учащихся и методы обучения обеспечивают реализацию девиза учителя «не давать готовые знания»	+	+				
8. Итоговая оперативная экспресс-диагностика результатов учащихся	-	-				
9. Учитель планирует формы и методы организации этапа рефлексии учащихся собственной деятельности на уроке	+	-				
10. Домашнее задание носит дифференцированный характер в зависимости от результатов экспресс-диагностики учителя и рефлексии учащимися собственной деятельности	-	-				
Уровень включённости учителя в процесс перехода к деятельностно-компетентностной образовательной модели (%)	80%	30%				
Подпись посетившего урок						

Судить о применении учителем технологии СД подхода можно по количеству знаков «+» в процентном эквиваленте (10 позиций «+» — 100%). Так, из примеров, приведённых в таблице, очевидно, что в 7-м классе учитель работает с применением этой технологии, используя её возможности для качественного процесса обучения на 80%, он не использует возможности дифференциации домашних заданий и не владеет информацией экспресс-диагностики. В 10-м классе учитель работает в рамках информационно-знаниевой модели обучения и только фрагментарно использует возможности деятельностно-компетентностной модели.

Вместе с тем актуальной сегодня является **критериальная уровневая оценка деятельности** учителя на уроке. Научиться оценивать урок в рамках новой образовательной модели будет проще, если понимать, к чему необходимо стремиться и какие ещё есть возможности для улучшения качества урока и, соответственно, качества образования обучающихся.

На рис. 2 представлена структурная схема анализа современного урока с позиций СДП.

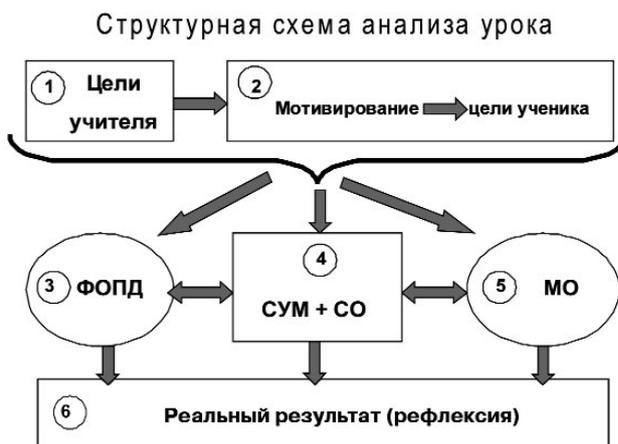


Рис. 2. Структурная схема анализа урока

Условные обозначения:

- ФОРД – формы организации познавательной деятельности учащихся;
- СУМ – содержание учебного материала;
- СО – содержание образования (алгоритм, схема, способ, различение и т.д.);
- МО – методы обучения.

Нами разработана диагностическая карта урока, в которой учтены основные позиции СДП.

Диагностическая карта урока по критериям и показателям СДП

Учитель _____ Предмет _____

Критерии и показатели оценки деятельности учителя на уроке	Оценка в баллах	Уровень работы учителя
1. Целеполагание учителя		
Учитель формулирует содержательную цель урока (формирование системы понятий по данному предмету)	1–2	Низкий
Формулирует содержательную и развивающую цели урока	3–4	Средний

Критерии и показатели оценки деятельности учителя на уроке	Оценка в баллах	Уровень работы учителя
Чётко формулирует, что должен научиться делать ученик на данном уроке и как он это делает сам	5–6	Выше среднего
Формулирует как содержательную, развивающую, так и деятельностную цель урока (формирование умений новых способов действий)	7–8	Хороший
Формулирует как содержательную, развивающую, так и деятельностную цель урока (формирование умений новых способов действий). При необходимости изменяет сценарий урока, добиваясь запланированного результата	9–10	Высокий
2. Мотивация		
Планирует и организует работу по актуализации опорных знаний учащихся как подготовительный этап, позволяющий быстро и качественно включить учащихся в освоение нового знания	1–2	Низкий
В течение всего урока применяет формы, методы, приёмы, позволяющие активизировать познавательную деятельность учащихся	3–4	Средний
Продумывает систему мотивации учащихся к учебной деятельности; создаёт на уроке «точку удивления», условия («ловушки») для фиксации учащимися границы между знанием и незнанием	5–6	Выше среднего
Добивается, чтобы учащиеся самостоятельно сформулировали цель урока как собственную учебную задачу, и создаёт на уроке атмосферу сотрудничества	7–8	Хороший
Добивается, чтобы учащиеся самостоятельно сформулировали цель урока как собственную учебную задачу, и создаёт на уроке атмосферу сотрудничества и «ситуацию успеха» для каждого ученика. Учащиеся самостоятельно проектируют пути и средства достижения поставленных целей	9–10	Высокий
3. СУМ и СО (содержание учебного материала и содержание образования)		
Отбирает СУМ адекватно теме и содержательной цели урока	1–2	Низкий
Отбирает СУМ адекватно теме, содержательной и развивающей целям урока. СУМ по объёму носит необходимый и достаточный характер. Материал подобран с учётом работы с мотивацией	3–4	Средний
Различает понятия СУМ и СО. Единица содержания образования (способ, алгоритм, схема, различие и т.д.) представлена учащимся наглядно	5–6	Выше среднего
Выстроенная структура урока и логика подачи учебного материала позволяла учащимся на уроке успешно осваивать запланированные СУМ и СО	7–8	Хороший
Единица содержания образования (способ, схема, алгоритм, различие и т.д.) не даётся учащимся в готовом виде, а проектируется на уроке вместе с детьми: выделяется, обсуждается и моделируется в ходе рефлексии. При необходимости учитель изменял сценарий урока, добиваясь запланированного результата	9–10	Высокий

Критерии и показатели оценки деятельности учителя на уроке	Оценка в баллах	Уровень работы учителя
4. ФОПД (формы организации познавательной деятельности учащихся)		
Работает с классом фронтально на всех этапах урока	1–2	Низкий
Использует парную или групповую работу учащихся для взаимопроверки или взаимопомощи. Выбирает форму коммуникативного взаимодействия учащихся в парах или в группах для проговаривания каждым учеником нового знания, алгоритма действий во внешней речи	3–4	Средний
Организует учебное сотрудничество детей, совместно-распределённую деятельность при решении учебных задач, учит детей работе в группе	5–6	Выше среднего
Создаёт условия для выстраивания ребёнком индивидуальной траектории изучения предмета	7–8	Хороший
Исходит из того, что каждый учащийся индивидуален, и организует работу каждого ученика на уроке по индивидуальному плану. Учитель работает попеременно с разными группами учащихся, дифференцируя их по уровню знаний	9–10	Высокий
5. МО (методы обучения)		
На уроке преобладают вербальные (монолог учителя) и наглядные методы обучения	1–2	Низкий
Применяет современные наглядные средства обучения, ИКТ, тестовые технологии; учит составлять опорные сигналы, схемы, алгоритмы и блок-схемы; добывать информацию из учебника, справочников, Интернета; учит переводить информацию из одного вида в другой (текст — в таблицу, таблицу — в график, диаграмму) и т.д.	3–4	Средний
Организует самостоятельную работу учащихся, которая проверяется ими по эталонам	5–6	Выше среднего
Применяет интерактивные методы обучения: поисковые, исследовательские, эвристические беседы, проблемное обучение, внутрипредметную и межпредметную интеграцию	7–8	Хороший
Применяет нетрадиционные формы урока: ОДИ, урок-игра, дебаты, урок-диспут, урок-проект, урок в формате технологии формирования критического мышления и т.д.	9–10	Высокий
6. Рефлексия		
Оценивает работу учащихся, комментируя оценки. Подводит итоги урока сам, не привлекая учащихся	1–2	Низкий
Организует подведение итогов урока, вовлекая учащихся в рефлексию собственной деятельности. (Какова была тема урока? Какую цель вы ставили перед собой? Что научились делать? Над чем ещё предстоит работать?)	3–4	Средний
Организует экспресс-диагностику результатов урока так, чтобы и учителю, и каждому ученику было очевидно, чему они научились на уроке, а над чем ещё предстоит работать	5–6	Выше среднего

Надежда Кудряцева
 Системно-деятельностный подход как механизм реализации стандартов нового поколения

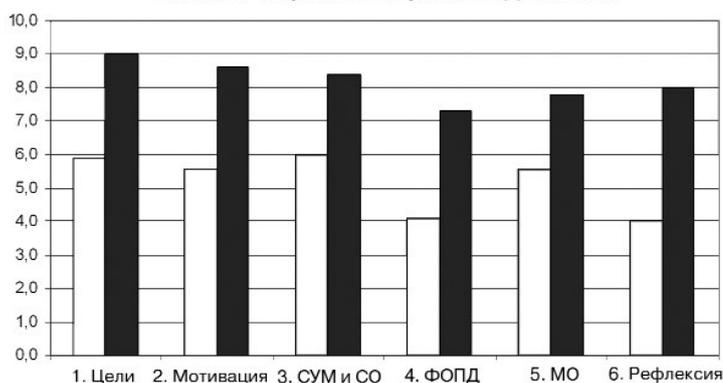
Критерии и показатели оценки деятельности учителя на уроке	Оценка в баллах	Уровень работы учителя
Учит детей осуществлять контроль и самооценку своей деятельности в соответствии с выработанными критериями (предлагает учащимся оценить свою работу на уроке по специально продуманным к этому уроку или серии уроков критериям)	7–8	Хороший
Создаёт условия для выстраивания ребёнком индивидуальной траектории изучения предмета. Домашнее задание носит дифференцированный характер, в зависимости от результатов, полученных в ходе организованной учителем рефлексии собственной деятельности учащихся на уроке	9–10	Высокий

Результаты диагностики систематизируются и заносятся в индивидуальную карту педагога.

В нашем Центре образования разработана компьютерная программа, в которую вносятся результаты совместной диагностики уроков, посещённых заместителями директора, учителями-методистами, коллегами по методическому объединению. Эта программа позволяет наблюдать динамику внедрения учителями СДП, выделить проблемные зоны, определить направления дальнейшей работы по внедрению данной технологии. Для выявления трудностей педагогов в этом направлении используется также анкета «Самооценка степени владения учителем технологией системно-деятельностного подхода».

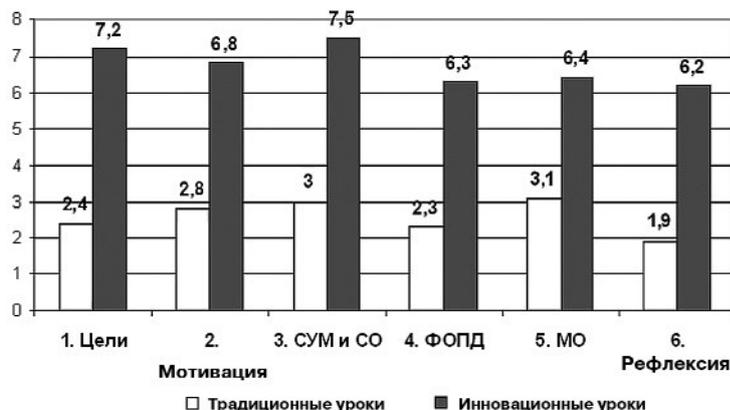
По результатам уроков, внесённым в компьютерную базу в течение учебного года, составлены диаграммы, показывающие разницу в работе учителей-экспериментаторов, активно внедряющих СДП в практику своей работы, и учителей, которые делают первые шаги в освоении данной технологии.

Анализ уроков учителей-экспериментаторов и учителей, начинающих работать в рамках СД подхода



На следующей диаграмме представлена выборка из компьютерной базы, наглядно показывающая эффективность инновационных уроков по сравнению с традиционными.

Эффективность уроков учителей ЦО № 497



Надежда Кудрявцева
Системно-деятельностный подход как механизм реализации стандартов нового поколения

В таблице приведены средние показатели по всем методическим объединениям, включающие все уроки, внесённые в компьютерную базу в течение учебного года. Оценки, рассчитанные по 10-балльной шкале, показывают, что среднестатистический учитель ЦО № 497 работает на уровне «выше среднего». Более низкие показатели имеют методические объединения, в которых большой процент малоопытных и начинающих педагогов.

	1. Цели	2. Мотивация	3. СУМ и СО	4. ФОПД	5. МО	6. Рефлексия	Средний балл
Начальная школа	9,3	8,5	8,5	8,1	7,8	7,7	8,3
Английский язык	8,1	7,6	8,1	7,7	7,3	7,7	7,8
Словесники	7,5	7,5	8,2	6,5	6,5	6,1	7,1
Естественный цикл	7,3	7,4	7,6	5,5	7,4	7,2	7,1
Математика	7,4	6	7,4	5,3	6,2	5,2	6,3
История	6,5	6,4	6,5	5,8	6,2	5,2	6,1
Физич. и эстетич. воспит.	6,1	5,8	6,8	6,3	5,3	5,3	5,9
Информатика	5,5	4,8	7	5,2	4,8	4,8	5,4
В среднем по школе	7,2	6,8	7,5	6,3	6,4	6,2	6,7

Приведённые данные демонстрируют возросший уровень методической грамотности педагогов ЦО № 497 за два последних года, когда экспериментальная работа учителей-первопроходцев переросла в активную методическую работу всех методических объединений ЦО № 497.

Внедрение ФГОС нового поколения требует принять системно-деятельностный подход к организации ОП как механизм реализации стандартов. Поэтому в каждом ОУ необходимо разработать управленческие программы для реализации как самих ФГОС, так и СДП.

В каждом образовательном учреждении необходимо разработать такой документ, как «Стандарт качества труда педагога школы», который станет инструментом для определения стимулирующей части оплаты труда педагогов. При создании «Стандарта качества труда педагога школы» необходимо учитывать следующие составляющие деятельности учителя:

- качество уроков,
- результативность обучения и воспитания в сравнении с предыдущим периодом, контингентом учащихся, профилем обучения,
- качество и результативность внеурочной работы с учащимися по предмету (кружки, факультативы, элективные курсы, экскурсионная работа, предметные недели, проектная деятельность, фестивали, конкурсы, олимпиады...),
- работа классного руководителя,
- дополнительное образование,
- участие в методической работе ОУ,
- участие в экспериментальной деятельности ОУ,
- участие в реализации Программы развития ОУ.

Учитель должен знать те позиции, по которым оценивается его труд. Он должен понимать, что на сегодня востребованы такие качества, как:

- творческий потенциал учителя и его реализация,
- креативность,
- понимание особенностей современных условий,
- желание и умение перестраивать свою педагогическую практику в соответствии с задачами современной школы,
- владение современными образовательными технологиями, в том числе и информационно-коммуникационными,
- знание основ психологии и умение применять их в повседневной практике работы с детьми, подростками, а также и их родителями,
- умение создать на уроке атмосферу сотрудничества.

Так для кого же написаны ФГОС нового поколения? Кто будет их реализовывать? Кто будет одновременно готовить учащихся к ГИА и ЕГЭ и формировать надпредметные умения и навыки? Кто научит ребят учиться, работать в группе? Кто сумеет организовать урок так, чтобы не давать готовые знания, а способствовать реализации девиза ученика «Я сам!». Учитель третьего тысячелетия — это, прежде всего, педагог, работающий в школе сегодня. А перейти на новый качественный уровень профессиональной деятельности ему поможет созданный в школе «Стандарт качества труда педагога школы», который станет инструментом для определения стимулирующей части оплаты труда. Но чтобы этот инструмент эффективно работал, необходимо организовать в ОУ двусторонний процесс: с одной стороны — создание «лаборатории качества», проводящей мониторинг и оценку как достижений учащихся, так и деятельности учителя, а с другой стороны — создание эффективной внутрифирменной системы повышения квалификации.

Разработанные в нашем ЦО № 497 варианты диагностических карт для анализа эффективности урока в рамках СДП помогут в организации внутришкольной методической работы и внутришкольной системы повышения квалификации педагогов.