

Управление качеством образования на основе единой информационной системы школы

Ольга Подколзина,
заместитель
директора
по учебной работе
25-й московской
школы

Единая информационная система школы — насущная потребность современного руководителя. В связи с формированием региональных систем оценки качества образования и новыми положениями о порядке аттестации педагогических кадров актуальность этой проблемы возрастает.

Педагогический коллектив нашей школы четвёртый год ведёт экспериментальную деятельность по отработке модели системы оценки качества образования.

Как и все образовательные учреждения Юго-Запада Москвы, мы используем предложенную округом модель, в том числе и её программные ресурсы. Однако практическая реализация этой модели поставила перед нами ряд вопросов, решая которые, мы смогли не просто адаптировать общую программу к особенностям конкретного образовательного учреждения, но и в значительной степени усовершенствовать её. Это позволило несколько расширить возможности применения программного сопровождения используемой модели. Мы оценивали промежуточные результаты апробации технологий оценки качества образования в школе, интегрировали их в целостную систему принятия управленческих решений на основе анализа и оценки фактов, а не на основе интуиции и эмпирического опыта руководителей.

В нашей школе сложилась единая информационная система, состоящая из следующих модулей:

- Ученик.
- Класс.
- Учитель.
- Школа.

Чем богаче информационная модель, тем выше качество принимаемых решений при управлении.

Как же осуществить объективную оценку результатов учебной деятельности каждого ученика и качество преподавания конкретного учителя? Как оценить эффективность образовательного процесса в школе в целом?

На эти вопросы мы смогли ответить, используя в системе управления качеством методы педагогической квалиметрии на основе методики, разработанной Надеждой Борисовной Фоминой¹. Эта методика включает

¹ Смотри об этом публикацию в журнале «Сельская школа» №4 за 2011 г. и в №1 за 2010 г.

систему показателей и индикаторов для оценки качества образования, измерительные средства, алгоритмы измерения и технологию интерпретации полученных результатов.

Анализ основан на диагностическом подходе.

Особенностью нашей экспериментальной деятельности стало программное сопровождение на всех этапах.

Мы используем эту методику для разработки электронных образовательных карт ученика, класса, школы.

Первый модуль единой информационной системы — ученик

В школе разработана образовательная карта ученика 9-го класса, которая включает результаты анализа за четверть, за год, разделы «Мониторинг» и «Психологическая характеристика».

Раздел «Четверть» содержит такие показатели:

- образовательные достижения за период обучения;
- индивидуальные достижения по предметам;
- результаты письменных проверочных работ (мы учитываем не только контрольные работы); показатели результативности по предметам сравниваются с индивидуальным индексом ожидаемых результатов учащегося, в результате чего определяется уровень освоения;
- следующий показатель — объективность процедуры оценивания, то есть совпадение итоговой отметки со средним баллом письменных проверочных работ;
- соответствие показателей результативности прогнозируемому показателю (при сравнении мы используем диапазон $\pm 5\%$);
- показатели результативности сравниваются с нормативными показателями, так определяется уровень сформированности общеучебных умений;
- сохранение статуса или уровень социализации также немаловажный показатель;
- в образовательной карте ученика, кроме результатов обучения, отражаются его достижения.

Проводится мониторинг учебных достижений учащегося по всем изучаемым предметам.

Для ученика 9-го класса (а именно с картой девятиклассника мы вас знакомили) немаловажно первичное профессиональное самоопределение (готовность к выбору профиля обучения в 10-м классе, а также вид и уровень продолжения образования после окончания основной школы).

Поэтому в разделе «Психологическая характеристика» представлены результаты профориентационной диагностики.

Второй модуль — класс

Образовательная карта класса состоит из тех же разделов, что и образовательная карта ученика.

Первый показатель — общие результаты обучения.

Второй — объективность выставления отметок за четверть; для класса определяется процентом необъективно выставленных отметок по предметам.

Следующее — определение уровня оценочных показателей (сравнение оценочного показателя по предмету с индексом ожидаемых результатов класса в целом).

Результаты письменных проверочных работ. Их уровень определяется в результате сравнения с ИРО класса.

Соответствие показателей результативности класса прогнозируемому показателю. Сравнение проводится так же, как и в образовательной карте ученика.

Уровень сформированности общеучебных умений — это результат сравнения показателей результативности проверочных работ с нормативными показателями.

В образовательной карте класса определяем рейтинг предметов и выделяем предметы с наиболее низкими оценочными показателями.

В разделе «Мониторинг» сравнение основных показателей представлено в графической форме.

Психологическая характеристика 9-го класса содержит результаты профориентационной диагностики: таблицы «Сфера интересов» и «Выбор профессии», что имеет практическую значимость для учащихся, их родителей и педагогов.

Информация, представленная в образовательных картах ученика и класса, берётся из аналитического журнала класса.

Каково содержание аналитического журнала, например, 11-го лицейского экономико-математического класса?

Разделы журнала: Диагностика, Результаты письменных проверочных работ, Оценочные показатели, Общие результаты учебного процесса, Персональный контроль.

Ученики разделены на две подгруппы: математическую и экономическую, что отражено цветом шрифта.

Специфика класса предполагает вычисление индексов не только по классу в целом, но и по подгруппам (математической и экономической), а также определение индексов по областям знаний, то есть речь идёт о диагностике профильной направленности ученика и её реализации в учебном процессе.

Результаты проверочных работ: на этой странице выставляются отметки за работы, а также определяются результативность, уровень сформированности общеучебных умений. Раздел содержит графический анализ. В разделе «Оценочные показатели» содержатся отметки за полугодие, определяются уровень результативности и качество обученности, представлен графический анализ оценочных показателей.

Протокол результатов анализа содержит общие итоги, результаты письменных проверочных работ и их уровень, информацию об объективности выставления итоговых отметок. Особое внимание уделено учащимся, которые не подтвердили ожидаемые результаты обучения по отдельным предметам. Их фамилии выписаны.

В списке учеников цветом выделены подгруппы (математическая и экономическая), в списке предметов цветом выделены области знаний.

На странице Персонального контроля представлены фамилии учителей-предметников, снижающих качество обучения, и соответствующие управленческие решения.

В информационной картине качества образования на уровне образовательного учреждения **важное место занимает учитель.**

Одним из методов, получивших в последние годы большое распространение, стало оценивание профессиональной деятельности учителя на основе портфолио, которое позволяет педагогу проанализировать, обобщить и систематизировать результаты своей работы, объективно оценить свои возможности и спланировать действия по преодолению трудностей и достижению более высоких результатов.

Наиболее приемлемым вариантом модели портфолио мы сочли «Портфолио по разделам».

Портфолио учителя создаётся в рамках предметной лаборатории. В нашей школе их пять. Для каждой лаборатории создан Аналитический журнал в электронном виде.

Мы включили в аналитические журналы следующие данные об учителе: дата рождения, высшее учебное заведение, год его окончания, № диплома и специальность по диплому, стаж: общий, педагогический и стаж работы в данном образовательном учреждении, квалификационная категория учителя, сведения о повышении квалификации, преподаваемые предметы, основная и дополнительная нагрузка, программы элективных курсов, разработанные учителем, какие кружки ведутся, является ли учитель классным руководителем и в каком классе, административная нагрузка, если таковая имеется.

В разделе «**Индивидуальные достижения**» размещена информация о том, какие награды и звания имеют учителя, в подготовке и проведении каких районных, окружных и городских мероприятий принимали участие, как внедряют ИКТ в учебный процесс, а также фамилии учеников — победителей и призёров олимпиад и конкурсов по предметам.

Раздел «Общие итоги» содержит итоги полугодия или четверти.

В таблице указаны классы, в которых работает учитель, количество учащихся в классе, индекс ожидаемых результатов класса по предмету, количество учащихся и процент обучающихся на «5», на «4 и 5», с одной «4», с одной «3», неуспевающие и не аттестованные. Выписаны фамилии учащихся, имеющих одну «4» или одну «3» по итогам четверти или полугодия. Представлена сводная ведомость по предметам. В журнале это предметы естественнонаучного цикла.

Информация для этой таблицы берётся из аналитических журналов классов. Небольшая часть вносится вручную, а основную работу выполняет программа.

Одним из показателей уровня преподавания является **результативность проверочных работ.** Информация об этом представлена в табличной и графической формах.

Графики отражают рейтинг классов по каждому из предметов. Для общеобразовательных классов и для классов гимназических и лицейских графики строятся отдельно.

Аналогично анализируются оценочные показатели.

Ещё один важный показатель — уровень сформированности общеучебных умений по предмету. При анализе итогов года, кроме перечисленных параметров, учитываются результаты единого государственного экзамена.

Завершающий раздел аналитического журнала предметной лаборатории — анализ уровня преподавания. Для объективной оценки результатов мы анализируем деятельность учителя по восьми проблемным микрокомпонентам, снижающим эффективность учебного процесса.

- Отсутствие проблемных компонентов свидетельствует об оптимальном уровне преподавания.
- Наличие допустимого количества проблемных компонентов (1–4 компонента) свидетельствует о достаточном уровне.
- И, наконец, превышение допустимого количества отрицательных компонентов (5 и более) свидетельствует о критическом уровне преподавания и о влиянии результатов деятельности этого учителя на качество обучения в целом. Эта ситуация даёт основание для осуществления персонального контроля.

Данные, представленные в аналитическом журнале, анализируются на заседаниях предметной лаборатории. Этот анализ позволяет оценить результативность работы учителей и выработать стратегию для устранения тех или иных недостатков, увидеть проблемы и наметить пути решения.

Такая форма портфолио — помощь в работе каждому учителю предметной лаборатории.

Модуль «Школа» представлен в нашей информационной системе образовательной картой и аналитическим журналом.

Менеджмент качества требует, чтобы в любой момент времени каждый управленец мог получить всю необходимую информацию о текущем состоянии объекта управления. Естественно предположить, что это должна быть итоговая информация, полученная на основе мониторинга. Именно эту цель мы преследовали, разрабатывая в прошлом учебном году образовательную карту школы:

- уровень и качество обученности;
- уровень оценочных показателей;
- результаты письменных проверочных работ;
- наличие разрыва между оценочными показателями и результативностью проверочных работ;
- соответствие полученных показателей минимальному уровню освоения Стандарта образования;
- качество преподавательской деятельности.

Эта информация стала основой для принятия руководителем обоснованных управленческих решений.

Образовательная карта школы составляется на основе данных аналитического журнала школы, содержание которого сходно с содержанием аналитического журнала предметной лаборатории.

Единая информационная система школы позволяет управлять качеством образования в школе и добиваться достаточно высоких результатов.

Безусловно, в дальнейшем мы предполагаем развивать и модернизировать представленную систему.