

ЧТО СДЕЛАТЬ?

Алексей Михайлович Каменский,
директор лицея № 590 г. Санкт-Петербурга

С радостью принял предложение редакции откликнуться на широко обсуждаемую статью Евгения Александровича Ямбурга, так как с большим уважением отношусь к автору. Кроме того, сам неоднократно писал и говорил о трещинах в фундаментах, течи в крышах и негодных стройматериалах конструкций последних педагогических сооружений. Соответственно, моя заметка получается, скорее, в жанре «алаверды».

Вспоминается любимая фраза секретаря институтской комсомольской организации: «Критикуешь? Предлагай!». Автор даёт ответы на поставленные вопросы ещё до того, как их поставил. Цитирую: «Первое, что необходимо было сделать, чтобы сдвинуть систему образования с мёртвой точки, — произвести вливание в неё необходимых финансовых средств». Согласен. Хотя сразу вспоминается анекдот про слона: «Съест-то он съест...». Боюсь, что эти средства нам не дадут просто по причине «наличия отсутствия». В принципе, дальше можно было бы и не анализировать, если бы не финал статьи: «Перестать врать себе и окружающим!». Ну, как говорится, «за любовь»! А кто кому врёт-то? Учителя вообще народ, в большинстве своём, искренний и наивный, даже чересчур. Не встречал ещё ни одной школы, где бы не ругали производимые реформы. Если это

«не врать» обращено к начальникам, то у них должность такая: это всё равно что слепому сказать: «Приглядишься».

С основным выводом, который обозначен в названии статьи, трудно не согласиться, и цитированием Бисмарка о школах и тюрьмах эта мысль наглядно подтверждается. А вот наметки правильной стратегии в статье не набросаны. Честно признаюсь, я тоже не знаю, как сделать наш мир добрее и справедливее. У меня есть только версии в отношении системы образования, версии того, что можно и нужно сделать помимо увеличения финансирования. Итак:

- Восстановить единое образовательное пространство, сократив обязательную часть базового учебного плана и значительно увеличив вариативную. В обязательной части учебники должны быть едиными, в вариативной требуется их максимальное разнообразие. ЕГЭ должно измерять обязательную часть, вариативную можно доверить оценивать вузам, колледжам при условии введения обязательного ЕГЭ для их выпускников.
- Норматив финансирования на ученика должен быть единым по всей стране, предусматривать выделение средств на развитие школ и иметь повышающие коэффициенты для школ, находящихся в особых условиях (это общемировая практика).

А.М. Каменский. **Что сделать?**

- Развитие системы благотворительности, частно-государственного партнёрства (вернуть законодательную норму, разрешающую двойное учредительство школ). Принять закон о благотворительности, как это сделано в большинстве развитых стран.
 - Диверсифицировать систему общего образования, возродить училища, техникумы, наставничество.
 - Необходимо создать отдельную федеральную программу повышения имиджа учительской профессии (сериалам, подобным «Школе» и «Снежане Денисовне», можно противопоставить новые «Республику ШКИД» и «Доживём до понедельника»). Такая программа могла бы использовать, помимо теле-
- визионных, и множество других рычагов, начиная от льгот по предоставлению жилья до отсрочки от воинской службы для молодых педагогов (пока их на всю страну едва наберётся на роту).
- В подготовке и переподготовке учителей необходимо перенимать опыт творческих вузов (старомодно считаем педагогику творческой профессией), такой как создание мастер-классов (например, Е.А. Ямбурга) и получение дополнительных специальностей (руководитель проектной работы, воспитатель, педагог дополнительного образования и т.п.).
 - Директор школы не должен быть частью «вертикали» (необходимо изменить законодательную норму, позволяющую его уволить без объяснения причин).