

Онлайн-дискуссии: преимущества и методика проведения

Евгения Александровна Буденкова,

преподаватель кафедры иностранных языков Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

• сетевые формы дискуссий • педагогический сценарий • методический алгоритм • вики-сайты •

С. Кун определяет метод дискуссий как основание для аккумуляции естественного процесса рассуждения, который сопряжён с необходимостью формулирования утверждений, их аргументирования и вынесения конечного суждения¹. Поэтому дискуссия рассматривается в качестве одного из наиболее эффективных методов организации группового взаимодействия, дидактической целью которого является развитие навыков критического мышления. Ряд зарубежных исследователей (А. Маарит, Ф. Марбоути, С. Пунтамбекар, Дж. Спер, А. Френд Вайз, Т. Шелленс, С. Шрир, С. Хмело-Сильвер, Г. Эркенс) указывают на возможность оптимизации процесса проведения дискуссий посредством применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сетевая форма проведения дискуссий имеет ряд преимуществ перед традиционной, среди которых:

— применение ИКТ облегчает оценивание индивидуального вклада каждого ученика в работу группы по ведению дискуссии, поскольку существуют лог-файлы, которые позволяют фиксировать количество и продолжительность онлайн-сессий каждого

участника дискуссии, а также общее количество прочтённых и опубликованных учащимися постов;

— возможность организации «якорной дискуссии», под которой подразумевается ведение группового обсуждения содержания электронного документа, области которого возможно выделять и комментировать. Это позволяет добиваться эффекта фокусирования на содержании учебных текстов и артефактов, увеличивает количество прочтённых и цитирования текстов, что позволяет сделать процесс проведения дискуссии более структурированным. На рис. 1 отображён скриншот «якорной дискуссии», проводимой с помощью онлайн-сервиса Annotatiesysteem (<http://annotatiesysteem.nl/>), который был разработан в качестве технической платформы для реализации методики проведения «якорных дискуссий».

— экспериментально установлена большая эффективность асинхронных дискуссий по данным мета-анализа научных исследований различных форм сетевого обучения², которая объясняется тем, что в ходе обсуждения в асинхронном режиме у участников дискуссии есть дополнительное время на осмысление проблемы и обращение к дополнительным ресурсам;

— организация кросс-культурных дискуссий, участники которых могут быть удалены друг от друга на многие тысячи километров. Так, использование нескольких сотен систем электронных досок объявлений предоставило возможность организовать один

¹ Kuhn S. (2001). Learning from the Architecture Studio: Implications for Project-Based Pedagogy. The International Journal of Engineering Education, 17 (4). Pp. 349–350 // The official website of the International Journal of Engineering Education. URL: <http://www.ijee.ie/articles/Vol17-4and5/Ijee1214.pdf> (дата обращения: 23.09.2012).

² Means B., Toyama Y., Murphy R., Bakia M., Jones K. (2010). Evaluation of evidenced-based practices in online learning: a Meta-analysis and review of online learning studies. Pp. 37–48 // U.S. Department of Education. URL: <http://www2.ed.gov/rschstat/eval/tech/evidence-based-practices/finalreport.pdf>

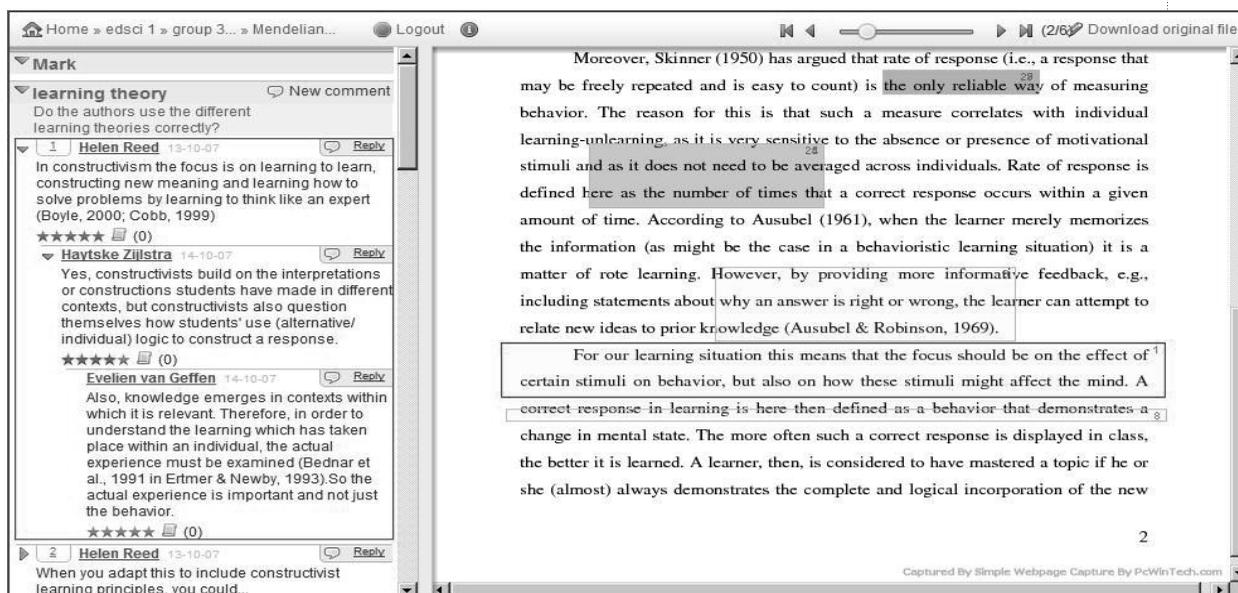


Рис. 1

из первых крупных международных проектов партнёрства «Orillas», в котором приняли участие более 100 школ в Пуэрто-Рико, Квебеке, Коста-Рике, Мексике, США, Канаде, Франции и Японии;

— возможность обойти психологические барьеры, связанные со страхом публичных выступлений, таким образом позволяя каждому из участников высказать свою точку зрения по вопросу без возникновения чувства психологического дискомфорта.

Несмотря на значительные преимущества сетевой формы организации дискуссий, теоретико-методологические основы процесса компьютерного опосредования данного метода в современной педагогической теории разработаны в недостаточной степени. Поэтому в реальной образовательной практике организации сетевых дискуссий преобладает бессистемный, естественный ход учебных дебатов, при котором преподаватель лишь формулирует проблемный вопрос, выносимый на обсуждение. Однако по данным исследования С. Янга, структурированные асинхронные дискуссии являются более эффективными в сравнении с неструктурированными в отношении развития навыков критического мышления, а также усвоения конструктивных интеракционных паттернов критического аргументирования. Средний показатель улучшения навыков критического

мышления при структурированной асинхронной дискуссии, т.е. дискуссии, организованной по дидактическому сценарию, составил 14,05 при стандартной девиации 9,59, тогда как при неструктурированной дискуссии, предполагающей её естественный ход, средний показатель составил 8,46 при стандартной девиации 8,43³. Таким образом, для наиболее эффективной организации сетевой асинхронной дискуссии необходим педагогический сценарий или методический алгоритм, включающий в себя описание этапов проведения сетевой дискуссии и подробные инструкции по их реализации.

Перед непосредственной проработкой самого методического алгоритма проведения сетевой дискуссии необходимо определиться с технической платформой для её организации. Среди возможных вариантов могут быть:

- форум как элемент курса на платформе Moodle (см. рис. 2);
- вики-сайт: <http://pikiwiki.com/>, www.clearwiki.com, <http://www.wikia.com/>, <http://www.wikispaces.com/>, <http://www.wikimatrix.org/> (см. рис. 3);

³ **Joung S.** (2003). The Effects Of High-Structure Cooperative Versus Lowstructure Collaborative Design On On-line Debate In Terms Of Decision Making, Critical Thinking, And Interaction Pattern. Electronic Theses, Treatises and Dissertations. Paper 3703 // Virtual repository for electronic scholarship of the Florida State University. URL: <http://diginole.lib.fsu.edu/etd/3703> (дата обращения: 23.09.2012).

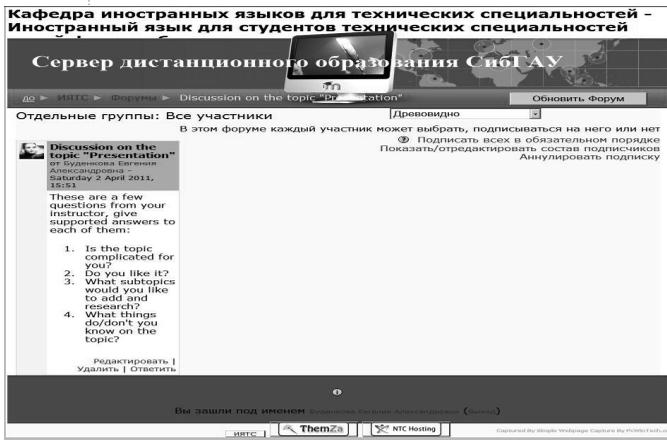


Рис. 2

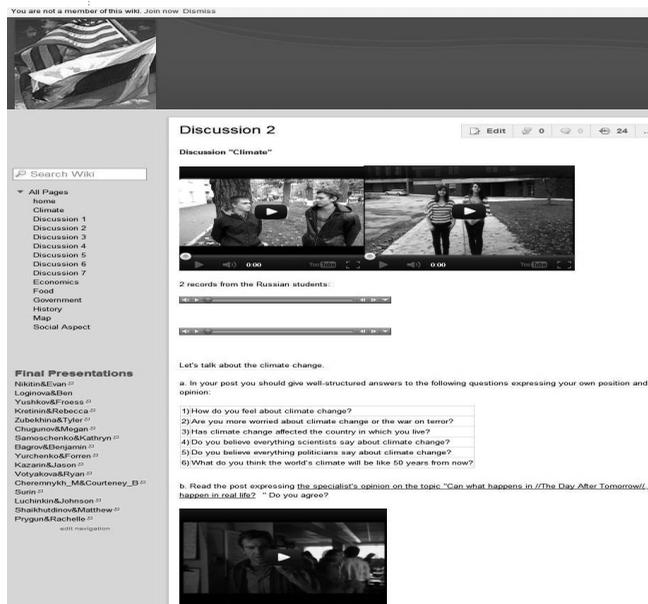


Рис. 3

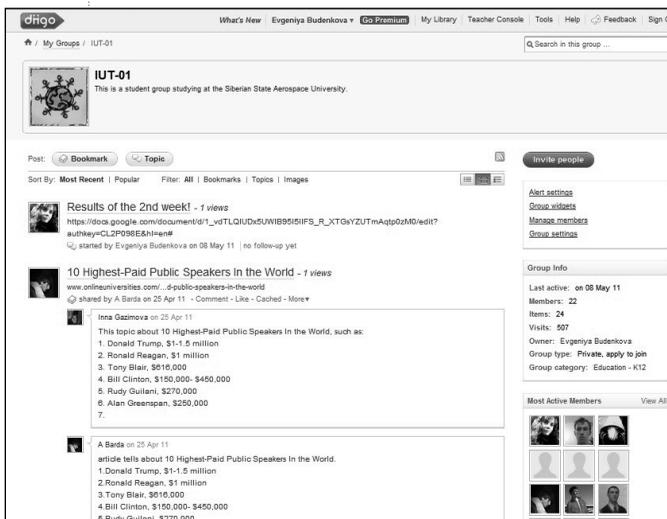


Рис. 4

— опция «Teacher Console» («Пульт преподавателя») для организации групповой учебной работы и панель инструментов, предоставляющая возможность группового комментирования веб-страниц на сервисе социальных закладок Diigo (<http://www.diigo.com/>), (см. рис. 4 и 5);

— сервисы для проведения «якорных дискуссий» (<http://annotatiesysteem.nl/>).

Следующим этапом должен стать выбор метода или модели, которая составит теоретическое основание методического алгоритма проведения сетевой асинхронной дискуссии. В качестве теоретического основания организации сетевой дискуссии могут выступать:

— аргументационная модель С. Тулмина (1958), структурные компоненты которой включают: формулирование утверждения, процесс аргументирования и контр-аргументирования, внесение уточнений и дополнительных объяснений;

— метод использования репрезентационных структур научно-исследовательских артефактов, в рамках которого предполагается реализация пяти этапов:

1. Ознакомление с учебными материалами, представленными отчётами, исследованиями и научными статьями.
2. Оценивание учебных материалов посредством составления их тематических репрезентационных структур, содержащих основные концепции и их критику в схематично-блочном изображении (в качестве примера подобной структуры см. рис. 6)⁴.
3. Процесс аргументирования и контраргументирования по содержанию репрезентационных структур в составе учебных групп.
4. Интеграция, предполагающая связывание в логическую цепочку разрозненных фактов и проведение исследования путём анализа и синтеза идей, заключённых в ряде научных источников.
5. Процесс конструирования, в рамках которого ведётся групповое обсуждение и анализ работ, их сопоставление и выработка консенсуса по исследуемой проблеме.



Рис. 5

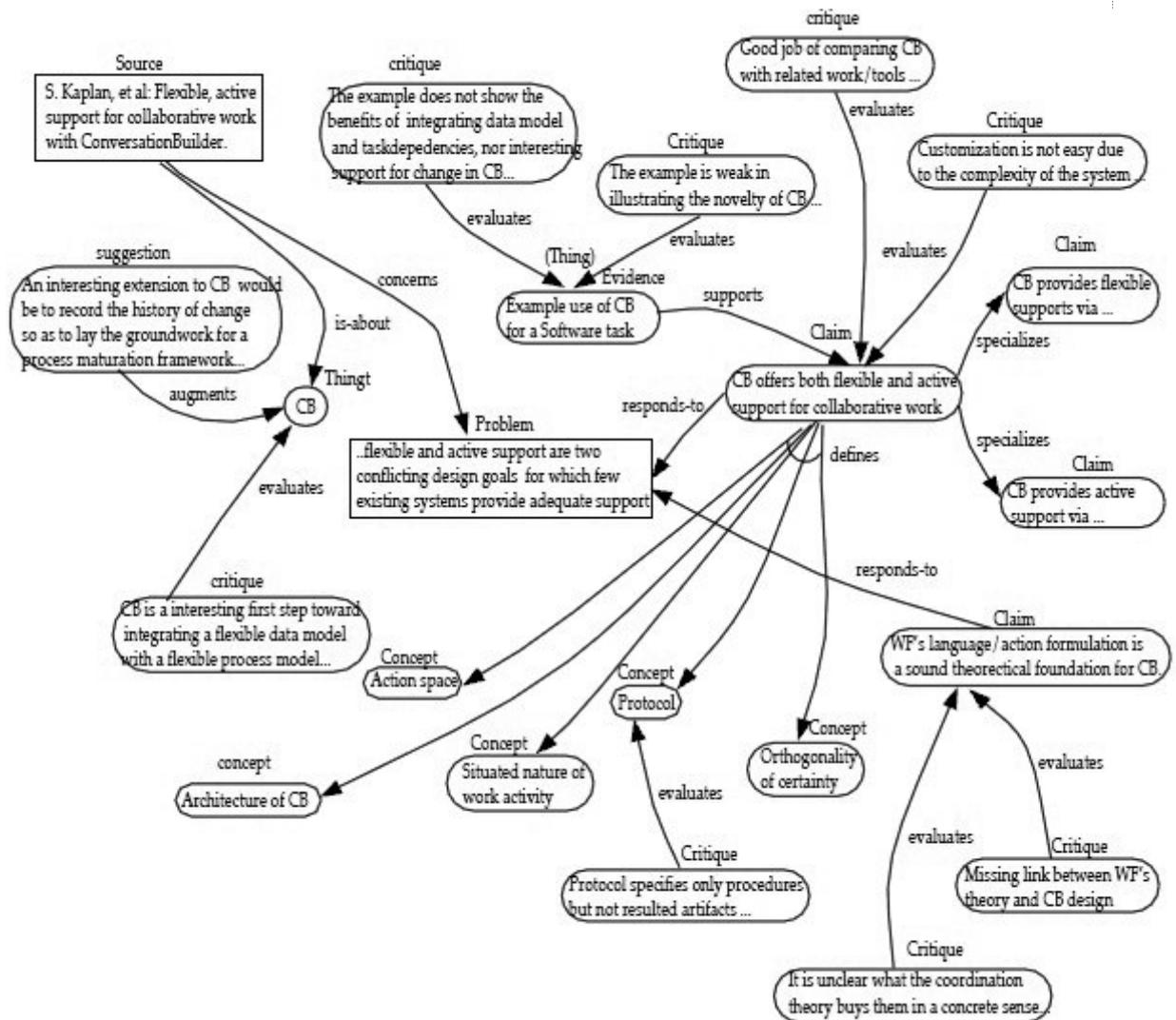


Рис. 6

— метод «Конструктивный конфликт» («Constructive controversy») Д.В. Джонсона и Р.Т. Джонсона. Далее будет приведена структура данного метода, репрезентующего ситуацию задействования эпистемологического процесса в ходе академического диспута:

Первый этап. Разъяснение сути задания и разделение аудитории на малые группы сотрудничества:

А. Представление названия новой учебной темы и целей занятия.

Б. Разделение аудитории на группы по четыре человека и назначение пар по два человека внутри каждой из групп.

В. Раздача двух комплектов учебных материалов каждой группе с расчётом по одному комплекту на пару. В каждом из комплектов должна быть представлена только одна из альтернативных позиций по проблемной теме. Таким образом, каждая из пар будет отстаивать противоположные позиции, вступая в прения.

Г. Оглашение задания, заключающегося в том, чтобы, сопоставив две противоположные позиции по проблемному вопросу в ходе диспута, прийти к консенсусу и общим заключениям, которые должны быть отражены в групповом письменном отчёте и презентованы на занятии.

Д. Оглашение формы проведения итогового контроля, представленного индивидуальным тестированием.

Второй этап. Прения сторон:

Е. Изучение учебных материалов в парах и самостоятельный поиск дополнительных источников, подтверждающих позицию

по вопросу, представленную в материалах комплекта. Организация и категоризация учебной информации с целью формирования предварительных выводов. Фаза заморозки эпистемологического процесса, характеризующаяся тем, что учащиеся прибывают в состоянии уверенности в высокой степени научной достоверности заключений, к которым они пришли.

Ж. Поочерёдное представление парами результатов исследования в группе. В ходе сопоставления конфликтующих точек зрения и заключений, сформированных на основании опыта и точек зрения других людей, учащиеся погружаются в состояние когнитивного диссонанса и переживают ситуацию познавательного конфликта, что соответствует состоянию разморозки эпистемологического процесса.

З. Дискуссия с обсуждением сильных и слабых сторон аргументации оппонентов.

И. Смена ролей, предполагающая необходимость отстаивания стороны оппонента, которая ранее оспаривалась.

К. Повторные прения.

Третий этап. Презентация отчётов и написание итогового тестирования:

Л. Фаза синтеза и анализа полученных данных, реконцептуализации и формулирования основных выводов.

М. Групповая подготовка отчётов.

Н. Презентация результатов и обсуждения.

О. Написание индивидуальных тестирований и выставление оценок.

П. Анализ эффективности групповой работы и подведение итогов⁵.

Далее будет представлен методический алгоритм проведения сетевой асинхронной учебной дискуссии, теоретическое основание которого представлено методом конструктивного конфликта, аргументационной моделью С. Тоулмина и методом использования репрезентационных структур научно-исследовательских артефактов. Данный алгоритм включает в себя следующие четыре этапа:

⁴ Dadong W. (1993). CLARE: a new approach to computer-supported collaborative learning. Honolulu, HI: University of Hawaii / Website of the Hawaii University at Manoa. P.13. URL: <http://www.ics.hawaii.edu/research/ics-tr-library/ICS1993-01-01.pdf/view> (дата обращения: 23.09.2012).

⁵ Deutsch M., Coleman P.T., Marcus E.C. (2006). The handbook of conflict resolution: theory and practice. 2nd ed. San Francisco, CA: Jossey-Bass. P. 87-89. // Google books. URL: http://books.google.ru/books?id=rw61VDID7U4C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 23.09.2012).

1. Подготовительный этап

Цели: выбор технической платформы или Интернет-сервиса для её создания,

подготовка комплектов учебных материалов в электронном формате и

их размещение в сети.

Задачи: регистрация преподавателя в качестве создателя курса на платформе Moodle или создание учебного сайта с помощью конструктора вики-сайтов (например: <http://www.wikispaces.com/>); перевод комплектов учебных материалов в электронный формат, подборка соответствующего аудиовизуального ряда и составление аннотированного списка интернет-ссылок на дополнительные источники по теме; размещение электронных учебных и тестовых материалов на Moodle (см. рис. 7) или вики-сайте (см. рис. 8).

Инструкции: при выборе учебной технической платформы необходимо учитывать специфику применяемого самим преподавателем методического инструментария. Если преподаватель склонен применять методы традиционной педагогики, то целесообразнее применять систему управления обучением Moodle, поскольку она позволяет преподавателю сохранить за собой роль главного модератора и менеджера учебного процесса. В Moodle преподаватель имеет возможность создавать тестирования, результаты которых автоматически фиксируются системой. Кроме того, в Moodle возможно интегрировать тестирования, кроссворды и кейсы, созданные в сторонней инструментальной программе Hot Potatoes (<http://hotpot.uvic.ca/>), результаты которых также фиксируются автоматически (см. рис. 9 и 10).

Использование же вики-сайтов в большей степени подходит педагогам — приверженцам конструктивизма и личностно-ориентированного подхода в обучении, поскольку при использовании вики-сайтов учащиеся и преподаватель совместно создают учебный контент и коллективно конструируют виртуальное учебное пространство. Несмотря на возможность встраивания онлайн-тестирований в страницы вики, система контроля качества обучения при использовании

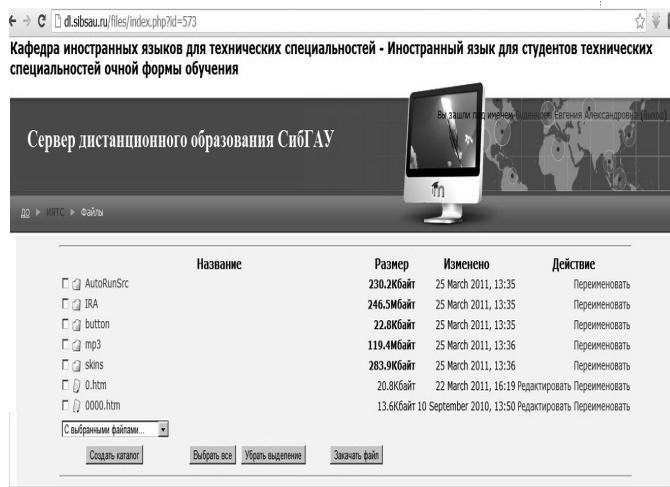


Рис. 7

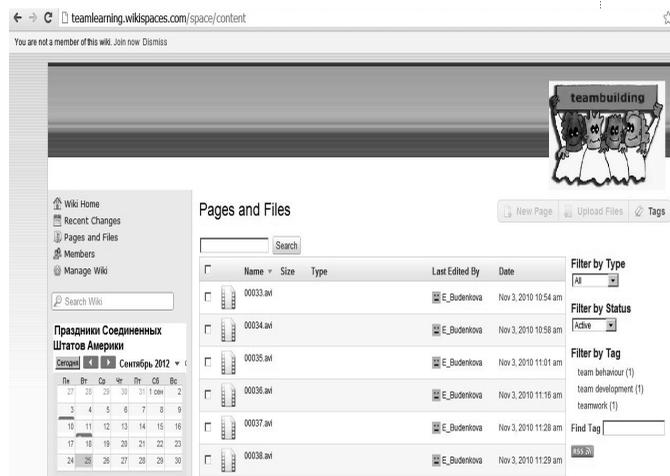


Рис. 8

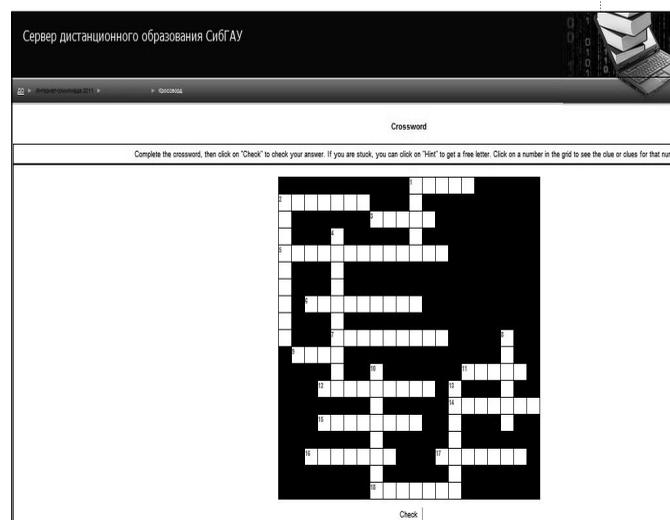


Рис. 9



Рис.10

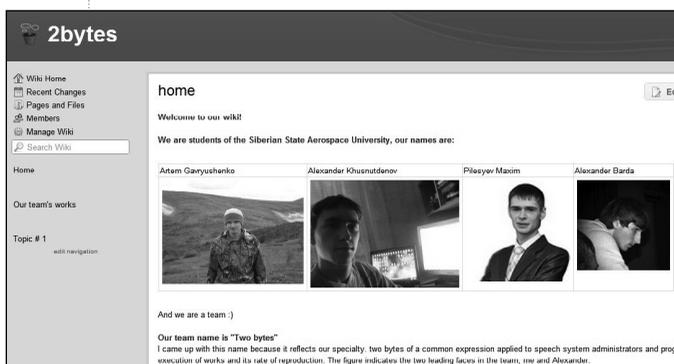


Рис.11

вики-сайта затруднена в связи с отсутствием автоматической системы фиксирования набранных баллов при написании тестов.

При разработке электронных учебных материалов необходимо учитывать специфику восприятия учебной информации, представленной в электронном формате, и в полной мере задействовать мультимедийные средства передачи информации. Размещение только текстовых материалов в электронном формате не имеет смысла, поскольку текстовая информация легче воспринимается, если она размещена на бумажных носителях. Использование же ИКТ предоставляет возможность мультисенсорного воздействия на каналы восприятия учащихся, поэтому электронные учебные материалы должны быть преимущественно представлены презентациями, аудио- и видеоматериалами.

Используемые сервисы и платформы: система управления обучением Moodle,

сервисы для создания вики-сайтов (<http://www.wikia.com/>, <http://www.wikispaces.com/>, <http://www.wikimatrix.org/>), социальные медиахранилища: сервисы для размещения презентаций (<http://slideshare.net>, <http://www.zoho.com/show/>, <http://www.authorstream.com>), текстовых файлов (<http://scribd.com/>, <http://docs.google.ru/>, <https://www.zoho.com/docs/>), видео (<http://youtube.com/>, <http://vimeo.com/>, <http://teachertube.com/>), сервисы для создания тестирований (<http://hotpot.uvic.ca/>, <http://www.kubbu.com/>, http://docs.moodle.org/20/en/Quiz_module).

2. Вводно-организационный этап

Цели: разъяснение сути метода конструктивного конфликта и представление плана учебной работы, знакомство с учебной технической платформой и сервисами Веб 2.0, формирование команд сотрудничества.

Задачи: представление учащимся плана выполнения учебных заданий и методов учебной деятельности; ознакомление их с техническими возможностями сервисов Веб 2.0; прохождение процесса регистрации; мотивирование учащихся к активному использованию возможностей интернет-сервисов для оптимизации учебного процесса; разделение аудитории на группы по четыре человека и назначение пар по два человека внутри каждой из групп; создание отдельного вики-сайта для каждой из групп (см. рис. 11) и размещение ссылок на них либо в материалах курса на сервере дистанционного обучения, либо на вики-сайте, созданном самим преподавателем; ознакомление учащихся с комплектами учебных материалов.

Инструкции: при ознакомлении учащихся с методом конструктивного конфликта необходимо описать поэтапность производимых операций. При этом информацию о методе и этапах его реализации целесообразно разместить на вики-сайте, созданном преподавателем. Необходимо разъяснить студентам правила ведения дискуссии, которые также должны быть размещены на сайте. При объяснении того, что собой представляет учебная дискуссия, следует оговорить критерии оценивания участия в ней, среди которых основным должно быть то, что любой пост, подлежащий оцениванию, должен представлять собой ут-

верждение, аргумент, контраргумент, уточнение или дополнительное объяснение (на сайте возможно размещение аргументационной модели С. Тулмина). Создание отдельного вики-сайта для каждой из групп целесообразно производить на учебном занятии в компьютерном классе, поскольку для студентов это новый учебный опыт.

Используемые сервисы и платформы: система управления обучением Moodle и вики-сайты.

3. Этап проведения учебной дискуссии

Цели: индивидуальная и групповая проработка комплектов учебных материалов по методу использования репрезентационных структур научно-исследовательских артефактов и их обсуждение в ходе учебных дебатов.

Задачи: оценивание учебных материалов посредством составления их тематических репрезентационных структур при использовании интернет-сервиса для создания ментальных карт (например: <http://www.mind42.com/>, см. рис. 12); создание отдельных страниц на вики-сайте группы для сепаративной работы в парах; углубление знаний по теме посредством поиска дополнительной информации по теме в сети; составление аннотированного списка ссылок по теме на сервисе социальных закладок (например: <http://www.diigo.com>) и размещение ссылки на него на своей странице на вики-сайте группы (см. рис. 13 и 14); проведение онлайн-дебатов между парами, отстаивающими позиции «за» и «против», в каждой из групп на вики-сайте или сервере дистанционного обучения (в этом случае для каждой группы необходимо создать отдельный чат); осуществление смены позиций «за» и «против»; повторение процедуры дебатов; групповое составление обобщающих ментальных карт по итогам дебатов, содержащих основные концепции по теме и их критику; подготовка плана группового выступления с докладом и его размещение на вики-сайте (пример подобного плана: <http://esipenko-logvinovich.wikispaces.com/Plan+of+presentation>).

Инструкции: при осуществлении учащимися поиска дополнительной информации по теме в сети возможно использование следующих типов веб-заданий:

— тематический список ссылок или хот-лист. Данное задание заключается в том, чтобы создать список ссылок на текстовые документы по изучаемой тематике (пример: <http://www.fi.edu/learn/hotlists/index.php>). Его можно выполнять с использованием сервисов социальных закладок, а составить —

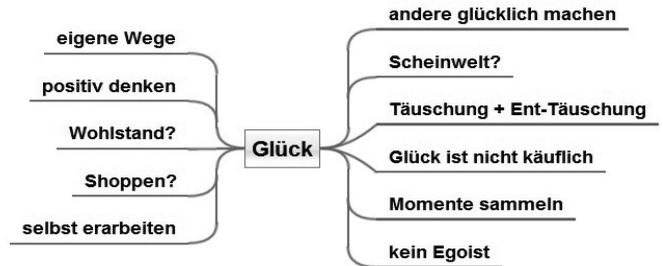


Рис. 12

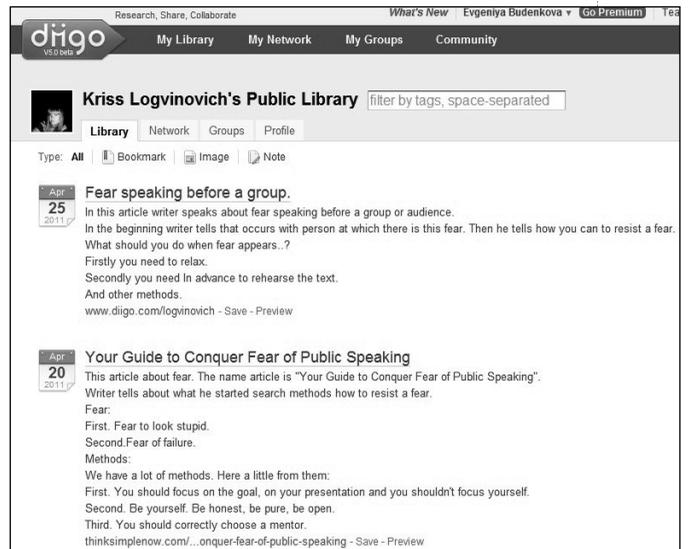


Рис. 13

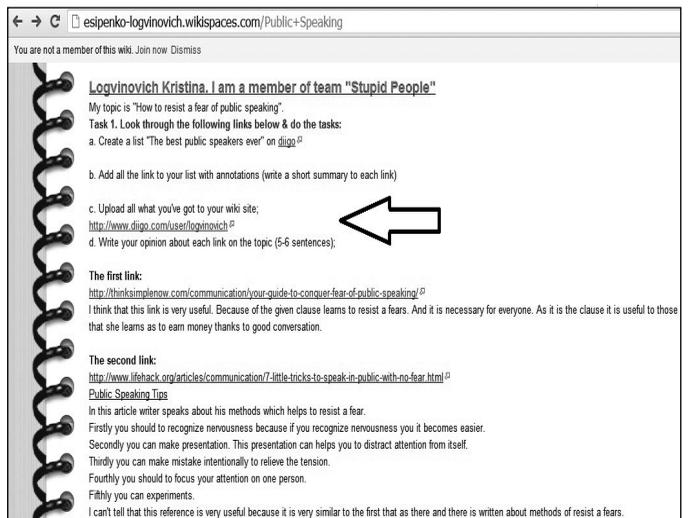


Рис. 14

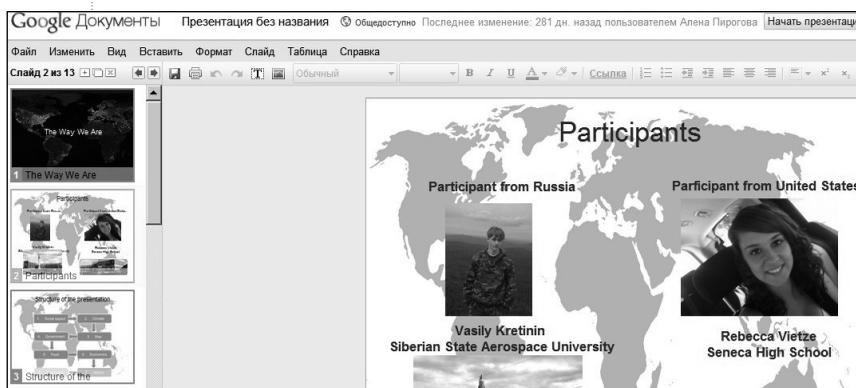


Рис. 15

с помощью сервиса Filamentality (<http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/>);

— мультимедийный альбом. Задание заключается в том, чтобы составить список полезных ссылок на аудиовизуальные сетевые материалы по изучаемой учебной теме (пример: <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/scrapbookExample.html>);

— поиск сокровищ. При выполнении этого задания необходимо ответить на вопросы, используя приведённый преподавателем список ссылок (пример: <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/huntExample.html>);

— коллекция примеров. Задание заключается в том, чтобы, изучая ссылки мультимедийного альбома, составленного преподавателем, ответить на вопросы по его содержанию. В отличие от поиска сокровищ вопросы этого задания направлены не на проверку знания или незнания учебного материала, а на формирование оценочного суждения по исследуемому вопросу (пример: <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/samplerExample.html>).

Презентацию к групповому выступлению учащиеся могут подготовить с помощью сервиса для совместного редактирования документов (<http://docs.google.ru/> и <http://openetherpad.org/LR8wQGm8XT>). Пример сетевой презентации, созданной с помощью сервиса Google Docs, изображён на рис. 15.

Используемые сервисы и платформы:

система управления обучением Moodle, вики-сайты, сервисы для создания ментальных карт (<https://bubbl.us/>, <http://www.mindomo.com/>, <http://www.wisemapping.com/>), сервисы социальных закладок (<http://www.diigo.com>, <http://www.delicious.com>), сервис для создания хот-листов, мультиме-

дийных альбомов, коллекций примеров, веб-квестов (<http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/>), сервисы для размещения презентаций (<http://slideshare.net>, <http://www.zoho.com/show/>, <http://www.authorstream.com>), текстовых файлов (<http://scribd.com/>, <http://docs.google.ru/>, <https://www.zoho.com/docs/>), видео (<http://youtube.com/>, <http://vimeo.com/>, <http://teacher-tube.com/>).

4. Презентация результатов и обсуждения

Цели: выступление с групповым отчётом и подведение итогов.

Задачи: презентация результатов и обсуждения; написание индивидуальных тестирований с использованием тестовой системы Moodle; анализ эффективности групповой работы и подведение итогов.

Используемые сервисы и платформы: система управления обучением Moodle.

В заключение можно отметить, что бессистемное использование ИКТ в образовательном процессе может дискредитировать саму идею компьютерно-опосредованного обучения, поскольку применение любых инноваций при отсутствии какой-либо теоретико-методической основы для этого неизбежно ведёт к ухудшению качества учебного процесса. Необходимо помнить, что применение ИКТ само по себе не гарантирует повышение качества и эффективности образования, поэтому приоритетной областью исследования применения ИКТ в образовательной практике остаётся разработка теоретико-методических основ интегрирования технологий в учебный процесс. □