

Вызовы современности и необходимость реализации идеи тьюторского сопровождения

Елена Игоревна Кобыща,

старший преподаватель кафедры «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» МИОО, методист Центра тьюторства АПКuППРО

• тьютор, мультикультурность современного общества • новая парадигма образования • социализация •

«Нельзя научить, можно только научиться! Насколько вы согласны с этим? Лучший ответ. Это высказывание актуально только касаясь людей со свободной волей».

Разговор в блоге

Когда в 2008 году вышел Приказ № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования», где была введена новая должность «тьютор», ответы на вопросы о том, кто этот специалист и чем его деятельность отличается от деятельности других специалистов (учителя школы, преподавателя вуза, психолога, социального педагога и др.), для большинства профессионального сообщества не были актуальны.

Сегодня мы можем говорить о процессе институализации новой профессии — тьютор. Для этого уже существует нормативно-правовое оснащение: должность описана в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Приказ от 14 августа 2009 г. № 593; Приказ о тарификации от 24 декабря 2010 г.

Созданы центры, где проходит обучение специалистов. Это курсы повышения квалификации и переподготовки и две тьюторские магистратуры (Москва МПГУ, Владивосток ДВФУ).

Постепенно складывается профессиональное сообщество. Специалисты видят в появлении этой позиции инструмент для ре-

шения важных задач нашего образования, вызовов современности, на которые и отвечает реализация идеи тьюторского сопровождения. Почему необходим этот специалист, в чём его ценность для образования и для общества в целом?

Можно говорить о том, что это один из ответов на социокультурные и антропологические сдвиги современности, связанные с запросом на индивидуализацию.

Мультикультурность современного общества, где одновременно декларируются различные национальные, социальные, религиозные, культурные ценности, человеку приходится удерживать свою общность и учиться взаимодействовать с другими, как на уровне социума, так и на личном уровне.

Кризис единой научной картины мира с одной стороны, а с другой стороны, необходимость движения в дальнейшем познании мира усложняет работу по передаче и освоению накопленного знания. Внешняя доступность информации и источников знания предъявляет современному человеку требование критического отношения к ним, их анализа с различных позиций.

Возможность быть динамичным и мобильным требует от человека умения решать

одновременно много задач, видеть для этого в окружающем мире ресурсы для своего движения. Невозможно однажды научиться, чтобы потом всю жизнь быть квалифицированным специалистом. Выстраивание своего пути в современной жизни требует от человека непрерывного процесса образования — образования через всю жизнь.

Эти характеристики современного общества предъявляют к образованию и его институтам другие требования. Модель — запомни, повтори, слушайся — не позволяет отвечать на эти вызовы.

Вводя в поле образования идею индивидуализации и даже обустроивая её специальным институтом (тьюторством), мы вступаем в диалог с настоящим и будущим. И как должен строиться этот диалог? Что приносит в социальную жизнь идея индивидуализации? В чём её «практическая» необходимость сегодня для человека и для социума?

С определением понятия «индивидуализация» как «развитие» и «самореализация» человека в обществе в качестве субъекта собственной жизни и деятельности, которое характеризуется накоплением особенного уникального опыта, ростом творческого потенциала личности, её универсальности, самостоятельности, осознанности, свободы и ответственности, ставятся новые уникальные для российского образования задачи. Мы меняем парадигму образования, где на первое место выходит не знание, а развитие и самореализация человека в качестве субъекта собственного образования, обладающего навыком постановки и реализации индивидуальных образовательных целей. И этот новый результат, требует другого профессионального действия и средств — особого вида психолого-педагогического сопровождения процесса индивидуализации¹.

По мнению Вадима Марковича Розина, «эта ситуация очень тяжёлая для образования и педагогики, по двум основаниям. Во-первых, традиционная педагогика чувствовала себя уверенно всегда, когда знала, что происходит в мире. Но если мы попали в переход, то мы не знаем, куда это всё движется, какие тенденции победят, а они часто совершенно противоположны. Понять что будет, куда это всё развернётся, сейчас прак-

тически невозможно. Во-вторых, педагог всегда имел какой-то идеал человека. А сейчас ситуация, когда происходит большой слом субъективности, личности.

Старое традиционное педагогическое отношение состоит в том, что мы знаем, дети не знают, мы формируем, а они формируются. А новое отношение, это даже не отношение сотрудничества. Я могу быть уверен только отчасти, что я правильно действую, когда вместе с ребёнком разбираюсь в какой-то ситуации. Это такая же проблема не только для ребёнка, но и для меня. Конечно, я при этом обладаю большим опытом, разумностью и должен помочь, но современный педагог не должен считать, что он уже знает — как, он вместе со своим подопечным должен разбираться с ситуацией. Нет готовых решений, нет знаний. Это то, что нужно заново конструировать в этой конкретной ситуации. При этом, это не то, что я сделал и ему отдал, а это совместное действие. В этом я вижу решение этой ситуации. Попав в этот цивилизационный переход, мы не знаем, ни как устроена реальность, ни как мы сами, и мы не знаем, куда это в конце концов выйdet. Единственный путь это начать менять педагогическую установку, менять педагогическое отношение, оно не может строиться по-старому»².

Тьюторство как идея в культурно-историческом контексте — ответ на потребность общества уметь двигаться в горизонтальных (межведомственных, межсистемных, межсоциальных) связях, уметь использовать их ресурс, с одной стороны, для решения задач отдельного человека, а с другой стороны — условие для сохранения социальных отношений и общества в целом. Это поле встречи нормы и ограничения с выбором и свободой.

Появление тьютора как социальной и профессиональной фигуры в XXII—XXIII вв. в Средневековой Европе в рамках рождения университетов и закрепление этого культурного образа в системе образования Оксфорда и Кембриджа даёт возможность проводить исторические аналогии.

¹ Профессиональный стандарт «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)» Проект от 07.03.2012 <http://www.thetutor.ru/>

² Розин В.М. Диалог с настоящим и будущим // Тьюторское сопровождение. 2012. № 1 (2).

Можно утверждать, что первоначальное его появление связано не только с решением проблем школяров, но и с организационными действиями внутри университетов, со складыванием системы отношений с профессорско-преподавательским составом, со складывающимися моделями организационно-содержательных структуры университетов. А это в свою очередь было отражением тех процессов, которые развивались в средневековой Европе, в становлении городов, их управлении, ментальности и архитектуры городского социума.

В работе Жака Ле Гоффа «Рождение Европы» можно проследить, что все стороны общественного пространства, вплоть до принципов создания городской канализации, в период рождения Европы, в первую очередь, складывались как горизонтальные отношения, встраивающие отдельного человека в систему многих связей. И уже в этом появлялась необходимость выбора и определение оснований для выстраивания стратегии движения в этом пространстве. «Город становится центром разного рода обменов. Горожанин — человек, вписанный в целую систему, соединяющую... различные центры, ... открытый внешнему миру, ... чуткий к веяниям... благодаря этому ... обогащает свои психологические функции... благодаря постоянным столкновениям с миром, яснее осознаёт сам себя... Эволюция приёмов торговли развивалась в интеллектуальную культуру. Культурные запросы привели к созданию школ... Благодаря университетам профессора и студенты превратились в странников, которые в поисках знаний путешествовали повсюду. Происходит отказ от традиционного осуждения всего нового³».

И тогда и в последующие времена существовало и существует разное количество социальных институтов, служб, отдельных людей, которые провозглашают принципы для выбора и предлагают способы взаимодействия отдельного человека и социума. Появление тьюторства в этой социальной, политической, экономической и культурной реальности можно рассматривать

как один из ответов на запрос об обосновании выборов и стратегий движения человека в социуме.

Н.С. Суворов в «Истории средневековых университетов» показывает, «что университет как школьная корпорация, образовавшаяся на основе научных интересов, являлась видовым понятием общего понятия «университет», которое, согласно терминологии римского права, означало любую общественную организацию или любой организованный союз людей, свободно объединившихся в каких-либо целях или интересах. Так, и город как союз граждан, и ремесленный цех были *universitas*. Университеты являлись корпорациями преподавателей и студентов, *universitates magistrorum et scolarium*, различавшихся лишь тем, что в одних заправляли всеми делами студенты, а в других — преподаватели.

Формальную границу между ними в средневековом английском университете провести было практически невозможно. Так, бакалавр был, с одной стороны, преподавателем, а с другой — продолжал оставаться учеником. Магистр какого-либо низшего факультета (например, искусств — *artium*), стремившийся получить учёную степень по одному из высших образований (юридическому, медицинскому или богословскому), становился в положение школяра, а затем бакалавра, и только потом порывал связь с прежним факультетом. Школяр зарабатывал себе деньги преподаванием, чтобы скопить необходимую сумму для посещения лекций какого-либо прославленного профессора.

И учащие, и учащиеся были лицами духовного звания, а зачастую и одного возраста. «Те и другие были люди безбрачные и бессемейные, одинаково присягали в повиновении ректору и статутам, пользовались общими университетскими привилегиями и подлежали общей дисциплине, даже одинаково отличались в разных историях, весёлых похождениях, попойках и свалках, одинаково жили в коллегиях, на диспутах... школяр мог побить любого бакалавра и магистра»⁴. Университетская жизнь представляла собой модель гражданского общества, а тьютор знал и общался со своим подопечным не только как со студентом и другом, но и как с гражданином этого общества. Игнатович Ю.В. в «Истории английских университетов» описывает фигуру тьютора, как посредника между свободными личностями в пространстве образования

³ Жак Ле Гофф. Рождение Европы. СПб.: Alexandria, 2008.

⁴ Суворов Н.С. Средневековые университеты // Развитие личности. 2005–2006.

и культурой, как большей, чем индивидуальная история. Это тот, кто сам прошёл тот же путь, т.е. имеет опыт самообразования и может его передавать и тот, кто связывает в образовании подопечного процессы учения, самовоспитания и складывания своего образа жизни⁵.

Ситуация нашего времени во многом похожа на просвещённое средневековье, в точке нового предъявления требований социума к индивидуальности и индивидуальности к социуму. Самообразование становится образом жизни в свободном и автономном пространстве, где свобода и знание признаются непреходящими ценностями. А с другой стороны, происходит массовый процесс разрушения человека, когда он не знает, как жить, как вести себя, не понимает, что с ним происходит. Нет авторитетов и невозможно на них опереться.

Тогда тьюторство как ценность сегодня — это способ взаимодействия с человеком, в его процессе социализации, причём способ как инструмент, который можно передать в руки человека, тем самым передать ему ответственность и за себя лично и за себя в социуме как ответственность за этот социум.

Если социализацию рассматривать как функциональную предпосылку для каждого общества, необходимую для любой социальной жизни, а также для культурного и социального воспроизводства и общих, и частных социальных форм, то она предполагает интеграцию в общество, с одной стороны, и дифференциацию индивидуума — с другой. Главный ресурс тьюторства сегодня заключается в том, что оно одновременно обращено к человеку (как к «самости») и к человеку, который выстраивает дорогу среди других людей, тем самым, усиливая себя и других.

Действие обращения к себе (что Я про это... думаю, знаю, представляю...), обращение к тем, кто рядом (что Вы про это...), обращение к Нам (что Мы про это...), и опять обращение к Себе (что Я вложил в это общее, что получил из этого, чьим ресурсом воспользовался и чьим ресурсом стал). Это действие представляет, с одной стороны, абсолютную социальную индивидуализацию, т.е. принятие своих осознанных потребностей, представлений, ценностей,

задач, а с другой стороны — это социальная ответственность человека, как осознанная встреча с Другими и складывание ресурсов для достижения разного и общего одновременно.

Ситуация, в которой разворачивается практика тьюторской деятельности, а также одновременно складываются её философские и теоретические основания, в нашей стране имеет свои особенности. В первую очередь в нашем обществе очень слабы горизонтальные связи, как на уровне системы, так и на уровне отдельных людей. Исторически отсутствует практика осознанных выборов и принятие на себя их последствий. И с этой точки зрения введение института тьюторства — очень тьюторское действие по отношению к нашему социуму, для складывания его социальных ресурсов, как горизонтальных связей, для осознания, например, системой образования, тех ресурсов, которые она имеет и того к чему и каким образом может двигаться, или для осознания разности социальных, национальных, гендерных групп как факта их разности и как ресурса для общего развития.

Тьюторство становится ресурсом движения человека в социуме сегодня, так как появляется инструмент для его усиления в ситуации неопределённости, постоянной изменчивости, меняющихся норм, когда устойчивость появляется при умении использовать ресурсы, усиливая личные опоры и общественные связи.

И всё-таки анализ социокультурных, антропологических сдвигов позволяет утверждать, что новая педагогическая позиция как новая профессия, имеющая культурно-исторические прототипы и современную реализацию в мировой практике образования, и в российском образовании появилась не случайно. На неё происходит оформление заказа на разных уровнях общества.

1. Заказ на тьюторское сопровождение со стороны государства.
2. Заказ на тьюторское сопровождение со стороны общества.
3. Заказ на тьюторское сопровождение со стороны учащегося.

⁵ Игнатович В.В. История английских университетов. СПб., 1861 (репринтное издание).

4. Заказ на тьюторское сопровождение со стороны представителей педагогического сообщества.

Федеральные государственные образовательные стандарты последнего поколения позволяют нашему образованию двигаться к решению новых задач.

«На сегодня, по крайней мере на всё обозримое будущее, перестала работать многолетняя, до сих пор существовавшая модель выбора профессии на всю жизнь. Ситуация, когда человек в школьные годы выбирает профессию, потом изучает её в университете, далее всю оставшуюся жизнь работает по специальности, вероятно, больше никогда не будет воспроизведена. Такие случаи будут, но этих людей будет меньшинство — 5–10%.

Скорость изменения рынка труда такая, что целые профессиональные зоны устаревают по мере жизни одного человека. Профессия устаревает быстрее, чем физически стареет человек. Огромному большинству людей придётся неоднократно за свою жизнь переучиваться, менять специальности и делать несколько вещей одновременно. В этой ситуации необычайно важна их интеллектуальная гибкость.

Не только способность учиться. Умение понимать, что тот мир, в котором Вы живёте, это не мир, который задан от Бога и будет всегда. Наш мир — это то, что возникло сейчас в одной точке, и то, каким это видится нам. Потому что другим людям это видится по-другому. И уже завтра всё может быть иначе. Вы должны жить с этой готовностью»⁶.

Готовность к переменам, готовность интеллектуально осваивать другие точки зрения, понимать их, способность увидеть мир под другим углом, нежели свой... А отсюда — работа с понятиями выбора, индивидуализации, индивидуальных образовательных планов и программ, требование к результату, как личностным достижениям «включающим

готовность и способность учащихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме»⁷.

Это уже не только и не столько задача учителя, преподавателя, чья функция — работа с существующим знанием (предметным, межпредметным, метапредметным) особенно в рамках классно-урочной системы. Есть программа, есть возрастная структура образовательных институтов, есть ЕГЭ и т.д.

Поэтому в ответ на заявленные новые требования государственных образовательных стандартов должны появиться специалисты, которые берут на себя ответственность за работу с процессом индивидуализации в образовании.

Заказ общества на тьюторское сопровождение личности в первую очередь связан с потребностью становления и развития гражданского общества и принципиально новой позиции в нём. А так же — с необходимостью встраиваться в мировые системы образования и профессиональные сообщества (кредитно-модульная система, валидация дипломов, профессиональная мобильность). Парадигма образования через всю жизнь предполагает непрерывное образование человека, субъектную позицию личности в образовании, оформление и реализацию индивидуальных образовательных запросов через возможность разработки и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП). Особую актуальность проблематика тьюторства начинает приобретать сегодня в связи с проектами и программами модернизации российского образования, в числе основных направлений которой определены:

- введение профильного обучения в старшей школе, которое обеспечивает возмож-

⁶ Зорин А. Способность учиться — это интеллектуальный навык. URL: <http://fgu.ane.ru/index.php/the-news/106-zorin-interview>).

⁷ Ковалева Т.М., Кобыща Е.И., Попова (Смолик) С.Ю., Теров А.А., Чередилина М.Ю. Профессия «тьютор». М., 2012.

ность выбора учащимися индивидуального учебного плана;

- внедрение моделей непрерывного профессионального образования, обеспечивающих каждому человеку возможность формирования индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста;
- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений для развития мобильности в сфере образования;
- интеграция в европейское образовательное пространство, повышение мобильности профессионального образования, рост экспортного потенциала образования⁸.

Современный человек в реалиях сегодняшнего дня, нуждается в приобретении осознанных навыков самоактуализации, самообразования, самореализации. Что требует специального оформления пространства проб и рефлексии. В рамках образовательного пространства это может быть обеспечено через самостоятельный выбор учащимися учебных предметов, форм обучения, мест стажировок, как возможности представить результаты своих творческих, исследовательских и проектных реализаций. А также — через расширение этого пространства путём включения в него всех возможностей социальной инфраструктуры, как ресурсов для собственного продвижения. Таким образом происходит переход от «знаниевой» парадигмы к «деятельностной». Учащийся получает навык различных способов деятельности, и предметные области становятся осознанными именно как деятельность. Для этого непременно должен быть специалист, который будет обсуждать образовательные цели, социальный опыт, анализ образовательных стратегий, формулирование заказа к обучению.

Педагогическое сообщество всё больше на практике осознаёт новые характеристики современного образования, такие как: открытость, избыточность, неструктурированность (см. ниже). Это заставляет специалистов искать способы и средства работы с этими характеристиками и отличать новые результаты своей работы.

Учитель-предметник при всех личностных характеристиках (гуманистичен, демократичен, либерален и т.д.) находится в рам-

ках нормативных документов и целью его профессиональной деятельности является обеспечение усвоения учащимися основ наук, отражённых в этих документах. И это процесс обучения (рис. 1).



Рис. 1

Профессиональная деятельность психолога в системе образования направлена на сохранение и укрепление психического здоровья, создание и поддержание благоприятного психологического климата, психологические особенности учащихся.

Работа классного руководителя — это формирование классного коллектива и удержание норм и правил учреждения, развитие социально одобряемых черт характера.

Целью деятельности социального педагога является социальная адаптация и социализация учащихся и чаще всего в российской практике, это работа с проблемными, социально запущенными детьми и семьями, которые требуют реабилитации.

В отличие от этих профессий, целью профессиональной деятельности тьютора является процесс сопровождения разработки и реализации каждым учащимся индивидуальной образовательной программы (ИОП).

Это определение сформулировано тьюторским сообществом (в рамках Межрегиональной тьюторской ассоциации) в проекте Профессионального стандарта тьюторской деятельности⁹.

⁸ Федеральный государственный стандарт основного общего образования от 17.12.2010. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=224>.

⁹ Профессиональный стандарт «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)». Проект от 07.03.2012. URL: <http://www.thetutor.ru/>

Перечень единиц профессионального стандарта

Шифр	Наименование единицы профессионального стандарта
А	Сопровождать формирование и реализацию индивидуальной образовательной программы
A.1	Обеспечивать формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьютора
A.2	Проводить совместно с тьютором анализ ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса
A.3	Оказывать содействие тьютору в формировании и реализации индивидуальной образовательной программы
A.4	Организовывать анализ и оценку тьютором процесса реализации индивидуальной образовательной программы
Б	Организовывать образовательную среду для формирования и реализации индивидуальной образовательной программы
Б.1	Обеспечивать рациональное использование (при возможности — расширение) ресурсов среды для реализации индивидуальной образовательной программы
Б.2	Сотрудничать с субъектами и заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации индивидуальной образовательной программы
В	Разрабатывать методическое обеспечение формирования и реализации индивидуальной образовательной программы
В.1	Разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства
В.2	Вести рабочую тьюторскую документацию

Каждое слово здесь несёт важные ценностные, деятельностно-инструментальные и социальные смыслы. Индивидуальная образовательная программа (ИОП), образовательный запрос, ресурсы образовательной среды... Введение тьютора в конкретное образовательное учреждение в первую очередь должно сопровождаться пониманием того, на какие организационные, содержательные и профессиональные изменения готовы коллективы.

В образовательном учреждении необходимо создать:

- Избыточную образовательную среду, чтобы существовал реальный выбор. Это можно проиллюстрировать на примере профилей в школах. Сегодня большая часть школ, где есть профильное обучение, предлагает две модели: монопрофиль (математические, языковые и т.д.) или полипрофиль (часто два — гуманитарный и естественно-математический). Профили определяются профессиональными возможностями коллектива, а критерием выбора ученика явля-

ется принцип наименьших потерь. Существуют другие модели профильных школ, например, сетевые — школы заключают договора с различными учреждениями своей территории, где ученики могли бы реализовать свои запросы в рамках тех профилей, которые школой определены. В этой ситуации, и критерии выбора расширяются и появляются возможности различных проб (знаниевых, социальных, профессиональных и т.д.). Или школы индивидуальных образовательных программ, где под интерес каждого ребёнка разворачивается отдельный профиль. Чтобы реализовать такой профиль, ученику передаётся большая часть ответственности, и критериев выбора появляется очень много.

- Открытость среды. Открытое образование уже не является просто метафорой современности. Это реальная информационная, социальная структура современного общества, которая позволяет человеку самостоятельно выстраивать вектор своего образования, в том числе минуя институциональные формы, создавая свои формы

и используя то, что существует, в своих личных целях. Поэтому сегодня образовательное учреждение не может продуктивно существовать только в рамках своих возможностей (кадровых, материальных и т.д.).

- Неструктурированность образовательной среды. Это принципиальная возможность изменений. Во многих школах профиль определяется в предпрофильном классе, и в дальнейшем ученик не может его поменять, или по его желанию он не может какие-то предметы изучать на уровне другого профиля и т.д. В этой структурированности ответственность за последствия, за результат остаётся в руках учителя, а не ученика.

Умение выбирать осознанно и принимать последствия своего выбора — это социальное умение, оно формируется у человека в результате его социальной практики и, если не существуют условия для реального выбора, то часто не появляется и ответственность за полученные результаты (рис. 2). Сегодня, например, в крупных городах существует тенденция перехода старшеклассников в экстернат, а это значит, что подросток должен сам научиться распоряжаться своим временем, уровнем погружения в предмет, предъявлением результатов. Перестает существовать ситуация перекладывания ответственности на других (взрослых, учителей, друзей), на обстоятельства. Часто подростки, осознавая это, отказываются от экстерната, так как не имеют реальной практики такого выбора.

Поэтому для тьютора принципиально важны:

- Базовый процесс — индивидуализация.
- Форма деятельности — сопровождение Индивидуальной образовательной программы (ИОП).
- Предмет изменения — становление субъектности.
- Метод работы — построение образовательного пространства как пространства возможностей и инициатив.
- Принципиальный характер действия — пробно-поисковый.

Индивидуализация образовательного процесса обеспечивается тьютором за счёт организации самостоятельного выбора учащегося/тьюторанта содержания образова-

Индивидуализация в образовании : методологический аспект

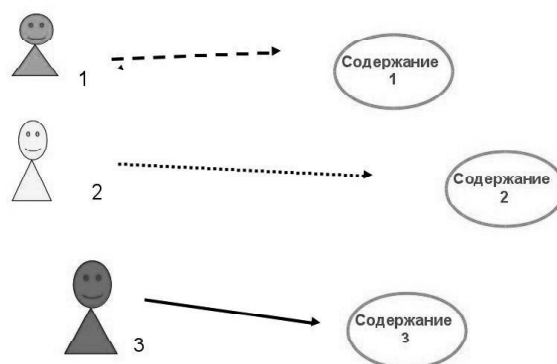


Рис. 2

ния, в том числе, учебных предметов, а также выбора форм обучения, мест стажёрской практики, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности и т.д. Тьютор работает с образованием тьюторанта, которое выходит далеко за рамки обучения, за рамки институционализированных форм, и предполагает формирование собственного уникального образа в существующей культуре.

Эта деятельность, по мнению авторов книги «Столетие тьюторства» Э. Гордон и Эл. Гордон, не способствует «антишкольному обучению» или «элитарным установкам, но предлагает жизнеспособный проект по увеличению «продуктивности образования» в классной комнате. Тьютор и учитель не соревнуются друг с другом. Напротив, они стремятся найти ответ на вопрос, как новый альянс «тьюторства» и «школьного обучения» лучше всего удовлетворит потребность в уче-
нии¹⁰. □

¹⁰ Гордон Э., Гордон Эл. Столетие тьюторства. Ижевск: ERGO, 2008.