

# ДЖОН ДЬЮИ И АНТОН МАКАРЕНКО: две вершины социальной педагогики XX века

**Анатолий Аркадьевич Фролов,**

профессор кафедры общей педагогики; научный консультант исследовательской лаборатории «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко» Нижегородского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук

**Сергей Иванович Аксёнов,**

доцент кафедры общей педагогики, научный сотрудник исследовательской лаборатории «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко» Нижегородского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

Имена Д. Дьюи и А.С. Макаренко впервые связал немецкий историк и педагог О. Анвайлер: «Педагогика XX столетия имеет немного деятелей, чьё значение выходит далеко за рамки их родины. Может быть, их только четыре: американец Джон Дьюи, итальянка Мария Монтессори, немец Георг Кершенштейнер и — украинец и советский гражданин Антон Семёнович Макаренко. Среди них в мире наиболее популярен Макаренко»<sup>1</sup>.

- опыт • логика педагогической целесообразности • социальная эффективность
- педагогика параллельного действия • преемственность и новаторство

## Джон Дьюи

Джон Дьюи (1859–1952 гг.), американский педагог и психолог, ведущий представитель прагматического направления в философии, старше Антона Семёновича Макаренко почти на 30 лет. В 1889 г. вышел в свет труд Дж. Дьюи «Школа и общество». В 1896 г. он стал директором «школы-лаборатории» при Чикагском университете. В 1897 г. опубликован его манифест-статья «Моя педагогическая вера», в 1916 г. издано его главное педагогическое произведение — «Демократия и образование», оно вызвало огромный интерес во многих странах мира.

<sup>1</sup> Антон Макаренко. Собр. соч. Марбургское издание (буклет). Марбург, 1976. С. 3.

Деятельность Дж. Дьюи привела к фундаментальному реформированию образования в США и к возникновению на рубеже XIX–XX вв. многообразных новаторских педагогических направлений. После Второй мировой войны педагогика и школа в странах Западной Европы взяли за образец североамериканскую «педагогическую социальную парадигму», во многом основанную на идеях Дж. Дьюи.

## А.С. Макаренко

Практическая педагогическая деятельность А.С. Макаренко (1888–1939) длилась 28 лет, фактически в течение всей его трудовой жизни, с 17 лет. Из них 18 лет он был заведующим

педагогическим учреждением. Ему не удалось написать «капитальный» (как он выражался) труд по педагогике, о советском воспитании. Желание «обработать научным образом» свой опыт, «вызвавший множество вопросов», А.С. Макаренко проявил уже в августе 1922 г., он сделал несколько попыток расширить свой опыт и перенести в условия «нормального» детства.

Началом обобщающего научного труда стал «Опыт методики работы детской трудовой колонии» (1932–1933 г.). К этому замыслу можно отнести и «Методику организации воспитательного процесса» (1935 г.), а также лекции в Наркомпросе РСФСР (1938 г.) и некоторые доклады (осень 1938 г.). Важные научные положения содержатся в деловой и личной переписке А.С. Макаренко, его рабочих записях.

Характерная особенность А.С. Макаренко как теоретика педагогики — представление его педагогической концепции в художественных произведениях. Сначала его документальные книги-очерки «Марш 30 года» и «ФД-1» (1930 г., 1932 г.), пьесы «Мажор» и «Ньютоновы кольца» (1933 г., 1934 г.). Работа над ними велась параллельно с созданием главного художественно-педагогического произведения — «Педагогической поэмы» (работа началась в 1925 г.; три части книги завершены в 1933–1935 гг.). Педагогическая направленность его художественного творчества хорошо обозначена в «Книге для родителей» (1937 г.), в двух пьесах и двух киносценариях (1932 г., 1938–1939 гг.), многих публицистических выступлениях.

«Педагогическая поэма» при жизни автора получила всеобщее признание и мировую известность, стала «художественным манифестом» новой педагогики.

### **Общее и различия: точки отсчёта**

Социально-экономические условия деятельности Дж. Дьюи и А. Макаренко существенно

отличаются, но имеют при этом много общего. И в содержании, направленности их социально-педагогического творчества есть не только важные различия, но и принципиально общие черты.

Дж. Дьюи действовал, когда в индустриальном обществе и либерально-демократической системе США возникли кризисные явления. Время деятельности А. Макаренко — слом самодержавной власти в России, переход к демократии и резкий поворот к государству и обществу социалистического типа.

Первый работал в условиях эволюционного совершенствования общества; второй — в обстановке войны и революционных преобразований. Оба вполне сознавали объективную необходимость в коренной перестройке педагогики и школы. В решительном повышении их социального статуса они видели важнейшее средство решения актуальных проблем социально-экономического и культурного развития страны и мира.

Дж. Дьюи обосновал свою концепцию педагогики, разрабатывая проблемы смежных наук — философии, психологии. У А.С. Макаренко эта линия творчества не получила должного отражения в специальных трудах. Она появилась в материалах о развитии этики, в выступлениях на общественно-политические и литературные темы, особенно в «Книге для родителей».

Все педагогические работы А.С. Макаренко так или иначе, в той или иной мере обращены к проблематике связанных с педагогикой отраслей социально-гуманитарного знания. Исследователи отмечают его весомый вклад в развитие общей, педагогической и социальной психологии, этики, литературоведения, юриспруденции, даже медицины (психотерапии). Труды А.С. Макаренко широко использованы в процессе становления во второй половине 1960-х гг. основ советской военной и исправительно-трудовой педагогики. В последние десятилетия выясняется значение его идей

и опыта для развития производства, экономики и социального управления, менеджмента.

### Триединство

В сравнении методологических основ педагогики Дж. Дьюи и А. Макаренко первостепенное значение имеет проблема *трёх путей познания и преобразования мира*: опытно-практического, рационально-научного и ассоциативно-образного (свойственного искусству). Педагогика А.С. Макаренко основана на неразрывной связи его деятельности одновременно как педагога-практика, теоретика педагогики и писателя, художника слова.

Это триединство путей педагогического мышления и действия — специфическая черта научной методологии и всей системы его педагогики. Это уникальный факт педагогической истории. В деятельности Дж. Дьюи отсутствует связь научного познания и литературно-художественного творчества. Невелик его личный опыт экспериментально-опытной работы.

Благодаря А.С. Макаренко педагогическая наука обогащается внесением эстетически-эмоционального начала в педагогическую теорию и практику. В связи с этим мощно развивается их нравственная основа.

### Наука и поэзия в образовании

Дж. Дьюи замечает, что наука слишком молода, чтобы войти в образные и эмоциональные установки человека, художественная литература с огромным успехом представляет человеческий опыт так, что он становится жизненно важным для других; наука выражает смысл опыта в терминах и символах, известных лишь тем, кто изучал данную дисциплину. Разграничение научного и художественного творчества здесь не дополняется определением их глубинной связи.

Примечательна общая установка Дж. Дьюи: «Образование, не способное использовать поэзию как учебник жизни, — плохое образование». Поэзия, уходящая корнями в религию и мораль, помогает проникновению «в таинственную суть вещей». В этом отношении наи-

### НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

менование главного труда А.С. Макаренко «Педагогическая поэма» — особенно значимо.

Научные разработки А.С. Макаренко отличаются не только чёткостью формулировок, обоснованностью выводов и практических решений. Его труды прочувствованы, полемичны, полны образно-поэтических выражений, парадоксов и афоризмов. Научный анализ и художественное видение слиты воедино, глубоко отражая суть его педагогической концепции в единстве интеллекта, воли и воодушевления творческой личности.

### Доказательная база

Благодаря А.С. Макаренко в педагогику вводится огромная доказательная база: 15-летняя целеустремлённая, динамично развивающаяся и необычайно успешная деятельность педагогического учреждения в целом, она изучается в её протекании и результатах. Более двух тысяч воспитанников охватывает опыт этого педагога. Уникален в науке о воспитании учёт «отсроченных» педагогических результатов, жизненных судеб выпускников колонии-коммуны А.С. Макаренко.

Основа научно-педагогической деятельности А.С. Макаренко — практическая проверка, критический анализ и творческое развитие идей «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей», опубликованной 1 июля 1920 г.

### Состав воспитанников

Он ушёл с заведования полтавской «единой трудовой» школой № 10, считая, что при работе с «трудными» детьми можно основательно убедиться в новой педагогике, менее всего подвергаясь давлению стереотипов «массовой школы». Это естественно: прорывы в педагогической науке всегда совершались на основе школы нового типа.

Но работа А.С. Макаренко с беспризорными детьми и несовершеннолетними правонарушителями оказалась серьёзным препятствием для признания её общепедагогического значения. Должным образом до сих пор не учитывается, что в 1920-х гг. и до середины 1930-х гг. эти учреждения не были «закрытыми», они входили в общую системы Наркопроса, действовали в соответствии с общепринятыми педагогическими целями и средствами, отвергая задачу «перевоспитания». (Привлечение к судебной ответственности несовершеннолетних по отдельным статьям УК началось в конце 1920-х гг., с направлением осуждённых в ДТК; они тогда начали поступать и в колонию им. М. Горького.)

А.С. Макаренко стремился иметь состав детей «смешанного» типа. Летом 1938 г. он отмечал: в его коллективе всего было 400–500 «семейных детей». Осенью 1926 г. он говорит, что к этому времени из 700 прошедших колонию им. М. Горького воспитанников действительно трудных было более 200, т.е. примерно одна треть. В целом в этой колонии действительно тяжёлых, запущенных ребят едва ли было больше 5%.

В коммуне им. Ф.Э. Дзержинского в конце 1930 г. их было не более 20%: 25–30 из 150 человек. «С воровским стажем — единицы» — отмечалось осенью 1934 г. В последние годы коммуна мало отличалась по характеру детского общества от обычной школы.

В колонии, коммуне поощрялись случаи приглашения детей, их добровольного поступления; здесь воспитывались дети сотрудников этих учреждений. Среди горьковцев, дзержинцев девочки составляли не более одной четвёртой общего состава. Пребывание в учреждении — от одного-двух до четырёх-пяти лет. Общая численность воспитанников — от 50–150 до 400–500 человек, в основном в возрасте подростков и ранней юности, 14–17 лет.

## Школа жизни, труда, воспитания

Главное, что объединяет Дж. Дьюи и А. Макаренко в педагогике, заложено в первом пункте «*Моей педагогической веры*» Дж. Дьюи: «Воспитание совершается путём участия личности в социальном созидании человечества... Истинное воспитание достигается путём побуждения способностей ребёнка требованиями, предъявляемыми к нему теми социальными условиями, в которых он находится». И далее: «Школа прежде всего — социальное учреждение и воспитание — социальный процесс. Школа должна представлять такую форму общественной жизни, в которой сосредоточены все факторы, наиболее действительным образом позволяющие ребёнку черпать из наследственного капитала человечества и направлять свои способности на служение общественным целям... Само воспитание есть уже жизнь, а не подготовка к ней».

«Воспитание — это основной метод социальных преобразований и прогресса... Такой метод в должной мере индивидуалистичен, т.к. признаёт необходимость развития нормальной личности, образования известного характера как общественной основы нормальной жизни. Он и социалистичен, т.к. признаёт, что выработка этого нормального характера обуславливается не столько правилами личного поведения, примером и увещаниями, сколько влиянием форм общественной жизни»<sup>2</sup>.

Такова фундаментальная установка Дж. Дьюи в педагогической науке. Это настолько глубоко и точно соответствует духу и букве педагогики А. Макаренко, что нет надобности ссылаться на множество аналогичных положений, цитат из его произведений. Это полное единство в утверждении педагогической науки как *социальной педагогики*, решительный отход от чисто «детской» и «школьной» педагогики («в коротеньких штанишках»)

<sup>2</sup> Педагогика Джона Дьюи / Авт. сост. Г.Б. Корнетов. М., 2010. С. 46, 48, 54.

и лишь «обучающей» («дидактической», готовящей главным образом к получению высшего, профессионального образования).

Этот прорыв к педагогике как науке о воспитании, к школе жизни, труда, воспитания. Дж. Дьюи и А. Макаренко в огромной мере расширяют сферу педагогики, её предмет и задачи, она рассматривается как важнейший фактор общественной жизни и социального прогресса. Всеобщим становится интерес к педагогике, неизмеримо укрепляется её авторитет в сфере науки и культуры, общественной практики.

А.С. Макаренко отмечал «великий разрыв между величиим педагогики и теми мизерными практическими формами, в которые эта педагогика выливается»<sup>3</sup>.

Весьма примечательно общее и в том, что «нормальная личность» у Дж. Дьюи — это «нормальный характер», основа «нормальной жизни». Как и у А. Макаренко, в цели воспитания доминирует воля, сфера действия личности, её реального поведения.

Поэтому и в средствах воспитания Дж. Дьюи и А. Макаренко единодушно утверждают приоритет опыта перед знанием. Эта позиция ключевая в макаренковском противостоянии не только с официальной советской педагогикой, но и до сих пор действующей маниакальной верой в могущество словесно-книжного знания. Дж. Дьюи исходит из того, что воспитание надо понимать как постоянное переделывание, пересозидание опыта.

Это не игнорирование или умаление роли знания в воспитании. Наоборот, качественно изменяя сам характер знания, отвергая его проявление в форме отвлеченного «мёртвого» знания, превращая его в «инструмент действия», Дж. Дьюи поднимает знание на уровень жизненной силы.

И в педагогике А. Макаренко реализуется «новая концепция человеческого разума», как выразился Дж. Дьюи. Ум — это не нечто «само по себе», он проявляется и формируется «в деятельности, сочетающей цели

(ожидаемые результаты) с отбором средств для их достижения». Отвергается интеллектуалистическая, «знаниевая» трактовка сознания, сознательности человека.

Опыт деятельности и поведения в среде представляется Дж. Дьюи далеко не как обучение (воспитание) в процессе простого «делания», не в сугубо технологическо-обучающем плане. Важно не столько приращение знания в развивающемся опыте, сколько проживание опыта, связь целесообразно предполагаемого и реальных последствий сделанного. Понимание взаимодействий — это «восхождение к тому, что имеет смысл».

Связь действия с его осмыслением, преодоление дуализма физического и умственного (духовного), природного и социального — главный путь достижения педагогического успеха. Так воспитывается ответственность за свои действия. Первостепенное значение имеет «жизненный смысл опыта», его социальное содержание, разумная целенаправленность и мотивация.

Этот приоритет категории целесообразности в педагогике глубоко свойственен и А. Макаренко. Для него педагогика — наука «практически целесообразная», социально активная. Методологию педагогики он направляет в русло «логики педагогической целесообразности», её соответствия жизненным потребностям.

У Дж. Дьюи «делание», практическое действие не ограничивается «делом» в узко практическом смысле, оно органически входит в область социальных связей, общения и сотрудничества. «Полнота жизненного опыта» определяется его «наполненностью социальным духом».

Взгляд на деятельность, жизнь школы в целом как главный фактор воспитания — замечательная черта общего

<sup>3</sup> Макаренко А.С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., коммент. С. Невская. М., 2003. С. 714.

в педагогике Дж. Дьюи и А. Макаренко. Нет ограниченной установки на отдельные, разрозненные «виды деятельности» (и «мероприятия»), что характерно для современного «деятельностного подхода». Ведущая идея отношений в воспитании не отрывается от деловой практики, не ограничивается персональными взаимоотношениями учителя и ученика, т.е. «парной педагогикой», как обозначал это А. Макаренко.

Глубокое родство обнаруживается и в его несомненном согласии с тезисом Дж. Дьюи: «Нравственное и социальное качество поведения в конечном счёте идентичны друг другу». Отсутствие в школьной работе условий для возникновения «социального духа» — это «самый страшный враг эффективного нравственного воспитания». Школа должна во всех отношениях жить жизнью общества», стать «обществом в миниатюре», одной из форм социальной жизни и её развития. Непрерывная деятельность школы должна иметь «социальное значение», включать «типичные социальные ситуации», находиться во взаимодействии с другими субъектами совместного опыта вне школьных стен.

### Естественное воспитание

Дж. Дьюи и А.С. Макаренко *едины* в успешном решении проблемы *соотношения общего, социального, общественного — и индивидуального, природного*. Преодолевается жёсткое разграничение этих двух фундаментальных начал воспитания и развития личностей и индивидуальности. Личность вне социальных связей, говорит Дж. Дьюи, — это «миф или чудовище».

При этом неизбежно встаёт проблема свободного проявления личности и «естественного», ненасильственного воспитания. Социальная эффективность как цель образования должна состоять в развитии способности свободно и полно участвовать в общей деятельности. В полноценном образовании со-

единяются три цели: развитие в согласии с природой, социальная эффективность, приобщение к культуре. Не полная свобода «спонтанного развития», а необходимость организовать благоприятную для развития детей среду.

Как и А. Макаренко, Дж. Дьюи в мотивации деятельности и отношений особое внимание уделяет интересу и дисциплине. Они характеризуются как взаимосвязанные аспекты целенаправленной деятельности: в интересе преобладает эмоциональное отношение к её результатам, а в дисциплине — волевые качества, твёрдая и сознательная установка на осуществление задуманного. Если считать, что идея — это «ум в действии», то предполагаемая противоположность между свободой и дисциплиной отпадает. Интерес проявляется и как «забота». Подмена интереса развлекательностью — это атрибут «дешёвой педагогики».

Свобода личности в её развитии и воспитании неотделима от педагогического управления ими. «Образование как руководство» — так называется одна из глав «Образования и демократии», она включает параграф «Направляющая роль среды».

### Педагогика завтрашнего дня

Целевую направленность образования Дж. Дьюи органически связывает с *идеалами демократии*.

Отношение к этим идеалам — основа для деления образования на «консервативное и прогрессивное». Школа должна стать «социальной лабораторией», целенаправленно устанавливающей новые, более совершенные формы жизни, труда и культуры, социального управления.

Всё это основательно *согласуется* с педагогикой А.С. Макаренко, «*опережающей общество в его человеческом творчестве*», это «педагогика завтрашнего дня». В то же время она активно служит

современности. Здесь диалектически взаимодействуют две социальные функции педагогики и образования: охранительно-стабилизирующая и прогрессивно-опережающая.

Уже летом 1925 г. А.С. Макаренко мог сказать: в колонии им. М. Горького создана дисциплина, «не связанная с гнетом»; в управлении нет «командной касты»; найдены «совершенно новые формы трудовой организации, которые могут понадобиться и взрослым»<sup>4</sup>. Единство административного управления и самоуправления вело к господству в педагогическом учреждении законов и норм нравственности. Тесно связывались общее и индивидуальное в развитии личности.

При работе по всем этим направлениям А.С. Макаренко приходилось преодолевать влияние действующих в обществе и образовании форм и средств организации труда, управления и быта, человеческих взаимоотношений, не соответствующих новым целям воспитания. Сталкивались педагогически целесообразно организованные и «стихийные» влияния процессов в экономике, социальном управлении, общественной жизни.

#### **«Воспитательный коллектив»**

А.С. Макаренко нашёл, испробовал средства организации педагогического коллектива, позволяющие сообществу педагогов и всех сотрудников педагогического учреждения вместе с его воспитанниками стать специфической социальной организацией — *единым трудовым «воспитательным коллективом»*. Его назначение — быть базой социального воспитания, общего образования детей и молодёжи. В этом коллективе действуют все основные направления общественной жизни: производственно-экономическое, социально-политическое, культурно-просветительное, оздоровительное, досуг, отдых. Но они полностью подчиняются целям воспитания — образования, трансформируются в соответствии с ними. Две функции этого коллектива: оберегать детей и молодёжь от па-

<sup>4</sup> Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания: Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–6/ Сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалудинова, С.И. Аксёнов. Н.Новгород, 2007–2013. Ч. 1. С. 142.

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

губных, преходящих социальных явлений; включать молодое поколение в процесс формирования нового качества жизни.

### **Педагогика параллельного действия**

Управление педагогическим процессом здесь осуществляется не прямо, непосредственно, а «параллельно» жизнедеятельности коллектива, т.е. так, что педагогическая целесообразность выступает как потребность жизни. Сохраняются специфические черты общественной деятельности: труд, например, считается, экономически эффективным, не становится «детским» и не ограничивается обучением труду.

Таким образом, в воспитании полностью исключаются элементы искусственности и принудительности. «Свобода в самочувствии воспитанника, более простое и радостное переживание им своего детства» гарантируются условиями для педагогически целесообразного проявления многообразных качеств личности и индивидуальности. Таков глубокий смысл макаренковской «педагогика параллельного действия»<sup>5</sup>.

### **Педагогика как наука о воспитании**

*В отличие от Дж. Дьюи, А.С. Макаренко в своём творчестве не обращается к проблемам обучения. Он воспринял общественную потребность в развитии теории и практики воспитания как первостепенную, во многом определяющую решение и проблем обучения. Он упорно отстаивал идею принципиального различия воспитания и обучения*

<sup>5</sup> Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания: Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–6/ Сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалудинова, С.И. Аксёнов. Н.Новгород, 2007–2013. Ч. 4. С. 209.

в едином, целостном педагогическом процессе. Борьба за *педагогика как наука о воспитании* составляет суть его противостояния с официальной советской педагогикой и школьной практикой.

«...Нужно разделить школьную педагогику работы в классе и педагогику воспитания... Разделить эти две педагогики и определить их главные методы»<sup>6</sup>.

И педагогика Дж. Дьюи — это, несомненно, наука о воспитании. Оно трактуется им в своих основах так же, как и у А. Макаренко, но без чёткого обозначения специфики процессов воспитания и обучения. То, что Дж. Дьюи различает эти понятия, видно по широкому использованию термина «воспитание» (наряду с «образованием») в его трудах.

Решение проблем воспитания преимущественно средствами обучения, путём реконструкции учебных планов и программ — существенный недостаток педагогики Дж. Дьюи. Возникает неясность в специфике обучения. Обучение, взяв на себя основную функцию воспитания, не может хорошо определиться в своих особых целях и средствах.

А.С. Макаренко не только согласуется с Дж. Дьюи в методологии воспитания, но и проводит огромную творческую работу в сфере воспитания (в отличие от обучения). Он глубоко и всесторонне исследует проблемы организации, методики и технологии воспитания на уровне педагогического учреждения в целом.

Он открыл новую форму организации воспитательного процесса — трудовой «воспитательный коллектив»; воспитание в «труде» ввёл в русло «хозяйствования»; самоуправление «детское» (ученическое) поднял на уровень единого административного управления и самоуправления.

<sup>6</sup> Там же. Ч. 5. С. 69.

Преобразование коллектива педагогического учреждения в главный фактор воспитания позволило освободиться от штатных воспитателей. Коммуна им. Ф.Э. Дзержинского в составе 150–400–500 воспитанников, в условиях интерната и сочетания школы, производства, многообразной клубной, спортивно-оздоровительной работы последние пять лет (при А.С. Макаренко) успешно действовала без воспитателей, убедительно демонстрируя достоинства его педагогической концепции. Это уникальное явление в истории педагогики.

А.С. Макаренко — единственный классик педагогики, целиком посвятивший свою деятельность разработке специфической области воспитания. В его понимании база *воспитания* — социальная практика, жизненный опыт, его содержание, целенаправленность и мотивация, «переживание», волевая и эмоциональная насыщенность. Предмет *обучения* — знания и навыки умственной и практической, профессиональной деятельности

Воспитание и обучение предстают в их «параллельности», относительной самостоятельности, диалектически-органической взаимосвязи. Это в точности соответствует общей методологии «педагогики параллельного действия».

### **Преемственность и новаторство**

А. Макаренко пошёл дальше того, на чём остановился Дж. Дьюи. Это яркий образец научной «эстафеты», плодотворного *единства преемственности и новаторства в педагогике*.

Их общей точкой отсчёта стали серьёзные проблемы на пути развития демократии, среди которых главная — устранение «массы» от социального управления, отчуждение человека от средств и результатов труда. Дж. Дьюи и А. Макаренко указывают, что в решении этих проблем первостепенное значение приобретает но-



вое образование-воспитание. Его необходимо сделать «основным методом социальных преобразований и прогресса».

А. Макаренко в этих целях максимально использовал возможности перехода от демократического принципа представительства к демократии «низовой». Действуя в этом направлении, он значительно опережал своё время, вводил в трудовом коллективе колонии-коммуны новые, *более совершенные демократические принципы* и средства управления.

Именно это стало залогом выдающихся успехов А.С. Макаренко как педагога-практика и основой огромного интереса к его социально-педагогическим и этическим воззрениям. Но одновременно это стало и главной причиной его конфликта со своим временем, отторжения многих его идей и практических решений. Он преодолевал извечное противоречие свободы и целесообразности, централизации и автономности, коллективного и личного, уважения и требовательности к человеку.

### **Объективная реальность**

Таков основополагающий методологический принцип его социальной педагогики: педагогические явления и процессы формируются, действуют и развиваются в жизни общества, это *объективная реальность*. Педагог-учёный должен это видеть, осмысливать, делать предметом экспериментально-опытной работы. Необходимо отказаться от педагогики умозрительно-декларативной, рождённой «в мучитель-

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

ных судорогах кабинетного ума», в дебрях «кабинетных рассуждений».

Педагогика А.С. Макаренко обращается к основам материальной жизни общества, к общественному производству, хозяйственно-трудовым отношениям, социальному управлению. Личность предстаёт как «человек общественный», выводится на уровень поколений. Их взаимодействие и закономерная смена становятся одной из движущих сил исторического развития. «Для каждого поколения цель воспитания должна быть установлена диалектически»<sup>7</sup>, соответственно должны возникать его новые аспекты, изменяться его база, средства, критерии результативности.

А.С. Макаренко, видя воспитание «в формах широкого общественного воздействия» и «в специально организованных формах»<sup>8</sup>, ввёл в педагогику действие «*связующего звена*» между обществом и формирующейся личностью, определив его как *трудовой коллектив особого типа и назначения* — «*воспитательный коллектив*». Это педагогическая трансформация новой «формы жизни» общества: оно функционирует и развивается как система коллективистская. **НО**

<sup>7</sup> Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания... Ч. 2. С. 35.

<sup>8</sup> Там же. Ч. 6. С. 241.