

Школьные советы в Европе и их поддержка как нововведения в демократизации образования

Эльвира Айсеновна Аксёнова,

*профессор, главный научный сотрудник Института инновационной деятельности
в образовании РАО, доктор педагогических наук*

• *партиципативное управление* • *демократизация образования* • *самоактуализация личности* • *школьный совет* •

Партиципативное управление

В начале XXI века управление образовательными учреждениями не претерпело кардинальных изменений. В системах управления образовательными учреждениями многих странах мира сохраняется авторитаризм. Между тем, всё большую популярность приобретает партиципативное управление образовательными учреждениями как условие соблюдения прав всех участников образовательного процесса. Это новое направление в демократизации образования, выступающее на современном этапе как альтернатива централизованной форме управления.

Партиципативное управление образовательным учреждением (participate — участвовать) — это управление, основанное на включении, участии всех субъектов образовательного сообщества в процедуру выработки, принятия и реализации управленческих решений в процессе распространения нововведений в сфере образования. Очевидно, что участие всех названных субъектов в управлении образовательным учреждением лежит в основе самоактуализации личности и её социальной активности. Партиципация, как одна из форм демократии в условиях внутришкольного управления, предполагает вносить нововведения в рамках школы, позволяя участникам обсуждать их в ходе открытых дискуссий. Актуализация общественного участия (партиципации) в управлении современной школы

связана с тем, что традиционная модель государственной школы оказывается не в состоянии справиться с задачами, которые выдвигает перед ней сложный мир цивилизации. Влияние школы, дающее формальное образование, оказалось наглядно меньшим, нежели влияние среды. Для повышения эффективности образования стали актуальными вопросы общественного участия.

Как отмечают исследователи обозначенной проблемы, для данной модели управления характерно:

- привлечение учителей, родителей, учащихся к работе различных органов внутришкольного управления;
- выборность руководителей;
- наличие коллегиальных органов управления;
- широкое использование процедуры голосования;
- гласность и открытость в принятии решений;
- доступность всех участвующих сторон к управленческой документации и информации;
- наличие института уполномоченного по правам участников образовательного процесса;
- создание органов разрешения конфликтов между субъектами;
- наличие действенной локальной нормативно-правовой базы, разработанной с помощью всех участников образовательного процесса.

Очевидно, что партиципативное управление:

- способствует повышению субъектности участников образовательного процесса в управлении школой;
- оптимизирует процесс правового образования, формирования правовой культуры и гражданственности субъектов образовательного процесса;
- активизирует правотворческую деятельность на локальном уровне, повышает её действенность;
- выступает условием соблюдения прав всех участников образовательного процесса и повышения ответственности за результаты деятельности;
- содействует процессу демократизации современной школы.

В последние десятилетия такая модель управления школой получила своё распространение в странах Евросоюза и поддерживается на государственном уровне в рамках соответствующих законов об образовании. На основе этих законов в наиболее развитых европейских странах утверждены положения о создании новой школы, открытой местному сообществу и дающей право педагогам, родителям и самим учащимся принимать участие в управлении школьным образованием.

Ещё в начале XX века американский социолог Маргарет Мид отметила сложившуюся в тот период ситуацию: «младшие учатся не только у старших, но в значительной мере у сверстников, и, более того, старшие вынуждены учиться у младших, потому что младшие зачастую лучше адаптируются к реалиям»¹.

Стало очевидным, что, с одной стороны, целенаправленное воздействие на личность в ходе её формирования неэффективно без строго определённого согласования его со всем ходом её становления, а с другой стороны, **дистанция между школой и социальной средой, а точнее, школой и обществом, должна быть сокращена**. Для коррекции воспитания, как целенаправленной деятельности общества, возникла потребность знания об общем процессе социализации, о том, какое место в нём занимает формальное образование и воспитание. Для повышения эффективности образования как института были актуализи-

рованы вопросы общественного участия. В ряде стран Европы получило распространение такое нововведение, как школьные советы.

Школьные советы: цели и задачи

Большинство советов имеет общие признаки. Как правило, все они обладают весьма широкими полномочиями, включают представителей педагогического и вспомогательного персонала, администрацию, родителей учащихся, самих учащихся и представителей общественности своей территории. Хотя руководитель образовательного учреждения и является членом такого совета, но председателем зачастую избирают представителя местного самоуправления, либо представителя юридического владельца имущественного комплекса образовательного учреждения. Анализ практической деятельности школьных советов позволяет выделить четыре приоритетные сферы их деятельности: выработка миссии; определение правил, общих для всех учащихся, преподавателей (учителей) и других сотрудников; академические вопросы; управление материальными ресурсами.

Школьные советы — это одновременно институт и механизм социального партнёрства, которое продуктивно развивается только на законодательной основе, однозначно определяющей компетенции, взаимные права, обязанности и ответственность сторон в социально-экономических отношениях.

Обоснование легитимности этого направления развития происходит по трём основным линиям: правовой, экономической и педагогической. Правовая линия связана с идеей гражданского общества и демократии, основывается на традиционных правах и свободах. Экономическая линия рассматривает школу как предприятие сферы услуг и ожидает от автономной школы усиление ориентации на реальные потребности граждан (потребителей), хотя большинство учёных и практических работников сферы образования не согласны с идеей обеспечения школы только за счёт предоставления платных образовательных услуг. И наконец, пе-

¹ Mead Margaret. Coming of Age in Samoa: A Psychological Study of Primitive Youth for Western Civilisation. New-York: Harper Perennial Classics, 2001, 33 p.

дагогическая линия предполагает разгосударствление школы и предоставление ей свободы как условие для ответственной работы учителей.

Создаваемые из членов муниципалитета школьные советы играют весьма значительную роль в организации учебно-воспитательной деятельности, руководствуясь при этом местными нуждами и потребностями.

Институт школьных советов в различных европейских странах динамично развивается с начала 1990-х годов. Общая тенденция их развития — переход «от консультирования и содействия к принятию решений». Это означает, что кардинальные изменения претерпевает сам институт школы. Традиционно государственная и административная модели школы в современном мире трансформируются в школу гражданского общества.

Практика деятельности демократических органов самоуправления, характерных для всех европейских стран, достаточно многообразна и имеет свои национально-государственные особенности. К общим тенденциям можно отнести следующие:

— Права, полномочия и ответственность общественных органов регламентируются в основном законами, принятыми на уровне республики, земли, муниципалитета.

— Членами школьных советов могут быть как педагогические работники, так и другие лица, прошедшие процедуру выборов. Численность советов варьируется от 3 до 24 человек; председателем совета всегда выбирается владелец имущественного комплекса, зачастую это руководитель образовательного учреждения.

— Всё больше в центр совместной деятельности педагогических коллективов и ответственности выдвигаются вопросы воспитания.

Новое направление в демократизации школьного образования — создание Школьных советов — связано с общей тенденцией в развитии образования в Европе — ориентация на новую, гражданскую, школу, в которой реализуется демократический принцип организации образовательной деятельности «снизу вверх» и наоборот, и ко-

торой предоставляется значительная мера автономии. Очевидно, что новейшие образовательные реформы в странах ЕС были успешны, если проводились государственными органами управления образованием совместно с общественностью. Развитие системы образования как **эффективной открытой**, в результате такого взаимодействия основывается на распределении ответственности между субъектами образовательной политики и на повышении роли всех участников образовательного процесса. Одновременно следует отметить, что общим вектором развития в современном мире является поощрение «с мест» при сохранении единого правового пространства. Именно это позволяет «наращивать» конкурентоспособность страны в целом, развивая разнообразие отдельных её частей, поддерживая местное самоуправление, ориентируясь на культурную самобытность и экономические особенности регионов.

Великобритания

Идея партиципативной демократии затронула систему школьного образования ряда стран Евросоюза, в том числе и в Великобритании. Основным законодательным актом, оказавшим огромное влияние на структуру системы образования и управления ею в Великобритании, стал Закон о реформе образовательной системы 1988 года. Правительство приняло полномочия в сфере образования, которыми были наделены местные органы управления образованием, и одновременно с этим делегировало школам полномочия по решению текущих вопросов управления педагогическим персоналом и финансами. В соответствии с решениями нового Закона были созданы механизмы и финансовые стимулы выхода школ из-под контроля местных органов власти и их перехода в ведение центрального органа управления.

Органы общественного управления школой — школьные управляющие советы — были созданы в Великобритании в 1986 году, но законодательно закреплены лишь через два года. А в 1987 году была создана Ассоциация школьных управляющих советов. Между тем весь период перемен занял примерно 15 лет, иногда он носил весьма противоречивый характер.

По итогам школьной реформы 1988 года на школьные управляющие советы в Великобритании была возложена ответственность за управление учебным заведением. Они призваны реализовывать демократические тенденции в управлении школьным учебным заведением. Школьные советы несут ответственность за информацию о своих действиях перед органами инспекции школ, за итоги работы школы перед родителями в процессе ежегодной отчётности.

В 1995 году Управление по стандартам опубликовало документы, определяющие роль школьных управляющих советов. В первом из них определялись три основные роли школьных советов в повышении стандартов и совершенствовании работы школы:

- 1) обеспечение стратегического подхода в деятельности школы;
- 2) ответственность членов школьного совета за оценку школьных достижений;
- 3) создание благоприятных условий для коллектива школы, нацеленного на совершенствование работы школы.

Полномочия органов управления ограничивались назначением директора и совещательными функциями относительно содержания образования. В период с 1993 по 1998 годы органы общественного управления пользовались правом получать финансирование непосредственно от государства. Однако, в связи с разногласиями в данном вопросе с местными органами управления образованием, это полномочие было правительством отменено.

В 2002 году Парламент Великобритании принимает законопроект, согласно которому орган управления школы получает дополнительные полномочия. Теперь наиболее успешно работающим органам управления школой разрешено брать ответственность за деятельность школы, и даже не одной, а нескольких.

В общественный Управляющий школьный совет, имеющийся сегодня практически в каждой английской школе, входят представители родителей, учителей (избираемые своими группами), директор, назначенные представители местных органов управления — всего от 15 до 20 человек, в зави-

симости от численности педагогического персонала и учащихся в данном образовательном учреждении. Совет выбирает председателя, которым не может быть директор школы или учитель и утверждает в должности всех учителей (обычно подбором учительского корпуса занимается директор), выступая в роли работодателя для педагогического состава школы.

В процессе выработки школьной политики, с которой связаны вопросы учебного планирования, школьные советы взаимодействуют с директором школы, с представителями местных органов управления образованием, однако именно на школьные советы возложена ответственность за учёт мнений общественности, прежде всего, родителей.

Управляющий совет школы отвечает за распределение школьного бюджета, решает, сколько принять учителей и других работников, приобрести учебной и другой литературы, какую технику школе купить, какие средства выделить на ремонт и другие потребности школы. Совет может являться владельцем школьного здания, отвечать за привлечение большей части капитальных инвестиций.

По некоторым статьям (а именно по тем, куда входят капиталовложения, затраты, связанные с особыми потребностями) школы не могут расходовать средства самостоятельно. Между тем, обязательным условием является передача не менее 85% бюджетных средств непосредственно в конкретные школы. Самое главное, что руководящий орган каждой школы имеет право самостоятельно решать, как израсходовать свой бюджет в соответствии с потребностями школы.

Работу Школьного совета контролирует общественность. Ежегодно его члены обязаны представить опубликованный годовой отчёт о деятельности школы, куда должны быть включены, в том числе, и результаты образовательного тестирования, проведённого в школе. Затем проводится общешкольное собрание, на котором родители учащихся могут задавать вопросы по содержанию подготовленного отчётного доклада. Опираясь на имеющиеся данные, Совет указывает на перспективы образова-

тельной деятельности школы, на вопросы укрепления её материальной базы, на пути совершенствования в будущем деятельности школы. Все отмеченные показатели (цели) должны быть опубликованы.

Большинство видов деятельности Школьного совета проводится при непосредственном участии директора, который обладает наиболее влиятельным правом голоса в формировании школьной политики. Местные органы власти непосредственно не управляют деятельностью школы, но они проводят мониторинг успеваемости учащихся и контролируют расход финансов.

Делегирование полномочий школам — перевод их на самоуправление, в автономный и самостоятельный режим — осуществляется лишь при выполнении ими определённых условий. Если управление школой неэффективно, если имеются негативные отзывы со стороны родителей учащихся, или академические показатели неадекватны, то местные органы власти имеют право и обязаны вмешаться. Эти властные полномочия оформлены законом.

Прежде всего, местные органы власти в письменном виде направляют предупреждение директору школы и органу школьного управления (Школьному Совету). В нём сообщается, какие действия школа должна предпринять по коррекции сложившейся ситуации. Крайними мерами могут стать лишение школы бюджета или смена органов управления. Но всякий раз, когда принимаются такого рода меры, они доказательно обосновываются.

Таким образом, благодаря тому, что решения принимаются на местах, директор и представители учительского корпуса в большей степени участвуют в управлении собственной деятельностью. Школа в достаточной мере обеспечена материально, можно даже утверждать, что школы сами отвечают за свою судьбу. При этом они ещё и подотчётны общественности, что делает их положение более ответственным. Несмотря на то, что представители Школьного управляющего совета несут большую ответственность, они работают фактически на безвозмездной основе, и это снижает их мотивацию.

Франция

Школьные советы, как актуальное новшество, получили распространение и в современной Франции. С середины 80-х годов во Франции происходит процесс децентрализации системы управления образованием, который осуществляется в рамках реформы государственного управления. Проведение этой реформы связано с введением новой территориально-административной единицы — региона, и передачи части полномочий местным органам власти.

В сфере народного образования эта передача полномочий основывалась на следующих принципах:

— разные типы учебных заведений переходили в подчинение тех или иных органов территориального управления: начальные школы — в подчинение коммун, колледжи — департаментов, а лицеи — регионов; — каждая территориально-административная единица получила в отношении подчинённых ей учебных заведений единый набор полномочий: решение вопросов о строительстве учебных заведений, их реконструкции, капитальном ремонте, оборудовании и текущей деятельности. Это является новшеством для регионов и департаментов, которые раньше финансируют деятельность колледжей и лицеев;

— передача полномочий имела свои пределы: так, государство по-прежнему осуществляло некоторые педагогические расходы, в его компетенции оставались вопросы управления кадрами и регламентирование учебного процесса.

— основной принцип заключался в том, что государство сохраняло за собой ответственность за весь общественный сектор образования — во французской Конституции ясно сказано, что «организация бесплатного светского обучения всех уровней является обязанностью государства».

Наиболее активное участие местной администрации в принятии решений, связанных со школой, обеспечено в учебных заведениях и в советах, образованных на уровне департамента и учебного округа. Законы о децентрализации определяют новые отношения между местными властями и системой образования.

Закон от 22 июля 1983 года учредил новый статус средних школ. Лицеи и колледжи, бывшие до принятия закона общественными учебными заведениями национального значения, создаваемыми по решению Министерства образования, стали учебными заведениями местного значения. Они открываются по решению представителя государства (префекта региона или департамента) на основании предложений компетентных органов местной власти.

Административную и финансовую организацию школ определяет постановление 1985 года, согласно которому средние учебные заведения пользуются финансовой самостоятельностью. При этом руководитель школы обязан разрабатывать школьный бюджет, утверждаемый административным (школьным) советом школы. Дотации со стороны местных властей имеют общецелевое значение, и каждый коллеж или лицей сам распределяет эти средства по статьям своего бюджета. Между тем, средняя и старшая ступень школы (колледжи и лицеи), постепенно приобретают независимость и в плане учебном, что выражается во введении учебной программы (*projet d'établissement*), определяющей особенности работы с общеобразовательными учебными программами в регионах.

Передача полномочий местным органам управления осуществлялась, как правило, по принципу их разделения. Так, государство оставило за собой право участия в решении вопросов планирования и строительства школ.

Точно так же государство может принимать участие в организации текущей деятельности лицеев и колледжей²: и у ректора академии (академии — это учебные округа во Франции), и у префекта имеются полномочия на соответствующий контроль, а руководитель учебного заведения, являющийся государственным служащим и назначаемый приказом министра, возглавляет административный (управляющий) совет школы.

Кроме того, часть важных полномочий безраздельно осталась за государством, что позволяет ему управлять в целом системой школьного образования. Заключается это в следующем:

— организация учебного процесса в колледжах и лицеях не децентрализована: учебные программы, количество часов преподавания, условия выдачи дипломов определяются постановлениями министерства, а вопросы профориентации, педагогических методик — его циркулярами и инструкциями;

— выделение некоторых средств, необходимых для открытия и текущей деятельности начальных школ, колледжей и лицеев, является исключительной прерогативой министра образования; это касается и штатного расписания;

— государство берёт на себя расходы, прямо влияющие на качество обучения, т.е. на материальное обеспечение учебных заведений, а также на экспериментальные и исследовательские работы.

Итак, закон 1983 года, как отмечено выше, придал колледжам и лицеям статус учебного заведения местного значения. Совершенно очевидно, что решение задач национального образования посредством учебных заведений местного значения по-новому ставит проблему единства системы школьного образования и согласованности всех его звеньев. Эта проблема тем более важна, что наряду с территориальной децентрализацией, расширившей полномочия местной администрации, Закон 1983 года предусматривает расширение самостоятельности учебного заведения.

Процесс децентрализации сопровождался процессом перераспределения функций: многие административные вопросы стали решаться не центральными, а местными службами. Было значительно расширено поле для инициативы местной администрации, хотя при этом и приходилось учитывать различия между органами самоуправления, в частности границы их компетентности.

Министерство образования Франции и учебные округа, действуя через свои структуры и опираясь на консультативные органы, объединяют различные виды обучения и дипломы в некий «ансамбль», который, по замыслу его создателей, обладает согласованностью частей. Они утверждают учебные программы, организуют замены, определя-

² Капе К. Приговорённые к компромиссу // Директор школы, 1994, № 4–5, с.32–45.

ют предметы, по которым учащиеся будут сдавать экзамены, и выдают дипломы. На базе перспективных планов профессионального обучения, разработанных администрацией региона, определяют педагогическую структуру каждого учебного заведения и утверждают его педагогический персонал.

Учитель, который сам выбирает методику преподавания, остаётся в классе полноправным «хозяином», но действует под надзором школьной инспекции.

В 1989 году во Франции был принят Закон «Об образовании», в котором одним из принципов управления школьным образованием провозглашено широкое участие в образовательном процессе органов местного самоуправления, ассоциаций, фондов, предприятий. В соответствии со статьёй 18 этого закона, каждое учебное заведение обязано выработать свой план развития, в котором в содержании образовательных программ отражаются национальные и региональные особенности и культурные традиции.

Участие современной французской школы как административного учреждения в организации учебного процесса заключается, в основном, в том, что она составляет расписание занятий и следит за его соблюдением, а также обеспечивает материально-техническую сторону обучения. Кроме того, учебное заведение непосредственно связано со всем, что составляет школьную жизнь. И, наконец, Закон предусматривает, что школьное обучение может по инициативе учебных заведений включать в себя циклы профессионального обучения школьников на предприятиях и в других организациях. Школа может обращаться то к центральным, то к местным инстанциям, то есть её стратегические возможности расширены. Цель этой самостоятельности — прежде всего, сочетание местных интересов с национальными.

Директор школы является как руководителем государственного образовательного учреждения, так и главным распорядителем. Как представитель государственной власти в школе, он несёт административную и финансовую ответственность за её деятельность.

Административный или управляющий Совет лица (или школьная конференция для элементарной и начальной ступени), учрежденный Законом «Об образовании» Франции, — это совещательный коллегиальный орган, в котором равным количеством голосов представлены три стороны: местные выборные представители власти и администрация школы, преподаватели и технический персонал, учащиеся и их родители. Председателем является директор школы.

Административный Совет (или управляющий Совет) не только выполняет консультативную функцию, но и правомочен принимать решения. Он утверждает правила внутреннего распорядка с тем, чтобы в школе соблюдались принципы светскости, плюрализма, терпимости и уважения к окружающим, постепенного овладения учащимися навыками самостоятельности. Совет утверждает бюджет школы и определяет условия самостоятельного использования его школой. Разрабатывая проект образовательного учреждения, учитывающий его социальное окружение, состав учащихся, практикуемые методы обучения, наличие средств и оптимальные методики, Совет формулирует цели и контролирует действия, направленные на эффективное профессиональное ориентирование учащихся, преодоление второгодничества, совершенствование технического обучения и т.д.

Все решения Совета передаются представителям государственных органов, местной администрации и учебного округа, чтобы те могли контролировать его деятельность. Изучение работы административных Советов (Управляющих советов школы) выявило, что в целом результаты их деятельности весьма скромные. Чаще всего Советы регистрируют решения, уже принятые ими, и те которые приняты без их участия. Неясным остаётся вопрос о том, кто должен председательствовать на этих Советах, хотя Министерство образования и решило его в пользу директора школы. В сельскохозяйственных школах административные Советы выбирают председателя из числа своих членов.

Между тем, директор остаётся в курсе всего, что происходит, а поскольку он является

полномочным представителем государства, административный Совет не может лишить его данных ему полномочий. Наконец, в такой ситуации директор обязан информировать председателя Совета о положении вещей и таким образом формализовать имеющиеся у него сведения и информацию о школьных делах³.

Законы о децентрализации были приняты с целью укрепить местные органы самоуправления и передать им полномочия, которые до сих пор принадлежали центральным властям. Ожидалось, что это обеспечит больше демократии и эффективности на местах. Однако руководители учебных заведений считают, что отмена министерской опеки не привела к существенным переменам в отношениях школ с центром. Те, кто ожидал слишком много от нового положения (например, министерские работники), считают, что руководители школ не воспользовались в полной мере предоставленной им самостоятельности.

Примечательно, что в современной французской школе большое внимание уделяется взаимодействию учителей и родителей: как с законодательной точки зрения, так и в реальности родители — неотъемлемая часть образовательного сообщества. Роль и место родителей в школьной жизни признаны обществом, а их права закреплены государством в Декрете № 2006–935 от 28.07.2006 года, циркуляре № 2006–137 от 25.08.2006 и в образовательном законодательстве.

В соответствии с положениями, изложенными, в частности, в Декрете, родители не только обладают доступом к информации в различных аспектах школьной жизни, но и имеют право на активное участие в ней, через представительство в школьных Управляющих советах, родительских ассоциациях и т.д.

Общественные организации родителей и учащихся во Франции — активные сторонники сотрудничества семьи и школы. Существуют четыре общенациональных объединения родителей общеобразовательных учебных заведений: три — в сфере общественного и одно — в сфере частного образования.

1. Федерация родителей учеников общественной школы (РЕЕР) — старейшая из ассоциаций. Созданная в 1905 году в лицее Карно, она в 1910 году становится федерацией, в 1926 — получает официальный статус. В настоящее время Федерация объединяет родителей всех учащихся от дошкольных учреждений до университета.

2. Наиболее массовая и влиятельная — основанная в 1946 году Федерация советов родителей учеников общественной школы (FCPE), в составе которой около миллиона человек.

3. Национальная федерация ассоциаций родителей учеников общественной школы (FNAPE) существует с 1932 года и объединяет родителей учащихся профессиональных лицеев.

4. Основанный в 1930 году Национальный союз родителей учеников свободных школ лоббирует кредитование частных учебных заведений, находящихся под контролем церкви.

Кроме указанных общенациональных ассоциаций, в последние десятилетия возникли и другие объединения родителей, среди которых можно указать Национальный союз автономных ассоциаций учеников всех типов школ (UNAAPF), созданный в 1968 году (его главная задача — защита светскости воспитания и обучения), а также Национальную федерацию школ родителей и педагогов (создана в 1970 году), которая занимается педагогическим образованием учителей и родителей.

Все объединения родителей и учащихся сходятся на том, что школа должна быть не только местом учёбы, но и воспитания. Федерация родителей учеников общественной школы вступает в диалог с представителями школьных властей. Её члены входят в различные структуры образования: школьные и классные советы, комиссии, оказывают влияние на государственные учреждения, настаивая на требованиях дополнительного финансирования образования. В некоторых школах родители руководят детскими кружками, клубами по интересам, заведуют школьной биб-

³ Адриан Ж. Десять лет спустя. Французская школа после децентрализации // Директор школы. 1995. № 2. С. 66–75.

лиотекой, ведут факультативные и спортивные занятия, организуют экскурсии и т.д.⁴.

Таким образом, во Франции предпринимают немало усилий для взаимодействия школы и общества, участия общественности в делах школы, поэтому не случайно французы считают свою систему образования одним из важнейших завоеваний нации и частью французского вклада в мировую цивилизацию.

Основой создания школьных советов в странах Северной Европы тоже стала идея партиципативной демократии. Система общего и специального образования в странах Северной Европы (Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Исландия) имеет немало общих черт. Это, прежде всего, благоприятный экономический фон, большое внимание и забота со стороны местных коммунальных властей, несущих почти половину расходов на их содержание. Создаваемые из членов муниципалитета школьные советы играют весьма существенную роль в организации учебно-воспитательной деятельности, руководствуясь при этом, местными потребностями и возможностями. Рассмотрим управление школой под эгидой коммунальных властей в современной Швеции.

Швеция

Эта страна одной из первых среди западноевропейских стран вышла на путь радикальных реформ. Изменения затронули, прежде всего, массовую школу. Специфика школьных и внешкольных учреждений в стране, как и в других Северных странах, в целом обусловлена характером финансирования и управления. Около половины налогов с физических лиц являются коммунальными. Поступления от них идут в основном на местные нужды, и поэтому роль коммунальных властей в судьбах школ весьма значительна.

В 1991 году в Закон об образовании Швеции были внесены изменения, связанные с демократизацией системы школьного образования. Основная ответственность за

обеспечение школьного обучения пере-

шла от государства к органам муниципального самоуправления. Начался активный процесс децентрализации, который затронул и школу — создание местных школьных советов началось в 1996 году и продолжалось до 2001 года. Инновационный проект в создании школьных советов завершён в 2009 году.

На протяжении 90-х годов на парламентском и правительственном уровнях в Швеции принят ряд постановлений, модифицирующих существовавшую до последнего времени систему управления школой. Их ядром стала передача внешних управленческих контролирующих функций (традиционно, в отличие от многих других стран, весьма жёстких) за деятельность учебных заведений под эгиду коммунальных властей. Сегодня они несут основные расходы по их материальному обеспечению, а государство оплачивает лишь труд директоров и учителей. При этом обучение, учебные пособия, питание в школе, транспортировка детей, их медицинское обслуживание — бесплатные.

На парламентском уровне формулируются общие цели образования, на правительственном, через Управление школами, разрабатываются учебные планы и программы, общеметодические рекомендации. Контроль же за их реализацией целиком возлагается на местные власти. Непосредственное руководство учебными заведениями осуществляют школьные управления коммун. Однако местные запросы и инициативы зависят и от документов, разработанных «наверху», на государственном уровне, регламентирующих учебный процесс, а также содержание и методы повседневной работы школы и её персонала.

Совместно с депутатами местного самоуправления Школьное управление разрабатывает и утверждает рабочий план для всех учебных заведений, функционирующих в пределах данной коммуны. Составляется он, как правило, на три года на основе тщательного изучения возможностей школ, требований родителей относительно перспектив общего и специального образования. Учитываются также и возможности трудоустройства выпускников. В каждой школе существует свой рабочий план, который указывает пути реализации поставлен-

⁴ <http://www.la-croix.com/parents-enfants>

ных целей и способы построения и организации работы школы.

Многие муниципальные органы управления учредили разного рода Советы (попечительские, управляющие советы школ), с помощью которых должно быть обеспечено участие родителей в управлении. Задачи уже учреждённых Советов варьируются в различных коммунах. Самая главная функция участия родителей — Родительский совет. Количественное соотношение учителей и родителей (учеников и родителей) в управляющих советах значительно варьируется. Состав различается в зависимости от коммуны (муниципалитета, её территории и количества школ на её территории).

Большое внимание в решении задач управления школой уделяется управленческой подготовке директоров школ. Такая подготовка включает в себя не только администрирование школой, но и эффективное сотрудничество директора (взаимодействие) с представителями различных сторон: учителями, родителями учащихся, членами местного сообщества и учениками.

Школьным Управлением коммуны утверждается план, который даёт наглядное представление о том, как осуществляется управление повседневной деятельностью школ. Первое лицо в этой системе — директор школ коммуны, непосредственно руководящий всеми учебными заведениями. Именно он контролирует их работу в соответствии с учебными планами и программами, выдвигает предложения по текущей и перспективной деятельности, по материально-техническому оснащению, отвечает за расходование бюджета. В круг его обязанностей входит координация и оценка различных форм работы, проведение собраний персонала и школьных конференций, подписание соглашений с компаниями и учреждениями, участвующими в организации профессиональной ориентации.

На протяжении последних десятилетий Швеция обеспечила весьма существенное количественное и качественное продвижение в школьном деле. Вместе с тем, и центральные, и местные власти отдают себе отчёт в том, насколько сложным и противоречивым остаётся процесс интеграции учащейся молодёжи в современный мир взрос-

лых. Не случайно нынешняя массовая школа, как в Швеции, так и в других странах Евросоюза и США, обретает новые социальные черты.

Заключение

Таким образом, Школьные советы в странах Евросоюза можно рассматривать как орган, реализующий демократические тенденции в управлении школами. Они учитывают интересы основных заинтересованных в работе школы сторон — учащихся, родителей, педагогов, представителей местной общины, а также интересы местного делового сообщества. Именно на Школьных советах лежит ответственность за учёт мнений общественности и, прежде всего, родителей. Предполагается также, что члены совета могут помочь при выработке стратегии развития школы.

В заключение следует отметить, что Школьные советы в странах Евросоюза на деле являются главной исполнительной властью в школе, поскольку их функционирование обеспечено соответствующими законами и законодательными положениями. В них отчётливо определён характер и нормы представительства интересов групп общественности, стремление всех участников данного процесса совершенствовать работу школы.

Внедрение этого нововведения становится актуальным и для российской школы на пути её демократизации и, соответственно, интеграции российской системы образования в единое европейское образовательное пространство. □