

Об институциональном подходе к реализации ФГОС

Виктор Николаевич Виноградов,

заведующий кафедрой педагогического проектирования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, кандидат педагогических наук, профессор

Елена Аркадьевна Пивчук,

заместитель директора по инновациям и стратегическому развитию районной образовательной системы «Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования «Центр повышения квалификации специалистов» Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук

Олег Георгиевич Прикот,

ведущий научный сотрудник Федерального института развития образования, профессор Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге, генеральный директор ООО «Агентство распространения инноваций в образовании», доктор педагогических наук

• ФГОС, социальный институт • институциональный подход • институциональная матрица • управление качеством образования •

Об институциональной логике реализации ФГОС

Под «институтом» в традиции социально-политических и экономических наук принято считать **нормы, правила, а также организации, существующие для того, чтобы выполнять в обществе некие функции в интересах людей.** Институт (лат. institutum — установление, обычай, учреждение) — термин, употребляемый для обозначения определённого класса учреждений, а в контексте института общественного договора первичным для понимания сути понятия являются ценности, традиции, правила и, главное, с точки зрения социального контракта, — способы фиксации отношений между человеком, обществом и государством.

По определению всемирной энциклопедии, *социальный институт или общественный институт* — это внутрисоциальное образование, в преемственности поколений несущее специфический набор функций, кото-

рые другие общественные институты и люди поодиночке

не могут выполнять либо вообще, либо с уровнем качества, необходимым для устойчивости общества и его развития¹. Образовательный институт является не только способом удовлетворения общественных потребностей, но и базовым основанием сформированности экономико-правовых отношений, требующих воспроизводства социокультурных моделей. То есть институт как устойчивая форма отношений или взаимодействия людей подразумевает собой «обозначение **некоторого особого типа устойчивой регламентации социальных связей** и различных организационных форм социального регулирования поведения субъектов» (Д.П. Гавра).

Институциональный подход к исследованию общественных явлений получил развитие в трудах Г. Спенсера. Считается, что именно он впервые в социологической науке употребил понятие «социальный институт», хотя сам термин ввёл Торстейн Веблен, у которого был свой, отличный от спенсеровского, взгляд на сущность социального института. По Веблену, «социальный институт — это совокупность общественных обычаев, воплощение определённых

¹ http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_институт.

привычек, поведения, области мысли, передаваемых из поколения в поколение и меняющихся в зависимости от обстоятельств, и служащих орудием приспособления к ним»².

Таким образом, общественные институты в современном образовательном поле представляют собой особое явление, упорядочивающее социальную ткань общества. **Обеспечение институциональных условий для инновационного развития образовательных моделей** разного уровня является сегодня приоритетной задачей управления.

Институционализация — это процесс закрепления отношений (социальных отношений) в формах: учреждениях, организациях, традициях. Институты — это **устойчивые формы отношений**, закреплённые в форме учреждений, традиций, документов и правил.

К примерам институтов можно отнести традиционные институты в условиях рыночной экономической модели, среди которых: институт договора, институт права, институт частной собственности, институты гражданского общества. Назовём их условно **формальными институтами** или институтами, сопровождающими рыночные экономические механизмы развития общественных и экономических отношений. Для образовательной системы особое значение имеют социальные институты, среди которых образование как социальный институт требует особым образом сформированных **неформальных (или «выросших снизу») институтов развития**, среди которых:

- институт стандартизации, сопровождающийся разнообразными институциональными формами социальных и экономических отношений;
- институт общественного договора;
- институт репутации, как отражение появившихся возможностей для авторской реализации профессиональных замыслов сообществ образовательных организаций;
- институт общественно-профессиональной экспертизы инновационной и образовательной деятельности;
- институты взаимодействия (сетевые устойчивые формы, ассоциации и т.п.);
- институт государственно-общественного управления;

- институты самоуправления и самоорганизации и т.п.

Институт общественного договора по отношению к образованию предполагает:

- *нормы, правила, регламенты*, устанавливаемые для устойчивости экономических, социальных и политических отношений (в нашем случае — это федеральные государственные стандарты);
- *неформальные ограничения* (традиции, ценности, степень свободы, способы взаимодействия, варианты фиксации неформальных отношений);
- *институты контроля и оценки*, без которых немислимы предыдущие составляющие института.

Подходя к проблеме реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в целом и, в частности, проектирования основной образовательной программы образовательного учреждения в контексте общественного договора между личностью, обществом и государством, необходимо чётко обозначить институциональные рамки создаваемой образовательной модели. Такими рамками сегодня и стали ФГОСы, требования которых в соответствии со ст. 7 Закона «Об образовании» связаны не с содержательными характеристиками основной образовательной программы школы, а с институциональными требованиями.

ФГОС, как известно, включают в себя требования:

- 1) к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- 2) к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 3) к результатам освоения основных образовательных программ (за исключением основных образовательных программ дошкольного образования).

² http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_институт.

Предложив «институциональную матрицу» (Д. Норт) в качестве основания для выработки профессиональными сообществами собственных моделей в сотворчестве с теми, для кого эта модель создаётся, государство заложило нормативно-правовые основания для создания института общественного договора между личностью, обществом (профессиональным сообществом) и государством, для которого важен не процесс, а результат. ФГОС в своей логике ориентирован на результат, основой которого является установление новых стандартов качества. Условия, в которых реализуется ФГОС, задаются содержанием следующих системных изменений в образовании, которые являются следствием государственной образовательной политики последних лет:

- реализация новых моделей системы оплаты труда;
- использование новых экономических механизмов финансирования образовательных организаций (нормативно-подушевое финансирование государственного задания на реестр работ и услуг);
- развитие новых подходов к системе оценки качества образования;
- расширение общественного участия в управлении образованием, что позволяло обеспечить новые *инфраструктурные изменения* не только в сети общеобразовательных учреждений, но и обеспечить новое понимание результата деятельности региональной, районной или муниципальной образовательной системы, новые возможности её развития (частно-государственное партнёрство и т.п.);
- разворачивание инновационной деятельности в образовании и становление инновационной образовательной инфраструктуры;
- новые требования к квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций и качеству их труда, перестройка систем основного и дополнительного профессионального образования;
- становление института непрерывного образования и её нормативно-правового обеспечения;
- становление института образовательной организации;
- легитимация понятия академических свобод педагога.

В вышеуказанном контексте базовыми объектами институциональной модели реализации ФГОС будут являться следующие:

- институциональная среда управления качеством (институт государственно-общественного управления, институт общественно-профессиональной экспертизы инновационной деятельности, институты сертификации, институты оценки качества РЦОКО);
- институциональные формы сопровождения ФГОС (нормативно-правовая база федерального, регионального, муниципального, локального уровней; инфраструктурное и ресурсное обеспечение; управление и регламентация государственного задания; институт общественного договора);
- институты взаимодействия (саморегулируемые организации, сетевые возможности: сетевая организация методической службы, профессиональные сообщества, ассоциации, сетевая профессиональная деятельность и т.п.);
- институциональная среда повышения квалификации (формальное и неформальное образование);
- институциональная среда инновационной деятельности (инновационные площадки и краткосрочные инновационные проекты).

ФГОС как институциональное закрепление требований (норм, правил, регламентов)

С переходом российской экономики на рыночные отношения система образования стала одним из субъектов экономического регулирования социальной сферы. Если в начале 90-х годов с принятием социально-ориентированного Закона «Об образовании» можно было говорить об особой роли образования как института социальной защиты учителя и ученика, то в начале «нулевых лет» образовательная система столкнулась с новыми вызовами, связанными в первую очередь с глобализацией экономических и социальных процессов, с интеграцией экономических систем, осознавших новые вызовы.

Именно в этот период наиболее актуальной проблемой экономики стала проблема

стандартизации и сертификации товаров, работ и услуг. Образовательные услуги также оказались в центре проблемы макро-согласования позиций передовых стран, ориентированных на экономику знаний, то есть экономику, в центре которой стоит качество человеческого капитала и технологии развития интеллекта. В информационном мире востребованным стал человек, имеющий не только необходимый интеллектуальный потенциал саморазвития и мобильности, но и умеющий обратить этот потенциал в свой личный успех, равно как и в успех фирмы, предприятия, учреждения, на которых он работает. Просто знания и умения стали не актуальны, речь идёт о новых компетенциях, среди которых мобильность личности, её способность к автономному действию, её информационная культура и умения создавать инновации. В постиндустриальную эпоху на первый план выходит человек, умеющий превратить знания в свой личный капитал и быть успешным на рынке труда.

В 2010 году перед очередной конференцией министров образования стран ОЭСР, состоявшейся в Париже 5–6 ноября, был проведён интерактивный опрос среди пользователей сети Интернет о приоритетах образовательных моделей. В интерактивном опросе, проходившем с 25 сентября по 25 октября 2010 г., приняли участие 90 стран, в том числе и Россия. Организаторы получили более 2700 идей, связанных с приоритетными направлениями развития, которые организаторами были объединены в 5 групп задач. Среди них наиболее важными респонденты выделили:

- 1) необходимость развития интеллекта (учить мыслить);
- 2) образование как общественное благо и общественная ответственность;
- 3) приоритет в оценивании способности мыслить критически по отношению к стандартизированным тестам, то есть ценность познавательной деятельности, активную познавательную позицию;
- 4) необходимость развития личностного потенциала;
- 5) качественное образование для всех.

Таким образом, институт общественной экспертизы современных образовательных моделей в мире не только чётко выделил

образовательные приоритеты, но и продемонстрировал механизмы общественного участия в выявлении таких приоритетов.

На коллегии правительства 25 марта 2009 года министр образования и науки РФ сформулировал своё понимание и видение макроэкономической проблемы развития страны. Под **инновационным образованием**, по его словам, мы понимаем образование, которое:

- обеспечивает новые **результаты**, воспитание конкурентоспособных, социально ответственных, инициативных и компетентных граждан;
- является базой для инновационного развития экономики и общества.

В проекте нового интегрированного Закона «Об образовании в РФ» (ст.12 п. 1.) зафиксированы общие требования к содержанию образования: «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права учащихся на свободный выбор мнений и убеждений»³. Кроме этого, содержание образования рассматривается как один из определяющих факторов экономического и социального прогресса общества, оно должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её развития и самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового, социального, демократического государств.

Важным ресурсом для реализации содержания образования являются сетевые формы реализации образовательных программ. Как указывается в ст. 14 п. 1. нового закона, «сетевая форма реализации образовательных программ представляет собой реализацию образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в том

³ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (проект с изменениями от 17 апреля 2011 года). <http://www.standart.edu.ru/attachment.aspx?id=457>

числе иностранными, посредством сетевого взаимодействия. В сетевых формах реализации образовательных программ могут также участвовать организации науки, культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой».

Новый федеральный государственный стандарт как стандарт новых результатов образования определяет чёткий заказ на социокультурную модернизацию общества, проведя единую стандартизированную линию конвенциональной нормы во всех документах, сопровождающих стандартизацию экономических и социальных процессов.

Между тем, общественное сознание, и в первую очередь сознание педагогической общественности, пока остаётся на уровне традиционных представлений, в рамках которых превалирует патерналистская позиция учителя: дайте мне необходимый объём содержания, которое я, как профессионал, сумею «вложить в головы» своих подопечных с использованием самых передовых технологий. Совершенно очевиден ценностный конфликт между *формой* или *системой* новых макроэкономических требований стандарта к системе образования и *содержанием*, то есть пониманием того, как должно строиться содержание образования в новой макроэкономической модели экономически интегрированного мира. Возможное противостояние между формой-стандартом и содержанием может разрушить базовые основания прогрессивных направлений развития образовательной системы.

Смысл современного стандарта состоит в выработке необходимых договорённостей или конвенциональных соглашений, которые определяют новую идеологию стандарта и могут быть ориентирами к выходу из вышеобозначенного ценностного конфликта.

Образовательная программа школы как раз должна стать основой для институционально-

го закрепления системы отношений между школой в широком смысле слова и родителями как представителями заинтересованного общества.

Наиболее важным для рефлексивной оценки является само понимание стандарта, его содержательного смысла. Что именно стандартизируется с точки зрения ключевого заказчика процессов стандартизации — государства?

Стандарт (по словарю С.И. Ожегова) — **это образец**, которому должно соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам, а также документ, содержащий в себе соответствующие сведения. Впервые понятие «стандарт» (дословно «знамя короля») в системе образования было введено в 1860 году в Англии в связи с законом, связывающим размер бюджетирования с результатами образования⁴. При этом «Англия сегодня единственная страна, которая слово «стандарт» использует для обозначения **реального уровня достижений учащихся**, а не как нормативный документ».

В России понятие «образовательный стандарт» появилось в Законе об образовании в 1992 году, и это было естественным отражением перехода страны на новые рыночные экономические модели.

Стандарт выступает гарантией или нормативно закреплённым обязательством: государство гарантирует качество образования в логике стандарта качества, и в этой связи особенно актуальным становится ключевой принцип, взятый за основу в мероприятиях приоритетного национального проекта: деньги в обмен на обязательства. Именно поэтому появляются «планируемые результаты образования» как ключевой фактор нового качества в стандарте нового поколения. Да и сам термин «стандарт», «стандартный» имеет два значения: с одной стороны, стандартный — значит единый, типовой, а с другой стороны — качественный, то есть отвечающий ряду показателей, определяющих качество продукта.

Стандарт в образовании следует понимать во втором смысле — как условие обеспечения качества образования. Если в ранние периоды своего развития стандарт высту-

⁴ Загвоздкин В.К. Теория и практика применения стандартов в образовании. М.: Народное образование, НИИ школьных технологий, 2011. 344 с.

пал как характеристика качества продуктов (товаров) или регламент работ для достижения конкретных целей, то с развитием сферы услуг стандартизация коснулась и образования как сферы общественного договора.

Таким образом, федеральный государственный стандарт мы можем рассматривать как:

- макроуровень государственных требований;
- институциональную форму государственного задания образовательным учреждениям;
- институциональное закрепление требований;
- регламентацию процесса оказания услуг;
- систему требований к уровню качества образовательной услуги;
- матрицу государственного заказа;
- паспорт образовательной услуги;
- гарантированное обязательство качества;
- основание для общественного договора по характеристикам содержания образования.

Образовательная программа школы как общественный договор

Институт общественного договора как устойчивая форма сложившихся отношений между людьми, а также между обществом и государством стал значимым явлением в период, когда необходимость установления консенсуса между правами конкретных людей, сообществ и государства оказалась самоочевидной. Предметом такого консенсуса становилось право на защиту как естественное право людей, право на автономность и определённую независимость от институтов государства, право на массовое, а не элитарное образование, и, наконец, право на качественное образование, обеспечивающее доступность для всех групп населения. То, что сегодня в документах, регулирующих образовательные системы, проповедуется идея непрерывного образования, как образования в течение всей жизни, является несомненным консенсусным вариантом выстраивания отношений между государством и обществом, нацеленным на общественное благо.

ФГОС определяется авторами концепции стандартов⁵ как общественный договор. Формой его конкретизации на уровне образовательной организации (школы) является образовательная программа.

Государственный стандарт выступает в качестве стандарта гарантированной услуги, в институциональных рамках которой проектируется образовательная программа, как основной продукт профессионального сообщества школы и как образовательная модель.

К характеристикам образовательной модели относятся:

- развитие познавательной самостоятельности школьников;
- создание системы отношений и институтов (социализация);
- организация информационно-образовательного пространства доступности и качества ресурсов;
- организация среды выбора и самоопределения (средовой подход и вариативность);
- компетентностный подход:

— управление возможностями;
— управление деятельностью;
— управление результатами;

- критериально-ориентированная среда.

Ст. 14, п. 5 Закона «Об образовании» устанавливает ведущее основание для общественного договора, а именно свободу в создании образовательной модели в институциональных рамках ФГОС, закрепляя право образовательного учреждения на самостоятельность проектной деятельности: «Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), утверждаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно. Основная образовательная программа в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении разрабатывается на основе соответствующих примерных основных образователь-

⁵ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. Образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2008. 39 с.

ных программ и должна обеспечивать достижение обучающимися (воспитанниками) результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами».

Институциональные рамки стандарта определяют и необходимые результаты, планируемые в логике системно-деятельностного подхода или «пакет ожиданий» от института образования. Такие ожидания связываются в первую очередь с метапредметными результатами, среди которых:

- умение человека жить в информационном обществе, то есть использовать и преобразовывать потоки информации;
- умение предпринимательской деятельности (то есть владение основами проектной деятельности);
- умение самостоятельной познавательной деятельности (как умения выстраивать самостоятельную образовательную карьеру и обучаться в течение всей жизни);
- умение жить в сложной системе социальных связей (то есть владение необходимыми технологиями взаимодействия и организации).

Непривычный для учителя «пакет требований» усиливает непонимание и в связи с отказом стандарта от минимального объема содержания образования, что позволяет учителю быть более свободным в выборе педагогических и содержательных средств достижения планируемых результатов.

Кроме отказа от минимального объема содержания образования, изменился и принцип оценивания результата образования. Под результатами образования в федеральном государственном стандарте образования понимаются результаты:

Личностные, включающие готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки учащихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные

качества, сформированность основ гражданской идентичности.

Метапредметные, включающие освоенные учащимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Предметные, включающие освоенный... опыт, специфический для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной картины мира⁶. Цель и основной результат образования в соответствии с новым стандартом: развитие личности учащегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.

Ещё одной особенностью нового стандарта стала идея расширения его вариативности. Здесь заложены серьезные и разнообразные возможности проектировать свои образовательные программы или в рамках одной образовательной программы реализовывать несколько учебных планов. «Стандарт — это не хомут на шее, а совсем наоборот. Если с его помощью уменьшить инвариантную часть содержания образования, то естественным образом увеличится вариативная часть. В этом, собственно, и заключается роль стандарта — в обеспечении личностно ориентированного характера общего образования, причём, не только на старшей ступени» (А.А. Кузнецов).

Ведущими характеристиками идеологии стандарта являются:

- отказ от минимального объема содержания образования и ориентация на новые образовательные результаты — компетентностную модель выпускника;
- ориентация на новое качество как конвенциональную норму, общественный договор;
- наличие разнообразных возможностей, обеспечивающих вариативность;
- распределённая ответственность за достижение планируемых результатов (ответственность не только ученика, но и школы, родителей, государства).

⁶ Приказ МинОбра № 373 от 06 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Новые отношения закрепляются между родителями и школой в форме договора.

К содержанию образования предъявляются макроэкономические требования: «содержание образования как один из определяющих факторов экономического и социального прогресса общества ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её развития и самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового, социального, демократического государства, эффективное развитие экономики, обеспечение национальной безопасности государства».

Предметом общественного договора в условиях макроэкономических моделей, на наш взгляд, являются базовые векторы развития:

- инвестиции в развитие человеческого и социального капитала;
- социокультурная модернизация;
- характеристики ключевых компетентностей и их измерение;
- возможности непрерывного образования;
- проблема качества и доступности;
- проблема конкурентоспособности образовательных организаций и личности.

В соответствии с вышеперечисленными вызовами, к характеристикам основной образовательной программы следует отнести такие направления её реализации, как:

- развитие личностного потенциала школьников;
- социализация и социальная мобильность;
- компетентностно-ориентированное образование;
- самоопределение и самоорганизация;
- возможности для самореализации;
- вариативность маршрутов;
- индивидуализация;
- высокотехнологичная среда.

Среди принципов, на основе которых проектируется основная образовательная программа, необходимо выделить следующие наиболее важные позиции:

— сочетание «нелинейного и вариативного» образовательного процесса с государственными требованиями к условиям обуче-

ния, структуре программы и планируемыми результатами обучения;

- использование обучающего и развивающего эффектов разновозрастных групп;
- педагогика развивающего обучения;
- преемственность педагогических средств обучения и воспитания в разных возрастных группах учащихся;
- формирование средств и способов самостоятельного продвижения учащихся и воспитанников в образовательном процессе;
- преемственность общедидактических приёмов, методов и технологий образовательной деятельности учащихся и воспитанников;
- максимально возможное сочетание индивидуальных и групповых форм организации образовательного процесса;
- компетентностно-ориентированный подход к проектированию образовательной среды школы;
- непосредственное участие родительского сообщества в определении приоритетов социализации и в оценке качества получаемого образования.

Заметим, что каждая из вышеперечисленных позиций требует не только общественного участия, но и общественного договора о педагогических средствах, методических приёмах, организационных формах, способах взаимодействия, а также устоявшихся нормах, правилах, традициях, ценностях, то есть институтах взаимодействия. Основаниями для общественного консенсуса являются не только ключевые характеристики образовательной программы, но и способ выстраивания отношений с родителями, как участниками проектирования и реализации образовательной программы.

«Качество образования будет обеспечиваться новыми федеральными государственными образовательными стандартами, говорит министр образования А.А. Фурсенко, — теперь каждый родитель сможет понять, каких результатов достигнет их ребёнок по окончании ступени образования, что он будет знать, что будет уметь, как сможет применять свои знания на практике⁷».

⁷ Из материалов к выступлению Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко на Совете при Президенте Российской Федерации по приоритетным национальным проектам и демографической политике «О плане первоочередных действий на 2010 год по модернизации общего образования, направленных на реализацию инициативы «Наша новая школа» 19 января 2010 года.

Сам документ, выстроенный в соответствии с предлагаемой структурой, решает специфические задачи конкретизации образовательной модели школы. При этом образовательная программа *определяет*:

- **форму** выявления целей образования, образовательной политики образовательного учреждения и основных средств их реализации;
- **цели и содержание** образовательного процесса, особенность их раскрытия через содержание учебных предметов и педагогические технологии;
- **учебно-методическую базу** реализации учебных программ.

Образовательная программа *создаёт*:

- **поле возможностей** для выявления образовательных интересов и потребностей личности, их коррекции и закрепления их в вариативных индивидуальных образовательных маршрутах;
- **комплекс условий** для самоопределения и самореализации (становления) саморазвивающейся личности;
- **условия для организационно-методического сопровождения** индивидуального образовательного маршрута;
- **комплекс условий для духовно-нравственного развития личности, воспитания и социализации**;
- **действенный механизм обеспечения прав ребёнка на качественное образование**.

Образовательная программа *регламентирует*:

- **условия освоения** образовательных программ на каждой ступени;
- **диагностические процедуры и инструментарий** для поэтапного объективного учёта образовательных достижений учащихся;
- **организационно-педагогические условия** реализации программ каждого уровня обучения.

Образовательная программа *моделирует*:

- **механизм**, задающий процесс постоянного самообновления образовательной системы (в рамках образовательного учреждения);
- **способ превращения всей совокупности образовательных элементов в об-**

разовательную развивающую и здоровьесберегающую среду.

Образовательная модель школы предполагает процесс вхождения личности в область компетенции как области деятельности. К ведущей идее образовательной модели относят:

- управление возможностями (разнообразие практик, создание поля возможностей как поля компетенций);
- сопровождение видов деятельности;
- управление результатом (возможности для самопрезентации).

Интеграция культур и глобальные вызовы требуют особых качеств компетентности, среди которых ключевыми являются умение решать проблемы. О.Е. Лебедев определил основные принципы компетентного подхода, сформулировав их как перечень смысловых ориентиров образовательной программы школы. По его мнению, «компетентный подход — это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу таких принципов относятся следующие положения:

- Смысл образования заключается в развитии учащихся способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся.

- Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем.

- Смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

- Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образо-

ванности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения»⁸.

Таким образом, компетентностный подход — это организация такого процесса обучения, который имеет своей основной целью и результатом формирование ключевых компетентностей. При этом подходе управление качеством образования начинается с определения состава тех компетенций, которые должны быть освоены в учебном процессе как образовательные результаты. По существу, речь идёт о компетентностной модели ученика.

К проблемам дискуссионного характера сегодня относятся вопросы, которые требуют общественного консенсуса:

- Что именно в век быстрой трансформации объёмов и содержания накопленного знания можно считать результатом качественного образования на определённой ступени?
- Какие именно инструментальные умения или ключевые компетентности обеспечивают «ключ» к успешно функционирующей социальной системе и одновременно будут являться основой для успешной социальной интеграции личности?
- Каким образом можно оценить результаты образования и какие именно образовательные результаты могут быть измерены в целях стандартизации образования?

Институты оценивания как ключевые механизмы управления качеством образовательной программы школы

За последние 20 лет в общеевропейском понимании оценки образовательных результатов произошла определённая трансформация, связанная с поиском инструментов для измерения достижений молодых европейцев (студентов и школьников). Если в середине 90-х годов в ответ на глобальные вызовы лишь формулировались основные знания, ключевые компетентности для того, чтобы подготовиться к самостоятельной жизни либо к получению высшего образования, то с начала XXI века на первый план вышла проблема измерения образовательных результатов, основанных на компетентностном подходе.

Международные измерения, в которых участвовала и Россия (PISA, TIMSS, CIVIC, LINGUA, PIRLS), продемонстрировали, что показателем качественного образования, принимаемого в международных стандартах качества, стало компетентностно-ориентированное образование, то есть образование, ориентированное на формирование надпредметных умений школьников, компетентностей в различных областях жизнедеятельности школьников. Тем не менее, в рамках общеевропейских дискуссий была осуществлена попытка не только определить перечень или набор необходимых ключевых компетенций для успешности человека любого возраста, но и сделать, по сути, революционный шаг для инерционной и традиционно-ориентированной на передачу некоторого объёма знаний системы образования, а именно были заложены концептуальные основания для оценки и «измерения» ключевых компетентностей.

Программа «Определение и отбор компетенций: теоретические основания» (Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations Introduction to DeSeCo) стартовавшая в декабре 1997 г. при содействии ОЭСР, явилась ответом на возрастающий интерес к информации о результатах образования, а также на потребность в создании общих концептуальных рамок для определения и анализа ключевых компетенций.

Согласованная позиция проекта DeSeCo определила 3 группы направлений исследований с точки зрения оценки ключевых компетентностей. Среди них:

- Потенциал для интерактивного использования языка, символов и текста, для интерактивного получения знаний и информации, для интерактивного пользования технологиями.
- Способность поддерживать хорошие и эффективные отношения с другими людьми (взаимодействие в гетерогенных группах), умение сотрудничать, эмпатия, умение решать проблемы и разрешать конфликты (социальный капитал).
- Способность индивидуального (автономного) действия (реализация жизненных планов и собственных сценариев).

⁸ Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3–12. <http://www.orenipk.ru/seminar/lebedev.htm>



Схема 1. Структура ключевых компетенций проекта DeSeCo⁹

Структура ключевых компетентностей личности в концепции проекта DeSeCo

Некоторые из метапредметных результатов основной образовательной программы в той или иной степени гармонизированы с материалами комиссии DeSeCo, например:

- умение самостоятельно определять цели и ставить задачи;
- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции другого, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками решения проблем, готовности и способности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей и т.д.¹⁰

⁹ The Definition and Selection of key Competencies (Executive Summary). <http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=de%7Cru&u=http://www.oecd.org/dataoecd/36/56/35693281.pdf>

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (проект с изменениями от 17 апреля 2011 года). <http://www.standart.edu.ru/attachment.aspx?id=457>

Универсальные учебные действия, сформулированные в федеральном государственном

ном стандарте как результаты образования на каждой из ступеней обучения, интегрируются со структурой ключевых компетенций проекта DeSeCo, но более детализированы и адаптированы для определения профессиональных задач учителя, что облегчает процедуры оценивания.

Среди способов формирования и оценивания метапредметных результатов выделяются следующие: проблемное, исследовательское обучение, учебные проекты; компетентностно-ориентированные задания (типа PISA), учебные проекты; тренинги; школьный уклад, ученическое самоуправление, портфолио; учебные проекты и исследовательские задачи; кейс-технология; индивидуальная образовательная программа с уровневыми заданиями.

Требования стандарта к результатам образования в начальной школе должны отражать:

- сформированность универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающей возможность продолжения образования в основной школе;
- сформированность основ умения учиться, то есть способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Оценочные процедуры должны быть связаны не только с предметными знаниями (компетентностно-ориентированные задания), но и с результатами индивидуальной деятельности (личные проекты, исследовательские, конструкторские работы или продукты творчества) в условиях критериально-ориентированной среды полисубъектного взаимодействия. Система оценивания учебных и внеучебных достижений школьников призвана обеспечить полноту условий для социокультурного развития индивидуальности.

Критериально-ориентированная среда — это среда выбора уровней сложности образовательной деятельности, в которой наряду с понятными оценочными процедурами сформированы критерии для:

- уровневого оценивания приобретения, присвоения и преобразования *различных типов знания*;
- оценочных характеристик *процессов, проблем, задач и системы отношений*, в которых применяются или используются полученные знания и умения;
- оценки *качества продукта (результата)* познавательной, проектировочной, исследовательской, творческой, социальной или иной деятельности.

При этом оценивание рассматривается нами как процесс, сопровождающий вхождение индивидуальности в область компетенции в условиях критериально-ориентированной среды. Эффективность оценивания во многом зависит от качества среды, играющей роль катализатора для развития индивидуального потенциала, включения человека в процессы самопроектирования, основанные на рефлексивных процессах.

Учитывая деятельностный подход к образованию, необходимо выделить в оценочных процедурах уровни действий.

К первому уровню действий относятся: различение, распознавание, выбор из предложенного, применение, сравнение, знание.

Ко второму уровню действий относятся: вхождение в процесс, проблему, задачу, систему отношений (например, выработка ценностного отношения);

К третьему уровню действий относятся: продуктивное действие, творчество, создание (созидание), конструктивное действие, получение продукта деятельности.

Только комплексный подход к оцениванию поможет образовательному учреждению создать собственную оценочную модель, которая выполнит основную функцию формирующего оценивания. В такой системе равноправными по важности задач являются:

- разноуровневые задания по степени сложности;
- различный уровень сложности проблем, задач, процессов, систем отношений;
- качество результатов, продуктов;
- критериальная система оценивания;
- накопительная система оценивания;
- учёт личных достижений (портфолио).

Оценивание в критериально-ориентированной среде имеет множественность функций. В оценочной деятельности учителя, работающего в гуманистической парадигме оценивания можно выделить смысловые характеристики оценивания:

- оценка как механизм самопроектирования личности и моделирования его компетенций;
- оценка как средство диалога;
- оценка как механизм самореабилитации;
- оценивание как средство поддержки и коррекции;
- оценка как механизм конструктивистской педагогики и психологии;
- оценка как средство расширения области компетенции в интеллектуально- познавательной и социальной деятельности;
- оценка как инструмент проектирования критериально-ориентированной среды действия и взаимодействия;
- оценка как механизм координации движения по индивидуальной образовательной траектории.

Интеграция вышеперечисленных функций оценки имеет мультипликативный эффект для процесса превращения личностного потенциала в социальный капитал как процесса становления компетентности индивидуальности.

Говоря об образовательной программе как общественном договоре между личностью, обществом и государством, необходимо выделить институт общественно-профессиональной экспертизы как необходимый инструмент управления качеством образования. Работа над программой не может завершиться с написанием текста программы. Процесс согласования условий обучения, технологий достижения планируемых результатов, построение вариативной части базисного учебного плана и модели внеурочной деятельности как общей системы действий родителей, профессионального сообщества школы и детей являются необходимым деятельностным контекстом согласования интересов. Презентация образовательной программы как необходимого звена общественно-профессиональной экспертизы результативности и эффективности самой программы определяет существо общественного договора. Эффективность реализации образовательной программы

зависит от целого ряда факторов, среди которых:

- оптимальное использование ресурсов;
- разнообразие, эффективность, востребованность программ и видов деятельности;
- качество продуктивной деятельности (учебные программы, детские проекты, работы);
- характеристика образованности личности (реализация возможностей);
- эффекты социализации (социальная успешность личности);
- эффекты организационно-финансовые (востребованность образовательной программы).

Образовательная программа ориентирована на открытость образовательной системы школы и взаимообусловленность качества образования от запросов родителей, учащихся и государства; использование вариантов социального партнёрства; вовлечённость всех участников образовательного процесса в создание достойных условий обучения и достижение качества образования; использование механизмов образовательного менеджмента. И поэтому она является содержательным вариантом общественного договора. □