

# Мировой кризис образования: пути преодоления

*Григорий Борисович Корнетов,*

*доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики*

*Академии социального управления*

• кризис образования • устаревание знаний • базовое образование • компетентность • гуманистические тенденции образования •

На рубеже 60–70-х гг. XX столетия ясно обозначился глобальный кризис образования, который объединил два различных по своей природе кризиса этой сферы общественной жизни. В 1969 году в США состоялась международная конференция «Мировой кризис в образовании». На конференции особо подчёркивались возможные негативные последствия отставания реорганизации образования от изменений в других социальных областях.

Сущность первого кризиса раскрыл Ф. Кумбс в книге «Кризис образования в современном мире», изданной в 1968 году по результатам большого коллективного исследования. Ф. Кумбс показал, что мировое сообщество неспособно в обозримом будущем решить задачу обеспечения всеобщего образования для детей школьного возраста, так как темпы роста населения превышают темпы роста численности школьников и, соответственно, возрастает количество детей, которым предстоит вырасти, не посещая школу. Возникает необходимость коренным образом реформировать школу, привести её в соответствие новым требованиям: «Подобно тому, как взрослый человек не может носить одежду, которая годилась ему в детстве, так и система образования не может противостоять требованиям перемен в то время, когда всё вокруг изменяется»<sup>1</sup>.

Второй кризис образования был связан с началом становления постиндустриального общества. На рубеже 60–70-х гг. на заре постиндустриальной цивилизации М. Мид, внёсшая огромный вклад в развитие культурной антропологии, обосновала идею трёх

разных типов культур — пост-, ко- и префигуративной. В постфигуративных обществах старшие поколения обучают младшие, так как «прошлое взрослых оказывается будущим каждого нового поколения; прожитое ими — это схема будущего для их детей... Кофигуративная культура — это культура, в которой преобладающей моделью поведения для людей, принадлежащих к данному обществу, оказывается поведение их современников»<sup>2</sup>. В обществах с культурой префигуративного типа, по мнению американской исследовательницы, динамика изменений настолько высока, что у молодёжи возникает такой опыт, которого не было у взрослых, и старшие вынуждены учиться у младших. Детям предстоит жить в мире, который не знали их родители, который всё более стремительно и радикально меняется на протяжении жизни одного поколения. Образование должно способствовать росту и развитию подрастающих индивидуумов не посредством формирования у них стереотипов поведения, пришедших из прошлого, а готовя к жизни в неведомом будущем. Префигуративная культура — это культура постиндустриальной цивилизации, культура информационного общества.

Сущность второго кризиса раскрыл А. Тоффлер в 1970 г. в книге «Футурошок». Он писал: «То, что изучается в нашей образовательной системе сегодня... является безнадёжным анахронизмом... Самые критикуемые черты сегодняшнего образования — строгая регламентация жиз-

<sup>1</sup> Кумбс Ф. Кризис образования с современным миром / Пер. с англ. М., 1970. С. 11.

<sup>2</sup> Мид М. Культура и мир детства / Пер. с англ. М., 1988. С. 323, 343.

ни, пренебрежение индивидуальностью..., авторитарная роль учителя — те черты, какие сделали массовое публичное образование столь совершенным инструментом для своего времени и места... Технологии завтрашнего дня требуют не миллионов поверхностно начитанных людей, готовых работать в унисон на бесконечно монотонных работах, но людей, которые выполняют указания, не моргнув глазом, сознавая, что цена хлеба — это механическое подчинение власти, но людей, которые могут принимать критические решения, которые могут найти свой путь в новом окружении, которые достаточно быстро устанавливают новые отношения и быстро устанавливают новые отношения в быстроменяющейся реальности. Она требует людей, у которых... «будущее в крови»... Быстрое устаревание знаний и увеличение продолжительности жизни — причина того, что навыки, полученные в юности, вряд ли будут актуальны в старости или даже в зрелые годы. Супериндустриальное образование должно, исходя из вышесказанного, создать серьёзные предпосылки для пожизненного образовательного процесса по типу «исключение — включение»<sup>3</sup>.

По мнению А. Тоффлера, в наступающем постиндустриальном обществе в условиях всё ускоряющихся социальных перемен уклад жизни меняется чаще, чем происходит смена поколений; знания, умения и навыки, получаемые в школе, быстро устаревают. Школа перестаёт быть транслятором культуры. Новые учебные планы уже в момент прихода в школу не соответствуют времени. А. Тоффлер утверждал, что в новых условиях человек должен быть способен и готов учиться на протяжении всей жизни, меняя виды деятельности и привычные стереотипы поведения. В школьном обучении акцент следует перенести с усвоения фиксированных знаний, умений и навыков на освоение способов деятельности.

В 1971 г. была создана Международная комиссия по развитию образования, которой руководил Эдгар Фор. В докладе «Учиться быть. Мир образования сегодня и завтра»<sup>4</sup>, подготовленном комиссией и опублико-

ванном в 1972 году, был сделан вывод о том, что «академическая модель школы, в которой доминирующее место занимало письменное слово, запоминание, развитие формально-логического мышления, устарела и не отвечает современным требованиям». Комиссия выдвинула идею так называемого обучающего общества и рекомендовала придерживаться «определяющего принципа образовательной политики», в соответствии с которым «каждый человек должен иметь возможность продолжить образование на протяжении всей жизни».

Комиссия подчеркнула, что «идея образования на протяжении всей жизни является краеугольным камнем обучающего общества». Она обратила внимание на то, что «образование на протяжении всей жизни — это не образовательная система, а принцип, лежащий в основе всей организации системы, который, соответственно, должен составлять основу развития каждой из её составных частей». В докладе Э. Фора говорилось: «Мы предлагаем пожизненное образование в качестве ключевой компетенции для образовательной политики на грядущие годы, как для развитых, так и развивающихся стран... Образовательные учреждения и средства должны быть умножены, стать более доступными, предлагать индивиду более разнообразный выбор. Образование должно стать подлинно массовым движением». Комиссия предлагала осуществлять «горизонтальную» и «вертикальную» интеграцию образования. Вертикальная интеграция интерпретировалась как возможность для индивида включиться в формальную систему образования на любом этапе своей жизни. Горизонтальная интеграция понималась как распространение образования на множество формальных и неформальных областей социальной жизни.

На международном уровне это предложение стало источником зарождения идеи об «образовании на протяжении всей жизни». Предтечей этой идеи стали сформулированные на Второй Всемирной конференции по образованию взрослых (Монреаль, 1960) рекомендации правительствам рассматривать образование взрослых не как дополнение, а как составную часть своих национальных систем образования. Эти рекомендации отчасти послужили толчком

<sup>3</sup> Тоффлер А. Футурошок / Пер. с англ. М., 1997. С. 324–327.

<sup>4</sup> Learning to be. The world of education today and tomorrow. Ed. E. Foure. UNESCO, 1972. P. 184, 185.

к тому, что Генеральная конференция ЮНЕСКО на своей 12-й сессии в 1962 году предложила государствам-членам считать неотъемлемой частью системы образования различные формы внешкольного образования и образования взрослых — чтобы всем мужчинам и женщинам предоставить возможность на протяжении всей жизни приобщаться к культуре, создавая условия как для их всестороннего развития, так и для активного участия в жизни общества и в социальном, и в экономическом развитии страны.

Во второй половине XX столетия в международных документах по вопросам образования двойное понятие *начальное и общее образование* было вытеснено понятием *базовое образование*. При этом произошёл перенос акцента с «образования» на «обучение», с того, что общество должно как бы предоставлять (с бесплатного, обязательного и целенаправленного образования), на то, что требуют члены общества (образовательные возможности, обеспечивающие удовлетворение базовых образовательных потребностей граждан). Исторически эти изменения произошли в три этапа.

На первом этапе, охватывающем период конца 40-х — начала 80-х гг., внимание в мире было приковано главным образом к проблеме ликвидации неграмотности, росли требования расширить начальное образование, особенно в развивающихся странах, получивших независимость. Для второго этапа, длившегося с середины 60-х до конца 70-х гг., был характерен более широкий подход к вопросам ликвидации неграмотности, который стал охватывать «функциональную неграмотность», одновременно бурно развивалось начальное образование. На третьем этапе, начавшемся в 80-е гг. и продолжающемся по настоящее время, «функциональную грамотность» стали рассматривать как частный аспект «образовательных потребностей», а к «начальному образованию» подходить как к составной части «базового образования», в задачу которого входит удовлетворение «базовых образовательных потребностей».

В конце XX столетия международное сообщество уверенно двигалось к образованию для всех на протяжении всей жизни. В мар-

те 1990 г. в Джомтьене (Таиланд) на Всемирной конференции «Образование для всех» была принята Всемирная декларация об образовании для всех<sup>5</sup>, в которой обращалось внимание на необеспеченность права каждого человека на образование. В документе отмечалось, что в мире свыше 100 млн детей не имеют возможности получить образование и свыше 960 млн взрослых являются неграмотными, и ставилась задача создания условий удовлетворения базовых образовательных потребностей каждым человеком.

Декларация, провозглашая, что базовое образование является не самоцелью, а «фундаментом для последующего образования в течение всей жизни и развития человека, на котором страны смогут систематически обеспечивать образование и учебную подготовку дополнительных уровней и типов», содержала определение базовых образовательных потребностей. В ней говорилось, что «эти потребности охватывают как необходимый объём навыков (умение читать, писать, владение устной речью, умение считать и решать задачи), так и основное содержание обучения (знания, профессиональные навыки, ценностные установки и воззрения), которые необходимы людям для выживания, развития всех своих способностей, существования и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества своей жизни, принятия всесторонне взвешенных решений и продолжения образования».

Декларация признавала необходимость «расширенного подхода» к организации базового образования, который предполагает:

- придание всеобщего характера доступа к образованию и содействие обеспечению равенства всем детям, подросткам и взрослым независимо от пола, социального и материального положения, жизненного уклада, места и особенностей проживания, культурных, языковых, религиозных, этнических, расовых различий, состояния здоровья;
- повышение внимания к обучению, эффективности кото-

<sup>5</sup> См.: Всемирная декларация об образовании для всех (Рамки действия для удовлетворения базовых образовательных потребностей) (Джомтьен, 5–9 марта 1990 г.) // Законодательство об образовании. Т. 1. Документы международного права по вопросам образования. М., 2003.

рого способствуют активные и основанные на участии подходы;

- увеличение средств и расширение сферы базового образования, что требует, во-первых, организации обучения, начиная с момента рождения человека; во-вторых, превращения начального образования во всеобщее, удовлетворяющее потребность всех детей в базовом образовании; в-третьих, создания разнообразных систем обучения для удовлетворения различных потребностей в базовом образовании молодёжи и взрослых; в-четвёртых, использования всех имеющихся средств и каналов информации и коммуникации, возможности всех культурно-просветительских учреждений для передачи необходимых знаний населению;
- улучшение условий для образования, предоставляя учащимся питание, медицинский уход, оказывая им общую физическую и эмоциональную поддержку;
- укрепление партнёрских связей всех субъектов, участие которых способствует обеспечению базового образования для всех.

В 1996 году Международная комиссия по образованию для XXI века под председательством Жака Делора опубликовала доклад «Образование: скрытое сокровище»<sup>6</sup>. В докладе подчёркивается решающая роль образования в деле развития личности на протяжении всей её жизни, а также развития всего общества. Главная задача образования — дать возможность всем без исключения проявить свои силы и таланты и весь свой творческий потенциал, что подразумевает для каждого возможность реализации своих личных планов. Доклад акцентирует внимание на следующем: для того, чтобы с помощью образования обеспечить возможность каждому понимать других во всем их своеобразии вначале следует научиться понимать самих себя, предпринять внутренние усилия, основанные на знаниях, размышлениях, опыте и самокритике. Также провозглашается идеал такого образования, которое носило бы творческий характер и стало основой... нового мышления.

По мнению авторов доклада, следует продвигать концепцию образования на протяжении

всей жизни человека со всеми её преимуществами — гибкостью, разнообразием и доступнос-

тью во времени и пространстве. Образование на протяжении всей жизни основывается на четырёх столпах, которыми являются четыре ведущих компетенции: научиться познавать (learning to know), научиться делать (learning to do), научиться жить вместе (learning to live together), научиться существовать или жить (learning to be).

Необходимо по-новому осмыслить и расширить концепцию непрерывного образования. Подобное образование, помимо необходимости адаптации к изменениям в профессиональной деятельности, должно превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков, а также в способность вносить суждение и предпринимать различные действия. Оно должно позволить человеку понять самого себя и окружающую его среду и содействовать выполнению его социальной роли в процессе труда и жизни в обществе. Следует говорить о необходимости движения к «обществу образования», так как на протяжении всей общественной и личной жизни человеку есть чему поучиться. Особое внимание обращается на желательность того, чтобы школа привила вкус к образованию, научила получать удовольствие от учёбы, создавала возможность научиться учиться, развивала любознательность.

Для достижения поставленных целей, подчёркивается в докладе, ничто не может заменить официальную систему образования, в рамках которой каждый приобретает к многообразным формам обучения различным дисциплинам. Ничто не может заменить авторитет учителя, а также диалог между учителем и учеником. Задача учителя — передать ученику всё то, что человечество накопило в виде знаний о самом себе и о природе, об основных достижениях в области созидания и творчества. Сочетание классического образования и методов внешкольной работы должно дать возможность детям получить доступ к трём компонентам образования: этике и культуре; науке и технике; экономическим и социальным наукам. Образование носит социальный характер, в ходе которого дети открывают и обогащают взаимоотношения с другими людьми, приобретают основы знаний и навыки. Этот процесс должен начинаться в дошкольном возрасте и осуществляться в различных формах в зави-

<sup>6</sup> См.: Образование: скрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. Изд-во ЮНЕСКО, 1996.

симости от ситуации при обязательном участии семьи и общины.

Авторы доклада обращают особое внимание на то, что, прежде всего, необходимо научиться приобретать знания. Однако, учитывая быстрые изменения, связанные с научным прогрессом и новыми формами экономической и социальной деятельности, необходимо сочетать достаточно широкие общие культурные знания с возможностью глубокого постижения ограниченного числа дисциплин. Общий культурный уровень является в некотором роде пропуском к непрерывному образованию, поскольку он прививает вкус к образованию, а также является его основой, необходимой для учёбы на протяжении всей жизни.

Необходимо также совершенствование в своей профессии, а в более широком смысле — приобретение компетентности, позволяющей справляться с различными ситуациями, многие из которых невозможно предвидеть. Эта компетентность и квалификация станут более доступными в случае, если школьники и студенты будут иметь возможность проверить свои способности и приобрести опыт, принимая участие, параллельно учёбе, в различных видах профессиональной или социальной деятельности. Для этого необходимо уделять больше внимания различным возможным формам чередования учёбы и работы.

XXI век потребует от всех большей самостоятельности и способности к оценке, сочетающихся с усилением личной ответственности в рамках реализации коллективного проекта. Это необходимо в связи с другим важным моментом, подчёркнутым в докладе: не оставлять невостребованным ни один из талантов, которые, как сокровища, спрятаны в каждом человеке. Отнюдь не претендуя на полноту перечня, перечислим лишь память, способность к размышлению, воображение, физические возможности, эстетическое чувство, способность общения с другими, естественный авторитет руководителя. Всё это подтверждает необходимость лучше познать самих себя. В ходе обучения следует обратить особое внимание на создание образовательного сообщества, основанного на приобретении, актуализации и использовании знаний. В эпоху развития общества, основанного

на информации, многократно умножающей возможности доступа к данным и фактам, образование должно дать возможность её сбора, отбора, упорядочения, управления и использования.

Итоги десятилетней работе по реализации Всемирной декларации об образовании для всех мировым сообществом были подведены в апреле 2000 г. на Всемирном форуме по образованию в Дакаре (Сенегал) в документе «Дакарские рамки действия (Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств)»<sup>7</sup>. Отмечено, что, несмотря на достигнутые успехи в мире в 2000 г., более 113 млн детей не имеют доступа к начальному образованию, а 880 млн взрослых неграмотны.

В документе было уточнено понятие *базовые образовательные потребности*. В нём говорилось: «Любой ребёнок, юноша и девушка, а также взрослый обладает как человек правом на образование, удовлетворяющее его базовые образовательные потребности в самом высоком и полном смысле этого понятия, т.е. на образование, дающее ему возможность научиться познавать, действовать, жить вместе с другими и существовать. Речь идёт об образовании, направленном на раскрытие талантов и потенциала любого человека и развитие личности учащихся с тем, чтобы люди могли улучшить собственную жизнь и преобразовать свои общества».

Во Всемирном докладе по образованию «Право на образование: на пути к образованию для всех в течение всей жизни», опубликованном ЮНЕСКО в 2000 году, подчёркивалось, что «образование в поддержку мира, прав человека и демократии» и «образование в поддержку развития» могут рассматриваться как направления, в конечном счёте, к единой цели: такому миру, в котором только и возможно «свободное и полное развитие человеческой личности», другими словами, к миру, который признаёт «достоинство и равные и неотъемлемые права, присущие всем членам семьи человечества». Одновременно в этом мире существуют как возможности «выбора» об-

<sup>7</sup> Дакарские рамки действий (образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств) (Дакар, 28 апреля 2000 г.) // Законодательство об образовании. Т. 1. Документы международного права по вопросам образования. М., 2003.

разования, так и учебные «потребности», причём с точки зрения и личности, и общества<sup>8</sup>.

На рубеже 1960–70-х гг. возникло понятие *общество знания*, получившее развитие в 90-е гг. В 2005 году ЮНЕСКО опубликовало Всемирный доклад «К обществам знания», в котором было детально раскрыто содержание этого понятия, а также определены роль и место образования в обществах данного типа<sup>9</sup>. В докладе подчёркивается, что общества знания — это общества, источником развития которых являются собственное многообразие и собственные способности. В отличие от понятия *информационное общество*, которое основывается на достижениях технологии, понятие *общество знания* подразумевает более широкие социальные, этические и политические параметры. В обществах знания каждый человек должен будет уметь свободно ориентироваться в бесконечном потоке информации и развивать когнитивные способности и критический ум, чтобы отличать полезную информацию от бесполезной.

Лежащий в основе общества знания подход ориентирован на «развитие человечества» и «расширение прав и возможностей» и призван обеспечить более эффективное осуществление общепризнанных прав и основных свобод, повышая при этом эффективность борьбы с бедностью и эффективность политики развития. Расцвет общества знания требует создания новых связей между знанием и развитием, при этом знание остаётся одновременно инструментом удовлетворения экономических потребностей и полноправной составляющей развития.

В связи с этим политическая, экономическая и социальная динамика, которая поддерживает расцвет общества знания, наглядно демонстрирует неразрывную связь, объединяющую борьбу с бедностью и защиту, поощрение гражданских и политических свобод. Молодёжь в обществах знания при-

логий и способствует их внедрению в повседневную жизнь.

В докладе указывается, что для создания подлинного общества знания невозможно ограничиться лишь свободой передачи информации: необходимо обмениваться информацией, сопоставлять, критиковать, оценивать и осмысливать её при помощи научного и философского поиска для того, чтобы каждый человек был способен производить новые знания на основе информационных потоков. Свобода выражения мнений и свобода научного поиска и творческой деятельности в случае их соблюдения в полной мере гарантируют возможность создания подлинного общества знания благодаря развитию глобального информационного общества. Нет смысла говорить о появлении глобального информационного общества, если оно не будет основано на принципе свободы выражения мнений.

Свобода выражения мнений подразумевает свободу мнения, свободу устного и письменного слова, свободу прессы, свободный доступ к информации и свободное распространение данных и информации. Сочетаясь со свободой, необходимой для научных исследований и созидательной деятельности, свобода выражения мнений является единственной гарантией того, что глобальное информационное общество не станет глобальным обществом некачественной информации или дезинформации. В масштабе человеческой мысли становится всё сложнее фильтровать и обрабатывать быстро размножающуюся информацию, а также управлять ею. Машины не могут заменить собой человека в процессе мышления, который преобразовывает информацию в знание. С исчезновением заучивания наизусть и автоматизации памяти школа должна будет развивать именно способность к фильтрации.

Говоря об особенностях обучения в обществах знания, доклад обращает внимание на то, что великое новое явление нашего современного мира заключается в беспрецедентном повышении ценности неизвестного, перемены. Трансформация символично берёт верх над постоянством, отрыв — над преемственностью, иногда ценой нестабильности и чувства незащищённости.

<sup>8</sup> См.: Право на образование: на пути к образованию для всех в течение всей жизни. Всемирный доклад по образованию 2000. Изд-во ЮНЕСКО, 2000.

<sup>9</sup> См.: К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. Изд-во ЮНЕСКО, 2005.

звана сыграть ключевую роль, так как чаще всего именно она находится в авангарде практического использования новых техно-

По определению, обучающееся общество не может быть обществом единственной информации. При возможной избыточности, которую несёт в себе генерализация всемирного информационного сообщества, понятие обучения (learning) вводит измерение критического суждения, позволяет нашим обществам надеяться на возможность усвоения значительного объёма знаний, которые в них регулярно нарабатываются.

Таким образом, феномен обучения должен сформироваться на всех уровнях наших обществ. Он также призван структурировать организацию времени, работы и жизни наших институтов. Такая эволюция иллюстрирует изменение парадигмы: с одной стороны, образование или обучение не ограничивается определённым и окончательным местом и временем, напротив, оно призвано продолжаться в течение всей жизни. С другой стороны, человек находится в сердце постоянного процесса приобретения и передачи знания.

В докладе различаются четыре разряда знаний: описательные (факты и информация), знание процедуры (когда речь идёт о том, «каким образом»), объясняющие (которые должны дать ответ на вопрос «почему») и поведенческие. Обращается внимание на то, что поведенческие знания заслуживают особого внимания: для их приобретения требуются когнитивные усилия, не являющиеся естественными, в отличие от поведенческих моделей имитации и исследования. Каким бы ни было насилие, с которым граничат такие когнитивные усилия, часто навязанные со стороны (семья, школа, общество), в нём трудно найти оправдание тому арсеналу наказаний, который слишком долго сопровождал учебный процесс. Кроме того, знания подразделяются на различные дисциплины, и более или менее строгий характер такого разделения ставится сегодня под сомнение.

Таким образом, возникает вопрос об актуальности сильной иерархии в области передачи знаний (магистральные курсы обучения), при которой акцент делается на символическую и экономическую значимость дипломов. Аналогичным образом ставится под сомнение существование в области специальных знаний «курсов обучения по общей программе». Всё происходит так,

как будто базовых знаний не существовало — по этому вопросу нет консенсуса. Тем не менее, достаточно легко составить их список: фундаментальные знания должны включать язык, когнитивные способности исследовательского типа (опыты), математику (исчисление, поиск закономерностей, причины и следствия), фидуциарные способности (согласие с правилами культуры) и подчинение социальным правилам, способности к физическому труду и художественные (рисунок, скульптура, музыка и т.д.).

Многочисленные эксперименты подтвердили, что эти способности должны развиваться с как можно более раннего возраста. В противном случае они могут серьёзно пострадать или даже исчезнуть. Поскольку ускорение технического прогресса приводит ко всё более быстрому устареванию компетенции, в этих разных сферах знания необходимо поощрять появление гибких механизмов обучения, а не навязывать чётко определённый свод знаний. *Научить учиться* означает научиться размышлять, сомневаться, быстро приспосабливаться, уметь обращаться к своему культурному наследию, соблюдая при этом общность мнений — вот основа существования обществ знания.

В докладе отмечается, что разнообразие видов доступа к знаниям представляет собой одну из важнейших особенностей обучающихся обществ. Это разнообразие связано с окончанием двух монополий: монополии института школы, с одной стороны, и монополии книги — с другой. Конечно же, институт школы продолжает играть важнейшую роль. И хотя авторы доклада утверждают, что с развитием понятия «образование для всех на протяжении всей жизни» образование перестало связываться со школой, они в то же время подчёркивают, что школа должна стремиться к тому, чтобы в неё пришли все, кто в ней нуждается, во всём их разнообразии.

Доклад обращает внимание на то, что базовое образование должно подводить человека к способности усваивать процессы, необходимые для эффективного обучения. *Обучение умению учиться* остаётся для ученика лучшей гарантией того, что в дальнейшем он сможет продолжить своё образова-

ние в формальных или неформальных структурах. Одним из необходимых навыков, которые даёт такое обучение умению учиться, является способность искать, определять порядок значимости и организовывать информацию, присутствующую повсеместно и, в частности, хотя и не исключительно, в Интернете: эта цель может быть достигнута благодаря *информационной грамотности*, без которой было бы трудно говорить об «обществе знания».

Сближаясь с приобретением способности учиться самостоятельно, идея базового образования для всех меняет смысл также и потому, что она уже не обозначает исключительно ограниченную определённым возрастом совокупность знаний. С точки зрения общества знания человек будет всегда находиться в состоянии обучения. Основываясь на постулате о неполноте первичного образования, рассматриваемого как база обучения умению учиться, подлежащая постоянному возобновлению, образование для всех на протяжении всей жизни становится одним из способов самосовершенствования. Сегодня следует рассматривать образование на протяжении всей жизни как одно из условий развития, понимаемого и как способность к адаптации и автономии, и как средство для обеспечения обмена знаниями и их распространения во всемирном масштабе.

По мнению авторов доклада, проблемы, существующие на рынке труда, привели к тому, что иногда слишком большое значение придаётся экономическим и профессиональным целям образования в течение всей жизни, тогда как проблема развития личности отходит на второй план и рассматривается как дополнение, а не как основной элемент. Учиться на протяжении всей жизни — этот подход в идеале должен обрести смысл на трёх уровнях, тесно связанных между собой, но приобретающих разное значение для разных людей и в разные периоды жизни:

- личное и культурное развитие, составляющее смысл существования каждого человека;
- социальное развитие, связанное с местом, занимаемым человеком в об-

ществе, с его гражданской позицией, с участием в политической жизни и в жизни общества;

- профессиональное развитие, обеспечивающее надёжную и качественную работу, связанное с производством, с получением профессионального удовлетворения, с материальным благосостоянием.

Размышляя об эффективных формах и методах образования, авторы доклада считают, что одним из наиболее перспективных направлений представляется такое сочетание технического средства обучения с моделью решения проблем, которое позволит перейти от преподавания в виде сообщения готовых ответов к обучению в форме постановки проблем и поиска их решений. Речь идёт о том, чтобы предлагать студентам и ученикам различные дидактические ситуации, содержащие какое-либо препятствие, преодоление которого требует эмпирического поиска в сочетании с привлечением теоретических знаний.

Главная цель новой методики — мобилизация воображения и создание мотивации. Наиболее перспективным подходом к образованию будущего является создание новых форм гуманитарного обучения, призванных восполнить пустоты, возникающие в результате постепенного ухода в прошлое традиций, основанных лишь на письменном слове, и, таким образом, обеспечение свободного восприятия современных знаний. Речь идёт о том, чтобы дисциплина не становилась мёртвым набором данных, чтобы учащийся знал, каким образом добываются знания, которые ему предстоит усвоить.

Во всемирном докладе ЮНЕСКО «Преодоление неравенства: Важная роль управления» (2009 г.)<sup>10</sup> большое внимание уделено связи образования с демократией. В нём подчёркивается, что школы — это не просто учреждения для ознакомления с информацией. Это место, где ребёнок может приобрести социальные навыки и уверенность в своих силах, где он обретает знания о своей стране, её культуре и мире, в котором он живёт, где он получает в своё распоряжение средства, которые ему необходимы для того, чтобы он расширял свои горизонты и задавал вопросы. Люди, которым отказано в возможности овладения грамотностью и более широкими обра-

<sup>10</sup> См.: Преодоление неравенства: Важная роль управления. Всемирный доклад ЮНЕСКО по мониторингу ОДВ 2009. Изд-во ЮНЕСКО, 2009.



зовательными навыками, в меньшей степени подготовлены к тому, чтобы участвовать в жизни общества и влиять на принятие решений, сказывающихся на их жизни. Именно поэтому широкое образование является одним из «краеугольных камней» демократии и подотчётности правительства и вносит важнейший вклад в информационно обоснованную общественную дискуссию по различным вопросам (например, таким, как экологическая устойчивость и изменение климата), которые непосредственно связаны с благосостоянием будущих поколений.

Образование далеко не ограничивается тем, что происходит в школе. Посредством образования общество укореняет свои ценности и идеи и позволяет своим гражданам обретать навыки. Некоторые из наиболее сильных форм воздействия образования проявляются через механизмы демократии и участия. История изобилует примерами того, что это воздействие не носит всеобщего прямолинейного характера. И в прошлом, и в настоящем есть немало примеров обществ, которые, имея хорошо образованных граждан, тем не менее, не могут считаться образцом демократии. И есть страны с относительно низким уровнем образования, определяемым показателями грамотности и среднего числа лет школьного обучения, где демократические традиции развиты хорошо (например, Индия).

И всё же образование создаёт для демократии благоприятную среду. Оно способно предоставить в распоряжение граждан навыки, мировоззренческие установки и нормы, которые необходимы для того, чтобы требовать у правительства отчёта в его действиях, противостоять автократии и давать оценку политике, сказывающейся на жизни народа. На индивидуальном уровне образование является важнейшим определяющим фактором возможностей — грамотности, уверенности в себе, мировоззрения — участия человека в жизни общества. Например, когда образование получают представители бедных и маргинализованных групп, возрастает вероятность их участия в работе местных политических структур и автономных органов. Обучение в школе является беспрецедентно мощным фактором, объясняющим приверженность демократическим воззрениям.

Тенденции эволюции педагогики свидетельствуют о нарастании гуманистических и демократических тенденций в развитии теории и практики образования. Всё более фокус педагогических исканий, государственной образовательной политики и деятельности учебно-воспитательных учреждений сосредоточивается на создании условий для развития отдельной личности с её уникальным потенциалом и индивидуальными запросами. При этом сохраняется стремление к формированию необходимой базовой культуры человека, лежащей в основе его жизненного самоопределения и создающей возможность для овладения различными видами деятельности.

Становление стремительно меняющейся постиндустриальной цивилизации, пронизанной информационными технологиями, открывает не только принципиально новые возможности для организации процесса обучения, но и требует подготовки человека к жизни в условиях, когда знания катастрофически устаревают, когда часто приходится менять профессию, когда подготовка к будущему не может ограничиваться опытом освоения прошлого. В то же время массовая школа во многом продолжает оставаться одним из самых консервативных общественных институтов, что, с одной стороны, сдерживает темпы социокультурной динамики, а с другой, создаёт дополнительный баланс прочной стабильности в условиях формирования общества, основанного на знаниях. □