

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

В разделе публикуются исследовательские работы школьников, выполненные в самых разных областях знаний. В журнале представлены исследования участников различных всероссийских конкурсов и конференций.

Ярослав Мудрый как образ государственного лидера: результаты проектного исследования

Кирилл Золотовец,

ученик 7 «Б» класса МБОУ лицей № 48, г. Краснодар

Научные руководители:

А.В. Дюкарев, директор,

И.А. Дюкарева, заместитель директора по научно-методической работе, АНО Научно-образовательный центр «Интеллектуальные ресурсы», г. Краснодар

В статье рассматривается механизм реализации исторического процесса через деятельность отечественных исторических личностей в лице Ярослава Мудрого. История России — это не только панорама развития нашего народа и государства, но и длинный ряд исторических персонажей: князей, царей, императоров, по воле которых разворачивался исторический процесс. Ярослав Мудрый занимает в этом ряду видное место, возглавив русские земли в непростые времена феодальной раздробленности, приложив немало усилий для того, чтобы древнерусское государство занимало достойное место в Европе.

Авторы представляют результаты проектного исследования, в ходе которого были изучены факты и обстоятельства, повлиявшие на становление личности будущего князя Ярослава, раскрыта историческая ситуация периода правления Ярослава Мудрого, внешнюю и внутреннюю политику а также роль и значение Ярослава Мудрого в укреплении российской государственности.

В рамках реализации проекта удалось выявить у учащихся достаточный уровень

осведомленности о Ярославе Мудром как личности и правителе, что в определенной степени свидетельствует о том, что он занимает видное место в истории нашей страны.

Полученные в ходе социологического опроса данные способствуют созданию собирательного образа правителя через наличие у него определенных личностных качеств.

Для гармоничного, поступательного развития человеческого общества необходимо, чтобы во главе него были люди разносторонне развитые, понимающие потребности и проблемы человека и государства.

В своем развитии наше государство проходит через этапы бурного развития и застоя, переживает различные внутренние противоречия и испытывает внешние воздействия. Поэтому для российского государственного устройства всегда будет актуальным вопрос грамотного, глубоко мыслящего политика и руководителя.

Ярослав Мудрый, на наш взгляд, является образцом личности и государственного деятеля, чьи помыслы и поступки были направлены на всеобщее благо народа и госу-

дарства. Изучение его жизни и исторического опыта государственного управления является необходимым для современного общества.

Исходя из этого, нами была поставлена цель: понять механизм реализации исторического процесса через рассмотрение деятельности отечественных исторических личностей в лице Ярослава Мудрого в формате исследовательского проекта. Для реализации проекта был определен ряд задач:

- изучить факты и обстоятельства, повлиявшие на становление личности будущего князя Ярослава;
- раскрыть историческую ситуацию периода правления Ярослава Мудрого;
- рассмотреть внешнюю и внутреннюю политику князя Ярослава Мудрого;
- показать роль и значение Ярослава Мудрого в укреплении российской государственности;
- выявить у учащихся уровень осведомленности о Ярославе Мудром как личности и правителе;
- создать собирательный образ правителя через наличие определенных личностных качеств.

Гипотезой нашего исследовательского проекта является то, что именно духовно-нравственное содержание личности, сформированной в детском и юношеском возрасте, сопереживание с судьбой русского народа привели к появлению социально-ответственного государственного деятеля в лице Ярослава Мудрого.

Реализуя наш проект, мы опирались на историко-сравнительный метод, который дает возможность осмысления прошлого, современности и вероятного будущего российской государственности. Он нацеливает на поиск корней исторических явлений в прошлом, понимание того, что вектор исторического развития во многом зависит от сильной личности, стоящей во главе государства, а каждую личность надо оценивать с точки зрения ее вклада в поступательное развитие исторического процесса.

Кроме того, мы использовали возможности ретроспективного метода. Его применение позволяет произвести ретроспективное раскрытие исторической реальности, деятельности Ярослава Мудрого, последовательных изменений в исторической действительности в процессе развития на основе причинно-следственных

связей, закономерностей исторического развития в XI веке.

В отечественной истории имеются различные концептуальные подходы к осмыслению и оценке Ярослава Мудрого, позволяющие воссоздать как его образ, так и своеобразие эпохи.

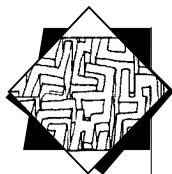
Ярослав Мудрый — просветитель, из рода Рюриковичей, сын Владимира Святославича, крестившего Русь, один из самых известных русских князей. Он прожил довольно длинную для правителя государства жизнь, насыщенную событиями и свершениями. Во время его правления Русь достигла таких высот, на какие она сможет потом подняться только в XIX веке.

Ярослав Владимирович был четвертым сыном великого киевского князя Владимира, прозванного в народе «Красно Солнышко», и полоцкой княжны Рогнеды. Детство Ярослава было трудным — у него болели ноги, он позже других детей научился ходить. Мальчик выучился грамоте, очень любил читать книги.

На шестом году жизни совершили над Ярославом обряд пострижения: отрезали прядь волос — в знак того, что повзрослел княжич и будет отныне не матерью воспитан, а наставником. Становился он с каждым годом всё сильнее и мудрее. Да только от прежней болезни хромота осталась, за что и получил княжич прозвание — хромец.

Уже в ранней юности в 987 году, в возрасте 11 лет, отец назначил его князем Ростовским, а после кончины Вышеслава, старшего сына Владимира, в 1010 году он становится и князем Новгорода. И платил Ярослав отцу, князю киевскому, ежегодную дань в 2 тысячи гривен серебра. В 1014 году он перестал подчиняться отцу, а через 5 лет сам стал великим князем киевским.

Надо сказать, что историки по-разному оценивают как личность князя Ярослава, так и деятельность его как государственного правителя. В работе «Образование древнерусского государства», В.В. Мавродин называет время Ярослава Мудрого временем «русской правды и обеих Софий», подразумевая, что: во-первых, укрепление русской государственности и конец патриархальной варварской Руси, которая вступает в феодальный период. Во-вторых, укрепление христианства как официальной религии, создание церковной организации. По мнению историка, Ярослав значительно укрепил положение Руси на мировой арене



посредством дипломатических сношений с христианскими государствами и заключением брачных союзов на международном уровне¹.

Обращаясь к вопросу о гибели князя Святополка и роли в этом самого Ярослава, историк Мавродин, опираясь на данные таких источников, как «Сага об Ингваре» и «Повесть временных лет», склоняется к версии, запечатленной в саге, где говорится о том, что Святополк был убит наемниками с молчаливого согласия Ярослава Мудрого². Таким образом, историк далека от идеализации образа Ярослава Владимировича и наделяет его характерными чертами человека своего времени.

В.В. Мавродин отмечает такие положительные черты в правлении Ярослава, как: распространение «книжности» и грамотности, открытие первой школы, градостроительство, а также строительство церквей. Киев превращался в огромный город большой многонациональной державы. Все это вело к укреплению внешнеполитического положения Руси. Русь периода Ярослава не отгородила себя от Запада, а стремительно шла вперед, занимая свое место среди христианских государств. Она вступала в торговые и дипломатические отношения с Западом, но не шла на поводу у него. Таким образом, опираясь на вышеизложенное, мы можем говорить о том, что историк не умаляет достоинств Ярослава как правителя Руси. Более того, отзываясь о нем как о прогрессивном правителе в рамках зарождающейся феодальной организации общества. Также, проводя параллели с западноевропейскими государствами, В.В. Мавродин указывает на активное взаимодействие с последними, но при этом и на самобытность развития русского государства и русской культуры, которой «нечего особо заимствовать у западной культуры, так как «Русь не была отсталой страной».

На основании данных археологии воспроизведен облик древнерусского князя: «выше среднего роста, среднего телосложения, прихрамывавший с детства, что не мешало его ратным подвигам, впоследствии Ярослав получил тяжелую травму, на всю жизнь сделавшую его хромым». Именно данная физиологическая особенность, по мнению исследователя, способствовала превращению Ярослава из «князя-воителя

в князя-строителя, «книжного» человека, законодателя»³.

По расовому признаку Ярослав принадлежал к славянам типа словен и северян, причем в нем сочетаются признаки северного, славянского или нордического типа с признаками короткоголового населения юга Руси, характерного еще для сарматских времен. Некоторые особенности его скелета заставляют сделать вывод о живости его характера, склонности к вспышкам, раздражительности, бурной реакции.

В целом историк очень высоко оценивает итоги деятельности Ярослава Мудрого, наделяя правителя такими эпитетами, как «законодатель, строитель, книжник, покровитель духовенства, монашества»⁴.

По мнению другого авторитетного отечественного историка Б.Д. Грекова, Ярослав не хотел раздробления древнерусского государства после своей смерти, поэтому самые крупные земли, Киев и Новгород, он передал в правление своему старшему сыну Изяславу⁵ в надежде, что другие сыновья станут ему подчиняться. Но планы Ярослава, как покажет история, не оправдали себя.

Так, после смерти Мстислава Ярослав «удалось завладеть» его землей и таким образом достичь государственного «единства»⁶. Таким образом, в концепции Б.Д. Грекова, где само понятие единство берется в кавычки, историк характеризует единство Руси при Ярославе крайне скептически.

М.Н. Тихомиров в работе «Древнерусские города» фигуру Ярослава Мудрого также не наделяет качествами, характерными для великого правителя, напротив, ставя его деятельность по централизации в кавычки: «когда и такие, казалось бы, «единовластцы», как Владимир Святославич и Ярослав Мудрый, делили Русскую землю между своими сыновьями»⁷. В работе же «Древняя Русь» историк и вовсе пишет о том, что «не следует чрезмерно возвеличивать и деятельность Ярослава, также опиравшегося на иноземную помощь варягов, также расправившегося со своим братом

³ Там же. — С. 363.

⁴ Мавродин В.В. Образование древнерусского государства. — Ленинград, 1945. — С. 376.

⁵ Греков Б.Д. Киевская Русь. — М., 1953. — С. 489.

⁶ Там же. — С. 347.

⁷ Тихомиров М.Н. Древнерусские города [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/tihomir/08.php (дата обращения: 01.02.2017).

¹ Мавродин В.В. Образование древнерусского государства. — Ленинград, 1945. — С. 347.

² Там же. — С. 370.

Судиславом, обреченным на пожизненное заключение в темнице. Оба князя одинаково жестоко готовы были расправиться со своими соперниками»⁸.

Несомненно, очень полезные сведения о князе Ярославе оставил один из первых летописцев древнерусского государства монах Нестор. По его мнению, нравы князя Ярослава были строгие, а жизнь — скромной. В его характере летописец Нестор отметил ум, благоразумие, сострадание к неимущим, храбрость и усердие в православной вере⁹.

Тем не менее Ярослав был свободолюбивым, хитрым и строгим до жестокости даже с близкими ему людьми. Известно, что во время правления в Новгороде он добился независимости от Киева: отказал в ежегодной дани, чем снизил недовольство своего отца, бывшего в то время киевским князем. А еще за малейшее подозрение в измене казнил даже близких и талантливых, сделавших многое для государства людей.

Помимо многих факторов мы должны учитывать и историческую ситуацию к началу правления Ярослава Мудрого. Отец князя Ярослава, Владимир Святославич умер в 1015 г. Дальнейшие после этого четыре года ознаменованы ожесточенной, кровопролитной борьбой за киевский стол между сыновьями Владимира.

После смерти Владимира Святославича Киев оказался в руках его старшего и нелюбимого сына Святополка. Подослав убийц, он уничтожает главного соперника, своего младшего брата Бориса, а вслед за ним — Глеба и третьего брата — Святослава. Ярослав в это время княжил в Новгороде. Отношения его с отцом были натянутыми и чуть ли не враждебными. Узнав о смерти отца, он собирает дружину из новгородцев и варягов и идет на Киев против Святополка. Начинается четырехлетняя кровавая война с участием иноземных наемников. На стороне Святополка сражаются отряды его тестя — польского короля Болеслава. Борьба идет с переменным успехом и крайней жестокостью. О последней битве летописец говорит, что сеча была такая злая, каких еще не было на Руси, трижды сходились воины и кровь лилась ручьями. По-

бежденный Святополк бежал и погиб при неизвестных обстоятельствах¹⁰.

Ярослав утвердился в Киеве. Но предстояла еще борьба с младшим братом Мстиславом, сидевшим в Тмутаракани, самом отдаленном княжестве на полуострове Тамань. Воинственный соперник Ярослава двинулся на Киев добывать себе волости. Новая усобица закончилась разделом Киевского княжества. Только после смерти бездетного Мстислава в 1035 г. Ярослав стал единоличным правителем огромного государства от Балтийского моря до Азии. Это был период наивысшего расцвета древнерусского государства.

Немаловажное значение для раскрытия нашей темы имеет анализ внешней и внутренней политики князя Ярослава Мудрого.

Внешнюю политику Ярослава можно признать удачной. Один из первых военно-политических походов он совершил в 1030 г. на финское племя чудь и построил там город Юрьев (ныне эстонский город Тарту).

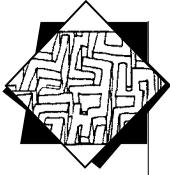
Другой насущной и назревшей проблемой, которую необходимо было решить Ярославу, была угроза набегов печенегов на Киевское княжество. К извечному противостоянию кочевников-скотоводов и оседлых земледельцев добавилась разность религиозного исповедания. С IX века в печенежские кочевья проникает мусульманская пропаганда, и в итоге печенеги принимают ислам, что еще больше разделило их с христианским славянским миром.

В 1036 г. в отсутствие Ярослава они совершили набег на Киев. Подоспевший с варягами и новгородцами Ярослав, пополнив войско киевлянами, дал бой печенегам на месте нынешней Святой Софии. Битва была жестокая и упорная. Ярослав «едва одоле к вечеру». Зато разгром печенегов был полный, и это племя больше не тревожило Русь. Главные массы печенегов вскоре после этого ушли на Балканский полуостров, а те из них, которые остались в русских степях, на границах Киевского государства, признали власть русских князей и были замирены. Вместе с другими мелкими кочевыми племенами торков они составили полусоседное инородческое население по реке Роси (правый приток Днепра) и с той стороны получили у русских людей

⁸ Тихомиров М.Н. Древняя Русь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.a-nevsky.ru/library/tihomirov-drevnaya-rus.html> (дата обращения: 23.01.2017).

⁹ Приселков М.Д. Нестор летописец. — СПб., 2009.

¹⁰ Карпов А. Ярослав Мудрый. — М.: Молодая гвардия, 2010.



название «черные клобуки» по своим черным меховым шапкам¹¹.

Успешность внешнеполитической деятельности зависит во многом от верного выбора друзей. Ярослав поддерживал отношения с варягами и был готов к дружбе с Польшей, но, к сожалению, ни он, ни его окружение не испытывали симпатий к Византии. Ухудшение отношений между Киевом и Константинополем в 30–40-е годы XI в. происходило на фоне резкого обострения противоречий между православным Востоком и католическим Западом. Римский папа требовал признания себя главою христианской церкви, константинопольский же патриарх Михаил Кируларий стоял на том, что греческая церковь ничем не уступает римско-католической. Папа опирался на поддержку Западной Европы: Германии, Франции, испанских королевств, города республики Генуи. А Царьград искал помощи у завоеванной им Болгарии и добровольно присоединившейся к Византии Сербии¹².

Тем временем антигреческие настроения Ярослава и его окружения, во многом константинопольского патриарха, вылились в военный конфликт. В 1043 г. русский флот во главе с сыном Ярослава Владимиром и воеводой Вышатай двинулся на Константинополь. Летописец сообщает, что «буря велика» разбила корабли русских. Но, вероятно, причиной гибели русского флота вновь стал «греческий огонь». Во всяком случае спасавшихся на берегу русских избивала и брала в плен латная конница византийцев. Владимиру с частью дружины удалось вернуться на Русь, а воевода Вышата был пленен и выпущен греками лишь спустя три года. Множество русских пленных византийцы ослепили. Эта неудача заставила Ярослава прекратить активную внешнюю политику, направленную против греков. В 1043 г. был заключен мир, выгодный для Киева. Византия подтвердила установленные ранее привилегии в торговле, отпустила пленных.

Другим аспектом успешной внешней политики князя Ярослава Мудрого можно считать прочные торговые связи почти со всеми странами Европейского юга и запада.

Ярослав посылал своих послов и купцов в Германию, Францию, Венгрию, Польшу и Скандинавские страны. С дру-

жественными правителями даже отдаленных государств киевский князь вступал в родственные связи. Сам Ярослав был женат на шведской королевне Ингигерд (Ирине); три его сына женились на дочерях германских владетелей; дочери его вышли замуж за королей французского, венгерского и норвежского, наконец, четвертый его сын Всеволод был женат на родственнице византийского императора Константина Мономаха. Таким образом, Русь при Ярославе вошла в состав европейских государств, и город Киев получил значение одного из крупных европейских центров, которому принадлежало торговое посредство между европейскими рынками и востоком.

Внутреннее единство державы князя Ярослава было достигнуто на основе соглашения между Новгородом — самостоятельной славянской «республикой», Киевом, с его влиятельной христианской общиной, и Черниговом — богатым городом с воинственным населением. Кроме того, к Киевской Руси уже был присоединен мярянский город Ростов. Именно это соглашение — компромисс, основанный на признании отдельными областями Руси верховной власти великого киевского князя, принесло стране долгожданный покой. Это было самое великое достижение Ярослава, прозванного Мудрым¹³.

Князь Ярослав стремился всеми силами, разными способами укрепить единство государства, и здесь большое значение имело завершение христианизации населения. При Владимире Святославиче христианская религия распространилась в основных городах по течению Днепра и его притоков. В отдаленных местах, в стране вятичей, в Залесье и на севере еще господствовало язычество. Уговорами и силой Ярослав добился утверждения христианства. Было завершено создание церковной иерархической организации. В 1037 г. константинопольский патриарх образовал Киевскую митрополию, назначив митрополитом грека, но вскоре на этот пост стал значаться местный священнослужитель. Таким образом, Киев стал церковным центром. В Киеве для митрополита был построен величественный Софийский собор, который по архитектуре и убранству мало уступал одноименному храму в Константинополе. Были основаны первые монастыри,

¹¹ Алексеев С.В. Ярослав Мудрый. Самовластец Киевской Руси. — М., 2006.

¹² Алексеев С.В. Великие князья русские. — М., 2012.

¹³ Свердлов М.Б. Имперские амбиции раннесредневековых государств (Польша и Русь в X–XI вв.) // Международный журнал исследований культуры. — 2013. — № 2 (11). — С. 16–20.

в том числе Киево-Печерская лавра. Таким образом, церковь при Ярославе стала крупнейшей опорой княжеской власти¹⁴.

Ярослава называли также хоромцем (строителем). Он обладал большими богатствами, позволявшими ему предпринимать обширные и великолепные постройки. В Киеве он выстроил замечательный храм Святой Софии и несколько других каменных храмов и монастырей. В Новгороде при нем начали строить также храм Св. Софии. Для своих построек Ярослав выписал из Греции мастеров и строительные материалы и, не щадя средств, достигал удивительных результатов. Софийская церковь в Киеве была для той эпохи одним из самых богатых и прекрасных сооружений во всей Европе.

Он построил княжеский терем, окружил Киев стеной со знаменитыми Золотыми воротами. Стольный Киев-град стал одним из красивейших городов Европы, крупнейшим центром торговли и ремесла. Росло его население, богатство и слава Киева распространялись далеко за пределами Руси.

Ко времени правления Ярослава Мудрого относится начало летописания. По мнению известного исследователя А.А. Шахматова, первая летопись была создана в 1037 г. На ее основе монах Киево-Печерского монастыря Нестор в XII в. создал «Повесть временных лет». Летопись была призвана исторически обосновать единство Руси и объединяющую роль княжеской власти.

Такое же значение имело начало создания первого письменного свода законов «Русской Правды» с добавлением позднейших княжеских законодательных постановлений. Обычное право, древнейшие предания, которые могли быть разными у различных племен, заменялись единым письменным законом. Княжеская власть выступала как высший судебный арбитр, гарант законности и правопорядка. Штрафы и судебные доходы пополняли княжескую казну¹⁵.

Ярослав Мудрый многое сделал для распространения просвещения. По преданию, он был книжником, любил читать сам и стремился приобщить к чтению других.

Из Византии в Киев были приглашены переводчики древних рукописей, главным образом церковных. Из переписанных монахами книг в Софийском соборе была создана своеобразная библиотека (первая библиотека на Руси), где все желающие могли получить манускрипты для чтения. При монастырях стали создаваться школы. Сам князь отобрал в Новгороде 300 юношей для обучения. Это же было сделано и в Киеве.

В рамках нашего исследования были проанализированы доступная литература и источники. Это позволяет сделать вывод, что персоной князя Ярослава Мудрого и результатами его правления интересовались историки как дореволюционного периода, так и советского, и современного. При этом, конечно, оценка личностных качеств и морально-этические оценки деятельности князя Ярослава отличаются в зависимости от общественно-политического устройства России.

Подвергнув анализу литературу и исторические источники, мы можем утверждать, что князь Ярослав Мудрый является незаурядной личностью в длинной череде правителей России. Формированию его личностных качеств способствовал ряд факторов:

- высокий социальный статус происхождения дал необходимый доступ к получению образования, овладению необходимыми навыками военного дела и успешному жизненному старту;
- конкурентная среда княжеского политического соперничества, окружавшая его с детства, способствовала формированию стрессоустойчивости и мобильности характера будущего великого князя Киевской Руси;
- наличие врожденных физических недостатков способствовало выработке упорства, настойчивости, терпения, целеустремленности — качеств необходимых лидеру.

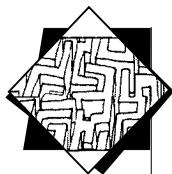
В рамках проекта был проведен социологический опрос среди учащихся 7-х классов МБОУ лицей № 48 г. Краснодара «Ярослав Мудрый: личность и государственный деятель», который выявил следующие результаты:

1. *Знаете ли вы о роли князя Ярослава Мудрого в отечественной истории?*

- А — да — 83%;
- Б — нет —;
- В — затрудняюсь ответить — 17%.

¹⁴ Горбунов Я. Святой Благоверный князь Ярослав Мудрый: история и почитание // Материалы V Международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. — СПб., 2013. — С. 158–163.

¹⁵ Есенков В.Н. Ярослав Мудрый — князь Ростовский, Новгородский и Киевский. — Ярославль, 2007.



2. В какой исторический период жил князь Ярослав Мудрый?

- А — X век —;
- Б — XI век — 29,2%;
- В — XII век —;
- Г — затрудняюсь ответить — 37,5%.

3. Из каких источников вы знаете о князе Ярославе Мудром?

- А — школьные учебники — 67%;
- Б — художественная и другая литература — 25%;
- В — средства массовой информации и Интернет — 8%.
- Г — затрудняюсь ответить.

4. На этот вопрос может быть несколько ответов (!).

На ваш взгляд государственный правитель должен обладать следующими качествами:

- А — хитрость и холодный расчет — 12,5%;
- Б — гуманность и сострадание —;
- В — непреклонность и твердость;
- Г — справедливость и честность — 20,1%.

При выборе респондентами нескольких правильных ответов результаты получились следующие:

- выбор ответов Б и Г — 16,7%;
- выбор ответов А, В, Г — 2,5%;
- выбор ответов В, Г — 16,7%;
- выбор ответов А, Б, В, Г — 16,7%.

Интерпретация результатов показывает, что подавляющее большинство респондентов (83%) имеют представление о роли князя Ярослава Мудрого в отечественной истории, небольшая часть (17%) затруднилась ответить на этот вопрос. Это говорит о том, что, несмотря на наличие в школьной учебной программе материала о князе Ярославе, имеются учащиеся, не усвоившие этот учебный раздел, и, соответственно, все его благие деяния, как и он сам, им неведомы.

Среди участвующих в опросе учащихся лишь 29,2% правильно указали на исторический период жизни Ярослава Мудрого, 37,5% затруднились ответить, остальные дали неправильные ответы.

Среди источников, раскрывающих перед учащимися князя Ярослава, преобладают школьные учебники (67%), на втором месте художественная литература (25%), на третьем месте ресурсы Интернета (8%).

Наибольший интерес представляет вопрос № 4, который дает возможность увидеть предпочтения и позицию учащихся при выборе личностных качеств государственного

правителя. Вопрос подразумевал возможность выбора нескольких ответов, при этом две группы учащихся предпочли по одному ответу — 12,5% выбрали хитрость и холодный расчет как необходимые качества государственного правителя, а 20,1% — справедливость и честность.

Все возможные варианты выбрало 16,7% респондентов, считая, что государственный правитель должен обладать всем спектром предложенных личностных качеств.

Исходя из полученных результатов, мы можем сказать, что князь Ярослав Мудрый соединял в своей личностной структуре большой набор психофизических качеств, которые способствовали достижению им поставленных целей и успешному руководству древнерусским государством.

В ходе нашего исследования мы изучили факты и обстоятельства, повлиявшие на становление личности будущего князя Ярослава, которые достаточно разнообразны, но которые надо рассматривать комплексно:

- высокий социальный статус, полученный при рождении;
- психологический стресс, страхи и переживания. Испытанные в детстве из-за княжеских усобиц, заговоров, политической борьбы;
- врожденное физическое отклонение здоровья (хромота) способствовало выработке терпения, упорства, целеустремленности;
- возможность получения образования и широкого кругозора.

Историческая обстановка в момент прихода князя Ярослава к власти и в дальнейший период его правления была достаточно сложной. Тем не менее Русь при Ярославе Мудром стала поистине европейской державой. К середине XI в. численность ее населения составляла около 4 млн человек. С политикой Руси считались все ее соседи. На востоке, вплоть до низовьев Волги, у нее не было соперников. Впервые Русь одолела кочевые орды степняков. Ее границы (протяженностью около 7 тыс. км) теперь простирались от Карпатских гор до р. Камы, от Балтийского моря до Черного.

Важнейшим достижением лично князя Ярослава и всей эпохи его княжения является выстраивание и утверждение правовой системы, отразившейся в появлении памятника законотворчества — написании «Русской Правды».

Ярослав Мудрый показал себя и как человек, сумевший преодолеть самого себя. Не обладая физической силой, будучи хромым, Ярослав был смелым воином и бесстрашно вёл войско в бой. Родившись еще в языческой среде, он стал истым христианином. Отодвинутый историей на задворки, являясь всего лишь четвёртым сыном Владимира, он сумел пробиться к великокняжескому престолу и сохранить его в течение почти тридцати пяти лет. Имея полуграмотного язычника-отца и мать, которую Владимир вскоре вместе с детьми отослал из Киева и заставил жить в глуши, он стал одним из образованнейших людей своего времени.

На примере великого князя киевского Ярослава Мудрого мы видим, что человек, стоящий во главе государства, должен обладать определенным набором волевых

личностных качеств для преодоления жизненных обстоятельств и достижения своих целей.

Более того, его честолюбивые помыслы и стратегические цели должны иметь нравственные истоки для того, чтобы его кипучая деятельность дала поступательный импульс развития государства и положительный эффект в исторической перспективе.

Нам удалось выявить у учащихся достаточный уровень осведомленности о Ярославе Мудром как личности и правителе, что тоже в определенной степени свидетельствует о том, что он занимает видное место в истории нашей страны.

Полученные в ходе социологического опроса данные способствуют созданию собирательного образа правителя через наличие у него определенных личностных качеств. ☑