

ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе публикуются описания конкретного опыта организации исследовательской деятельности учащихся, приводятся примеры творческого подхода к организации учебно-исследовательской деятельности школьников при самых различных возможностях и условиях.

Мастерская «Мои первые исследования»: опыт организации и проведения научно-практической конференции младших школьников во внеурочной деятельности

М.В. Архипова,
ГБОУ гимназия № 168, г. Санкт-Петербург

Автор, победитель проекта «Образовательный потенциал России», считает, что в современной школе очень важно обеспечить понимание реалий научного мира. Причем делать это не только на уровне материала тех или иных учебных предметов, когда наука предстает перед ребенком в виде своего результата (как сумма открытий, достижений, теорий, концепций и проч.). Сегодня не менее актуальна и другая задача – вовлечение школьников в учебно-исследовательскую работу, знакомство с научным языком и методом, привлечение в образовательный процесс инструментов научного труда. Лучший опыт педагогов в сфере исследовательской деятельности в образовании представлен на сайте [future4you](#) Малой академии наук «Интеллект будущего».

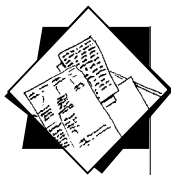
*Везде исследуйте всечасно,
Что есть велико и прекрасно.*
М.В. Ломоносов

Проблемы всестороннего развития личности всегда занимали особое место в отечественной педагогике, во многом подходы к воспитанию и творческому становлению ученика определили её своеобразие и уникальность. Вопросам личностно ориентированного образования и воспитания человека, имеющего взаимосвязанные природную, социальную и культурную сущности, отводится и сегодня большая роль.

В каждом фрагменте учебного процесса полезно выявлять индивидуальные

особенности и склонности его участников. И сегодня начальная школа активно вовлечена в решение задачи поиска персонально ориентированных, личностных подходов, а также формирования культурно-образовательной среды, обеспечивающей включение обучающегося в социальные связи различного типа и уровня в рамках внеурочной деятельности.

Безусловно, образование вне урока предоставляет широкий спектр возможностей для реализации целого ряда педагогических задач. В целом сущность и основное значение внеурочной деятельности сегодня видится в создании дополнительных условий для развития интересов, склонностей, спо-



собностей школьников и разумной организации их свободного времени. Так, внеурочная деятельность может быть ориентирована на создание условий для:

- творческой самореализации ребенка в комфортной развивающей среде, стимулирующей возникновение личностного интереса к различным аспектам жизни, мироустройства и позитивного преобразующего отношения к окружающей действительности;
- социального становления личности ребенка в процессе общения и совместной деятельности в детском сообществе, активного взаимодействия со сверстниками и педагогами;
- самоопределения ребенка в отношении собственных дарований, предпочтений и интересов, необходимого для успешной реализации дальнейших жизненных планов и перспектив [1, с. 12].

Наряду с этим полагаем, что деятельность школьника за рамками уроков представляет оптимальные условия для формирования целого ряда уникальных навыков и компетенций, в том числе навыков *организационной, учебно-исследовательской и научной работы*. Сегодня развитие у ребенка этих умений представляется нам особенно важным и своевременным.

Не секрет, что в настоящее время и теория, и практика педагогики ориентируются на факторы самоопределения личности, готовой непрерывно развиваться, творчески подходить к решению задач в контексте изменяющегося мира, обновлять систему знаний и даже производить новое знание. Так, одна из ключевых идей федерального государственного образовательного стандарта состоит в том, чтобы средствами нового школьного образования обеспечить развитие человеческого капитала, соответствующего задачам инновационной экономики, как экономики, основанной не на добыче и продаже сырьевых ресурсов, а на производстве и применении новых знаний. В ФГОС нового поколения особое значение уделяется вопросам формирования личностных универсальных учебных действий, основанных на системности и целостности, в том числе исследовательской деятельности, нацеленной на *формирование целостной системы знаний* [3].

С такой постановкой вопроса трудно не согласиться, поскольку важнейшей характеристикой нынешней информацион-

ной стадии технологического развития мира выступает формирование «общества знания», где знание превращается как в основной производимый продукт, так и в ведущее средство производства. Потому сейчас образование гораздо в большей мере, чем прежде, становится основой формирования личности нового типа.

При этом возникает закономерный вопрос о социальных целях образования. Кого и зачем должна готовить образовательная система в наши дни? Каковы основные характеристики того типа «модальной личности», которая востребована современным обществом и которую должно подготовить образование в современных условиях?

Нам представляется, что особенность социальных задач современного образования связана с тем, что практикуемая до сих пор задача подготовки личности, пассивно адаптированной к совокупности социальных условий существования и способной проявлять универсальную лояльность ко всем предлагаемому социокультурным порядкам, постепенно теряет актуальность. Современная ситуация требует подготовки совершенно иной личности, не пассивно адаптированной, а активно самоопределяющейся в имеющихся социокультурных условиях, способной занять самостоятельную позицию и исполнять определенную социокультурную роль в обществе. А воспитание такой личности, подготовленной к тому, чтобы разбираться во всем многообразии и противоречивости современного мира, требует совершенно иных базисных ценностных оснований образования, другого ракурса в подаче общей системы знаний и картины мира и другого алгоритма ее интерпретаций.

Эти новые социальные задачи образования неизбежно подводят нас к вопросу о необходимости его перевода на новую парадигму осуществления и тесно связанную с тем способом познания и описания мира, который задается современной наукой. Потому в современной школе так важно обеспечить понимание *реалий научного мира*. Причем делать это не только на уровне материала тех или иных учебных предметов, когда наука предстает перед ребенком в виде своего результата (как сумма открытий, достижений, теорий, концепций и прочее). Сегодня не менее актуальна и другая задача — вовлечение школьников в учебно-исследовательскую работу, знакомство с научным языком и методом, привлечение в образовательный процесс

инструментов научного труда. Это позволит не только нивелировать разрозненность информации, свойственную современному «клиповому», «потоковому» мышлению, но и преодолеть фрагментарность знаний, сформировать целостную непротиворечивую картину мира личности, а также выработать навыки рационального познания и творчески-критического мышления. Более того, для школьников, ведущих научную работу, знания становятся самостоятельной ценностью, что является важной вехой преодоления того тотального, агрессивного невежества, которое мы можем видеть сегодня у большой части молодого поколения.

Для решения этих новых задач уже существует ряд педагогических технологий, приемов и способов, реализуемых как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Причем практически все они адаптивны для использования в начальной школе, где, как мы знаем, уже продуктивно используются такие методы научно-познавательной деятельности, как проектный, исследовательский, поисковый и др.

В то же время стоит выделить ряд проблем и противоречий, связанных с процессом формирования навыков учебно-исследовательской и научной работы у младших школьников. Одна из них связана с опасностью слепого перенесения, калькирования форм научного труда в школьную жизнь в ущерб содержанию этой деятельности. Другая проблема носит педагогический характер и связана с *необходимостью корректной адаптации методов и средств научной деятельности для условий начальной школы*. Вовлечение младших школьников в мир науки должно происходить с учетом особенностей детского возраста, чтобы стать по-настоящему первой ступенью на пути постижения красоты, познания многообразия мира средствами науки. Безусловно, это требует особой профессиональной компетентности педагогического коллектива школы.

В данной статье я хотела бы поделиться опытом организации и проведения научно-практической конференции. Три года назад в гимназии № 168 Центрального района Санкт-Петербурга родилась идея создания особой учебно-образовательной среды, реализуемой во внеурочной деятельности, которая получила название «Мастерская — Мои первые исследования».

По форме работы «Мастерская — Мои первые исследования» — это научно-прак-

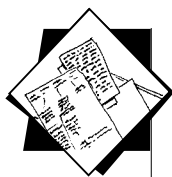
тическая конференция младших школьников, которая проводится ежегодно и проходит в несколько этапов. Название конференции определяет и подчеркивает её характер. Действительно, нами подразумевалось, что опыт участия в мероприятии станет для детей своеобразной мастерской, где они смогут получить и совершенствовать навыки организационной, учебно-исследовательской и научной работы. Мы хотели не только вовлечь школьников в работу конференции в традиционном качестве докладчиков, но существенно расширить спектр активности детей и сделать их равноценными создателями и организаторами мероприятия. Практически все учащиеся начальной школы принимали участие в подготовке.

Учащиеся четвертых классов были привлечены к работе над проектированием научно-практической конференции. Дети были вовлечены в процесс разработки названия конференции, определения направлений её работы, разработки дизайна и логотипа мероприятия. Далее был сформирован организационный комитет конференции, включающий в себя учащихся начальной школы, членов школьного управляющего совета и родительского комитета. Оргкомитет формировал и изготавливал Программу конференции. Ответственные за организацию работы проверяли готовность аудиторий, наличие технических средств и прочее. Безусловно, вся эта работа проводилась совместно с педагогами, но роль учителей заключалась, скорее, в общем сопровождении и направлении организации работы, нежели в контроле. Полагаем, что такой подход позволил, в том числе, сформировать некую детско-взрослую общность наших учеников, учителей и родителей.

Основной целью научно-практической конференции «Мастерская — Мои первые исследования» стало создание учебно-образовательной среды, позволяющей сформировать навыки организационной, учебно-исследовательской и научной работы у младших школьников, вызвать интерес к миру науки, познакомить детей с культурой научного труда.

Задачи конференции:

- стимулирование способностей учащихся младшего школьного возраста в различных областях;
- привлечение учащихся к организационной, исследовательской, творческой и проектной деятельности как к опти-



мальному средству формирования универсальных учебных действий младших школьников;

- формирование у младших школьников навыков подготовки и проведения презентации, навыков эффективной самопрезентации в ходе публичного выступления.

Научно-практическая конференция «Мастерская — Мои первые исследования» включала в себя три этапа.

На первом, классном, этапе проходила подготовка и отбор лучших презентаций на уровне класса. Так как в рамках ФГОС большое внимание уделяется научно-исследовательской работе, учениками было разработано большое количество интересных проектов, которым хотелось дать дальнейшее развитие. Это могли быть презентации к урокам или к классным часам (5 минут — выступление; вопросы аудитории). По результатам анкетирования учащихся определялись лучшие проекты.

Затем, на втором, школьном, этапе, лучшие презентации выносились на уровень школы. Здесь были представлены два лучших выступления от класса. В жюри вошли учителя, библиотекарь, родители, в детское жюри — победители прошлого года и члены управляющего совета гимназии. Работы были настолько интересны, что по просьбам учащихся и родителей были показаны в других классах начальной школы и на управляющем совете гимназии после конференции.

Третий, районный, этап подразумевал участие учеников 3–4-х классов на общей,

итоговой научно-практической конференции школ Центрального района, которая состоялась в апреле 2016 года.

Приведем некоторые примеры направлений и тем презентаций, подготовленных к школьной конференции в 2015/2016 учебном году:

1 класс — «Жизнь белок» (экологическое исследование «Почему в парках СПб мало белок», интересные факты из жизни животных); «Как получают леденцы и сахарная вата» (научная часть: исследование получения сахара, его польза и вред, практическая часть — демонстрация приготовления леденцов в домашних условиях).

2 класс — «Как научиться хорошо читать» (исследование — подведение итогов социологического опроса среди учащихся начальной школы «Какие книги мы любим читать», практическая часть — памятка для развития связной устной речи); «Как приготовить йогурт в домашних условиях» (исследование — история появления йогурта, демонстрация приготовления).

3 класс — «Ее величество — скрипка» (исследование «Почему симфонический оркестр не может звучать без скрипки, демонстрация и сравнение струнных инструментов).

4 класс — «Витамины» (исследование «Польза и вред витаминов», анализ промышленных соков; опыты по выявлению витамина С в соках).

Приводим пример оценочного листа.

Оценивали выступление две группы жюри: детское (победители прошлого года) и взрослое. Все участники получили

Критерии оценки (1–5 баллов)	1	2	3	4	5
Грамотное построение доклада. Умение представить свою работу. Четкость изложения					
Владение материалом. Уровень знаний предметной области					
Актуальность. Научно-практическая значимость работы					
Подбор материала, содержательность, полнота раскрытия тем					
Использование авторских материалов (собственные наблюдения и исследования)					
Умение формулировать выводы					
Умение отвечать на вопросы и доказывать свою точку зрения					
Итог в баллах					

сертификаты и памятные подарки, а победители стали участниками районной научно-практической конференции, которая прошла в Центральном районе впервые именно среди учащихся начальных классов.

Важно отметить, что проведение научно-практической конференции в младших классах позволило интегрировать учебную и внеурочную сферы деятельности ребенка. Посредством этой формы работы стало возможным выявлять и развивать способности обучающихся, в том числе и одарённых детей, инициировать интеллектуальное и творческое соревнование детей в учебно-исследовательской и научной деятельности.

Таким образом, такая форма внеурочной деятельности, как научно-практическая конференция, позволила нам расширить возможности внеурочной работы для наиболее полной самореализации детей, создать условия для формирования у младших школьников навыков организационной, учебно-исследовательской и научной работы.

Отличие данного подхода к проведению научно-практической конференции «Мастерская — Мои первые исследования» по сравнению с аналогичными, традиционно используемыми в образовательном процессе формами заключается в создании условий для включения всех участников образовательного процесса в процесс организации мероприятия от этапа формирования идеи до этапа реализации. В этом смысле предлагаемый к рассмотрению опыт в настоящее время не имеет прямых аналогов. Анализ существующих «школьных решений» в области организации подобного рода мероприятий позволяет констатировать наличие достаточно вариативного набора технологий и более узкого (предметного) инструментария. Абсолютное их большинство в то же время нацелено на демонстрацию проектов по тем или иным учебным дисциплинам либо на показ различных достижений учащихся, нежели на участие детей в самом проектировании, подготовке и организации конференции. Таким образом, решений, сочетающих в себе подобную практику в начальной школе, нам обнаружить не удалось.

Осмывая опыт организации и проведения научно-практической конференции в начальной школе, мы можем сделать следующие выводы:

1. Такая форма работы, как научно-практическая конференция, позволяет создать особую образовательную среду, приобщающую младших школьников к миру науки. Мы видим множество воспитательных и ценностных плюсов такого подхода. Как утверждал Л.С. Выготский, «среда выступает в смысле развития личности и её специфических человеческих свойств, в роли источника развития, то есть среда играет роль не обстановки, а источника развития» [2, с. 52]. Иными словами, включение учеников начальной школы в такую среду стимулирует их дальнейшее развитие в направлении учебно-исследовательской и научной деятельности.
2. Научно-практическая конференция хорошо адаптируется для применения во внеурочной работе младших школьников, поскольку соответствует их психологии. Детям присущи любопытство, пытливость, богатое творческое мышление.
3. Научно-практическая конференция становится оптимальной формой для первого исследовательского опыта и проектной деятельности младших школьников. Включение в данную работу учит детей работать в коллективе, позволяет обеспечить процесс приобретения социального опыта, практики самопрезентации, что в целом повышает мотивацию школьников к обучению.

В заключение отметим, что сегодня особое внимание уделяется попыткам создания образовательного пространства, ориентированного на человека как субъекта, сознательно актуализирующего *образование как непреходящий атрибут всей своей жизни*. Реализация этой задачи немыслима без формирования у детей особого отношения к знаниям, раскрытия для них его значения. Но на этом пути важно не упустить один момент. Знание, каким бы ценным оно ни было, не должно стать самоцелью. Как писал К. Фишер: «Знание без опоры на собственное понимание и суждение остается лишь сведением, собирательством информации» [4, с. 172]. И в современном мире, в век бурного развития технологий, когда поток информации буквально обрушивается на нас, где сама информация получает особый статус, подобное отношение к знанию может быть очень опасным. Такой подход



превращает человека в подобие компьютера, когда в него «загружаются» сведения из разных областей, применить которую он не может или не умеет. Потому так важно уже в младшем школьном возрасте формировать личностное и осмысленное отношение к знанию.

Литература

1. *Булгакова Е.Л.* Организация внеучебной деятельности сельской школы как условие жизненного самоопределения школьников // автореф. дисс на соискание уч ст. канд. пед. наук. — Омск, 2007. — С. 11.
2. *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся: очерки российской психологии. — М., 2014.
3. *Ильина Ю.Б.* Управленческое решение как инструмент трансформации идентичности педагогического сообщества школы // Концепт. — 2013. — Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 2. — ART 54015. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/54015.htm>. — Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. — ISSN 2304-120X.
4. *Фишер К.* История новой философии: Рене Декарт. — М.: АСТ, 2012. — С. 172.