

Педагогическое обеспечение становления субъектности школьника в образовательной деятельности

Ольга Геннадьевна Селиванова

Научная проблема нашего исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке эффективности педагогического обеспечения становления субъектности школьника образовательной деятельности. Решение этой проблемы составляет научную новизну нашего исследования, сущность которой заключается в следующем.

На основе анализа психолого-педагогических исследований мы установили, что проблема субъекта и субъектности привлекает многих учёных: философов (И.В. Ватин, М.С. Каган, В.А. Лекторский, К.Н. Любутина), психологов (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Е.Д. Божович, Е.В. Бондаревская, В.А. Брушлинский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, И.С. Якиманская), педагогов (В.В. Горшкова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской). Проведённый нами анализ понятийного поля позволил сформулировать собственное понимание этого феномена.

Сущность феномена субъектности школьника заключается в осознании им своих потребностей в познании и преобразовании себя и окружающего мира на основе личностных смыслов учения.

Таким образом, содержание процесса становления субъектности школьника состоит в постановке и достижении им целей самообучения, самовоспитания и саморазвития в образовании, а формой выступает его образовательная деятельность.

В Законе «Об образовании в РФ» определено, что «образовательная деятельность — деятельность по реализации образовательных программ»¹. Однако в документе не определено, кто является субъектом образовательной деятельности. Учитывая, что образовательная программа рассматривается как «комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-

¹ Закон об образовании в РФ: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>

педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов», то в качестве субъектов можно рассматривать и педагога, и школьника. Несмотря на то что в контексте современной парадигмы образования центральной фигурой образовательного процесса выступает ученик, но о его деятельности в педагогических исследованиях «зачастую вообще не упоминается, хотя все авторы единодушно указывают на субъектность учащегося»².

Мы рассматриваем **становление субъектности школьника в образовательной деятельности как процесс осознания им своих потребностей в познании и преобразовании себя и окружающего мира в ходе постановки и достижения лично и социально значимых целей учения.**

Мы полагаем, что процесс становления субъектности школьника в образовательной деятельности нуждается в педагогическом обеспечении.

В современной педагогике термин «педагогическое обеспечение» используется многогранно, хотя идеи педагогического обеспечения стали формироваться только в последнее десятилетие, а потому общепринятой трактовки этого понятия не сложилось. Анализ существующих подходов к педагогическому обеспечению показывает управленческую природу данного явления, которая определяется целями, функциями и ресурсами.

На основе проведённого междисциплинарного анализа под процессом педагогического обеспечения А.И. Тимонин³ понимает специфический вид профессиональной деятельности, предполагающий активизацию личностных и институциональных ресурсов, необходимых для реализации эффективности того или иного процесса. В этом случае педагогическое обеспечение, по мнению учёного, задействует личностные ресурсы воспитанника и институциональные ресурсы, понимаемые как ресурсы конкретного социального института, задаваемые правилами и нормами его функционирования. Таким образом, педагогическое обеспечение ограничивается сферой непосредственного взаимодействия участников образовательного процесса.

Н.М. Филипповой⁴ проанализированы объекты педагогического обеспечения и выделена группа процессов развития самости (самопознания, самоорганизации, самоопределения, саморазвития). Автор определяет также такие сущностные характеристики педагогического обеспечения, как гуманистическая направленность и бинарность.

Применительно к процессу становления субъектности школьника в образовательной деятельности педагогическое обеспечение мы рассматриваем как **профессиональную деятельность педагога, инициирующую усилия школьника как субъекта учения на достижение социально и лично значимых целей в образовательной деятельности.**

² Новиков А.М. О предмете педагогики // Педагогика. — 2010. — № 6. — С. 11–15.

³ Тимонин А.И. Социально-педагогическое обеспечение профессионального становления студентов гуманитарных факультетов университета: автореф. ... дисс. д-ра пед. наук. — Кострома, 2008. — С. 18–19.

⁴ Филиппова Н.М. Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодёжи. https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2367

Мы исходим из того, что реализация педагогического обеспечения становления субъектности школьника в образовательной деятельности означает, что и педагогом, и школьником как субъектами процесса обучения признаются его **цели и ценности**. Цель заключается в развитии и наиболее полном удовлетворении экзистенциальных потребностей школьника в познании (самопознание) и преобразовании себя (самоопределение и самореализация) и окружающего мира, а также в преодолении им трудностей саморазвития, а ценностью выступает общее развитие школьника и профессионально-личностное развитие педагога. «Педагог, разрабатывая стратегию и тактику собственной деятельности, должен сделать выбор и чётко ответить на вопрос, кем ему видится ребёнок — человеком, который должен, не задумываясь, выполнять требования старших, жить в тех нормах, которые ему предъявляются извне, или ребёнок как целостная, развивающаяся личность, приобретающая в ходе своего развития способность к самостоятельному мышлению, принятию решения и ответственности за свои поступки?»⁵

Анализ психолого-педагогических исследований становления субъектности школьника в образовательной деятельности позволил нам сформулировать следующие *противоречия между*:

- содержанием субъектного опыта ребёнка и неадекватностью поставленных педагогом учебных задач;
- требованиями государственных образовательных стандартов, учебных программ и педагогов и образовательными потребностями и познавательными возможностями школьника;
- нормативно-заданной деятельностью в школе и потребностью растущего человека в реализации внутренней свободы и субъектной позиции;
- существующими объективными критериями его успешности (академическая успеваемость, ЕГЭ и так далее) и отсутствием их личностной значимости для школьника;
- желанием совершенствовать свою деятельность в обучении и недостаточностью возможностей для её коррекции.

Выявленные противоречия обуславливают формулирование принципов обучения, определяющих общую стратегию обучения. Исходя из выявленных противоречий, мы выделяем следующие *принципы педагогического обеспечения становления субъектности школьника в образовательной деятельности*:

1. Принцип самоценности субъектного опыта школьника.

Субъектный опыт ребёнка является важной составляющей его внутреннего мира и источником активности, которая может проявиться либо в обучении, либо за его пределами. Важно, чтобы субъектный опыт школьника стал предметом внимания педагога, был актуализирован в обучении, а предлагаемый учебный материал и способы его освоения способствовали развитию и обогащению этого опыта.

⁵ Михайлова Н., Юсфин С. Процесс совместного преодоления, или Педагогическая поддержка ребёнка как предмет управления // Директор школы. — 1997. — № 2. — С. 3–13.

2. Принцип гармонизации позиции школьника как объекта социально-педагогических замыслов учителя и субъекта своей образовательной деятельности.

Государство в лице органов управления образованием определяет минимальный объём содержания образовательных программ (Государственные образовательные стандарты) и требования к уровню их усвоения, который должен быть усвоен каждым учеником. Однако за его пределами у школьника должна быть возможность удовлетворения образовательных потребностей более высокого уровня. С другой стороны, никто не вправе заставить школьника усваивать учебного материала больше, чем того требует образовательный стандарт.

3. Принцип свободы выбора школьника в учении и ответственности за него.

Жёсткая регламентация деятельности ученика в обучении неизбежна (в школу дети идут примерно в 7 лет, урок длится 45 минут, обучение продолжается 11 лет и т.д.), однако Закон «Об образовании в РФ» предоставляет большие возможности для вариативности образования.

4. Принцип личностной значимости учения.

Педагог всегда был призван обеспечить мотивацию учения школьников, повысить их познавательный интерес, но в современных условиях далеко не всегда данный подход позволяет получить результат. Современный ученик в большей степени ориентируется на достижение успеха, на ту пользу, которую ему принесёт тот или иной учебный предмет или деятельность. Только в том случае, когда учение становится лично значимым (не обязательно интересным), ученик проявляет свою активность, настойчивость, упорство.

5. Принцип предоставления права на ошибку.

В отличие от учебных умений и навыков, которые формируются у учащихся в соответствии с определённым алгоритмом под руководством педагога, деятельность осуществляется школьником самостоятельно всякий раз в новых условиях. Именно поэтому результат деятельности чаще всего не в полной мере соответствует поставленной цели. Однако в данной ситуации важно помочь ученику выявить причины рассогласования собственных действий, провести коррекцию, с тем, чтобы обогатить свой субъектный опыт.

Содержание педагогического обеспечения, напрямую связанное с субъект-субъектным взаимодействием, по мнению В.Ю. Питюкова⁶, следует понимать как особые отношения между людьми, когда осуществляется взаимное влияние друг на друга субъектов общения. Однако равноправие субъектных позиций вовсе не означает схожести мнений и не отменяет педагогического воздействия на ученика со стороны учителя.

Педагогическое обеспечение становления субъектности школьника в образовательной деятельности определяется уровнем субъектности школьника

Уровень потенциальной субъектности означает, что школьником не в полной мере осознаются его познавательные особенности, а образовательные потребности слабо

⁶ Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии: учеб.-метод. пособие — М.: Гном и Д, 2001. — 192 с.

развиты и, как следствие, активность в учении он проявляет редко. Часто она имеет внеситуативную, не связанную с учением направленность. Налицо неудовлетворённость педагогами, школой, образованием. В этом случае устанавливается такой вид субъект-субъектного взаимодействия, как *поддержка*, понимаемая как деятельность педагога, направленная на разблокирование активности школьника, его внутреннего потенциала в случае, когда он не видит проблем в обучении и способов их решения и не стремится их решать — «у меня ничего не получается и не получится».

Цель: обеспечить осознание школьником причин затруднений в учении на основе усвоения школьником учебного материала в объёме требований государственных образовательных стандартов.

Содержание: на основе психолого-педагогической диагностики разработка и реализация системы индивидуальных заданий, направленных на повышение мотивации учения, на интеллектуальное развитие, на освоение компонентов образовательной деятельности.

Результат: осознание школьником своих познавательных возможностей и образовательных потребностей, улучшение отношения к учению и педагогам.

Роли субъектов взаимодействия: педагог-инициатор; школьник-исполнитель.

На **уровне модусного проявления субъектности** школьник осознаёт взаимосвязь результата учения и своих усилий, но активность проявляет только на основе внешнего принуждения или стимула. Испытывает положительные эмоции от конкретных успехов. Проявляет неуверенность и пассивность в учебных ситуациях. Мы полагаем, что в данном случае целесообразно *содействие* как деятельность педагога, направленная на расширение диапазона возможностей школьника, развитие его способности совершать выбор, преодоление страха перед неизвестным или в сложном случае, когда ищет способы решения своей проблемы в обучении — «я понимаю, что у меня не получается, но не знаю, как это исправить».

Цель: обеспечить включённость школьника в управление качеством собственного образования

Содержание: помощь школьнику в субъектном целеполагании, в усвоении обязательного учебного материала и выборе форм учебной работы, развитие рефлексии.

Результат: развитие образовательных потребностей школьника, формирование универсальных учебных действий, рефлексии.

Роли субъектов взаимодействия: педагог-эксперт; школьник-организатор.

Уровень атрибутивного проявления субъектности позволяет школьнику ставить лично значимые цели в учении, выходящие за пределы нормативно-заданной деятельности. Он проявляет интеллектуальную инициативу и надситуативную активность, обладает навыками продуктивной самостоятельности, осознанно управляет качеством собственного образования. В данном случае школьник нуждается в со-

провожении, под которым мы понимаем деятельность педагога, помогающую школьнику установить границы своей свободы и ответственности в обучении, когда он нуждается в заинтересованном наблюдении и поощрении его самостоятельности в решении проблем в обучении — «я знаю, что у меня не получается и как это исправить, но не уверен, что смогу».

Цель: предоставить возможность школьнику для удовлетворения своих образовательных потребностей, возможности построения своей образовательной деятельности;

Содержание: оказание помощи школьнику при проектировании им образовательной деятельности по предмету (определение цели, отбор содержания учебного материала (углубление, расширение, систематизация), определение сроков его изучения, формы контроля и самоконтроля).

Результат: достижение школьником лично и социально значимого результата учения.

Роли субъектов взаимодействия: педагог-консультант; школьник-инициатор.

Процессуально становление субъектности школьника в образовательной деятельности обеспечивается использованием **педагогических и учебных технологий**. Мы основываемся на понимании технологии Л.В. Байбородовой⁷ как последовательности шагов (этапов деятельности) субъектов педагогического процесса, выполнение которых гарантированно формирует требуемый образовательный результат. «По проблемам педагогических технологий на сегодня мы имеем тысячи публикаций, то, к сожалению, проблема учебных технологий вообще никак не исследовалась» (А.М. Новиков).

Мы определяем **учебную технологию как систему действий школьника по достижении им лично и социально значимых целей в учении**. Наша позиция заключается в том, что использование учебной технологии определяется желанием самого школьника и отражает уровень становления его субъектности и сопровождается соответствующей педагогической технологией (см. табл.).

Учебные и педагогические технологии становления субъектности школьника в образовательной деятельности

Учебная технология	Педагогическая технология
«Я хочу учиться»	Технология поддержки
<ul style="list-style-type: none"> • Осознание своих затруднений в учении и необходимости их устранения; • осознание и принятие требований к результату своей деятельности, её рефлексия; • овладение приёмами самооценки и самоконтроля, умением делать выбор; • овладение умением ставить цели в учении 	<ul style="list-style-type: none"> • Проводит психолого-педагогическую диагностику причин низкой мотивации учения и индивидуальных затруднений в учении; • обучение самооценке и самоконтролю; • создание ситуаций выбора для создания субъектного познавательного опыта посредством выполнения индивидуальных заданий на интеллектуальное и творческое развитие; • обучение целеполаганию

⁷ Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы: монография / под ред. Л.В. Байбородовой, В.В. Юдина. — Ярославль: ИД «Канцлер», 2015. — С. 17.

Учебная технология	Педагогическая технология
«Я могу учиться»	Технология содействия
<ul style="list-style-type: none"> • Осознание социально значимых и постановка лично значимых целей учения на определённый учебный период; • совместное с учителем определение способов достижения целей; • реализация образовательной деятельности; • самоконтроль и самооценка её результатов 	<ul style="list-style-type: none"> • Информирование о требованиях ФГОС, выявление его индивидуальных образовательных потребностей; • совместное с учеником определение способов достижения целей; • организация образовательной деятельности по достижению целей; • контроль за достижением социально-значимых целей и рефлексия достижения лично значимых целей в определённый учебный период
«Я умею учиться»	Технология сопровождения
<ul style="list-style-type: none"> • Самодиагностика своих образовательных особенностей; • постановка лично значимых целей (за пределами ФГОС) и определение критериев их достижения; • отбор содержания (расширение и/или углубление) учебного материала, выбор средств и сроков достижения поставленных целей; • определение форм самоконтроля и самооценка результатов 	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ результатов самодиагностики образовательных особенностей школьника; • определение соответствия лично значимых целей учения образовательным особенностям школьника и критериев их достижения; • коррекция процесса отбора содержания учебного материала, средств и сроков достижения поставленных целей; • определение форм контроля и оценки результатов деятельности

Итак, современная социокультурная ситуация развития школьника существенным образом изменяет его позицию в образовательном процессе: из объекта процесса обучения он становится субъектом своей образовательной деятельности. В свою очередь, становление субъектности школьника в образовательной деятельности нуждается в педагогическом обеспечении, основу которого составляет субъект-субъектное взаимодействие педагога и школьника.

Селиванова Ольга Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики
Вятского государственного университета