

Развитие личностных качеств школьника в коллективном самоуправлении

А. Островски,

учитель, средняя школа наук и искусств, Лод, Израиль, Гедера

С.М. Платонова,

кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

Новый Закон об образовании провозглашает в качестве одного из принципов государственной политики в сфере образования «демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями» [13], то есть право на самоуправление и соуправление. Демократизация, происходящая в нашей стране, поставила перед школой задачу воспитания граждан, обладающих политической культурой демократического типа. Демократии нельзя научиться в недемократических социальных институтах. Средством демократического воспитания школьников прежде всего является их участие в самоуправлении. Анализ истории детского самоуправления показывает, что оно может существовать и как псевдодемократическая модель управления, когда избираются детские органы самоуправления, полностью подчинённые взрослым, выполняющие их указания.

История развития детского самоуправления связана с реализацией альтернативных педагогических идей, отражающих различие педагогических целей и связанных с менталитетом страны, в опыте которой развивалось самоуправление (например, для самоуправления в школах США характерна представительская демократия).

Наиболее демократичной формой детского самоуправления является коллективная организаторская деятельность (КОД). В КОД субъектом самоуправления становится весь коллектив. Сущностью коллективной организаторской деятельности является активное участие каждого во всех этапах цикла управления. Механизмами включения каждого в выполнение властных функций является опора на микроколлективы, члены которых объединены отношениями товарищества, временные объединения воспитанников, постоянная смена тех, кто выполняет руководящие роли. Коллективная организаторская деятельность является важнейшим элементом педагогики общей заботы И.П. Иванова. КОД

была разработана Игорем Петровичем и его единомышленниками из Союза энтузиастов в 1956 году.

Игорь Петрович Иванов определил её как «общую (совместную) организаторскую деятельность единого коллектива воспитателей и ребят», как микросистему непосредственной организаторской заботы воспитателей и воспитанников об улучшении своей и окружающей жизни [4, 67]. Коллективная организаторская деятельность включает в себя коллективное планирование, текущую организацию работы, коллективное обсуждение и общую оценку сделанного.

В данной статье мы ставим задачу анализа воспитательных возможностей КОД, вскрытия условий и механизмов социального и психического развития её участников. Коллективная организаторская деятельность является разновидностью коллективной деятельности, особым видом управленческой деятельности, когда субъектом самоуправления становится весь коллектив. Предметом коллективной организаторской деятельности является достижение согласованности, упорядоченности взаимных действий членов детско-взрослого сообщества. Как вид управленческой деятельности, КОД является вторичной деятельностью, производной от практической деятельности, достижению цели которой она способствует.

Одновременно коллективная организаторская деятельность представляет собой педагогический феномен, алгоритм взаимодействия воспитателей и воспитанников, комплексное средство воспитания.

Исследования, проведенные Л.В. Занковым и А.А. Люблинской, показали, что развитие ребёнка достигается только тогда, когда происходит постепенное повышение требований к детям и их деятельности, усложнение жизненно практических и учебных задач, опора на самостоятельность и активность самого ребёнка. В деятельности, осуществляя которую человек совершает свой жизнен-

ный путь, все психические свойства не только проявляются, но и формируются.

Но в деятельности способности могут не только развиваться, но и деформироваться. Деятельность может не носить развивающего характера, если сам деятель считает её ненужной, бессмысленной, если она выполняется по принуждению, если человек не извлекает уроков из полученного опыта, если в ней закрепляются упрощённые или деструктивные действия. Г.И. Щукина вскрыла противоречия, существующие в реальном протекании деятельности в педагогическом процессе, когда цели задаются педагогом извне, поскольку они должны отвечать социальным требованиям [12]. Цель деятельности — важнейший компонент её структуры.

З.И. Васильева, Н.А. Проскурина, Л.А. Евдокимова рассматривают целеполагание как воспитательный метод, механизмом реализации которого является перевод целей воспитания в цели деятельности учащихся. Обсуждение и принятие целей учащимися становится движущей силой педагогического процесса, цель приобретает для учащегося личностный смысл.

Коллективное планирование является первым этапом КОД и способом участия воспитанников в процессе целеполагания. Коллективное планирование может начинаться с разведки дел и друзей, включающей детей во взаимодействие с окружающей средой (разведка боем) и её социальный анализ. Для коллектива, реализующего КОД, характерен поиск деятельности, проявление инициативы. В детях развивается способность видеть, кому необходима их помощь, где они могут принести пользу. Поиск приводит к находкам разнообразной деятельности, возникает необходимость выбора, отбора деятельности по определённым критериям.

Процесс создания плана начинается с вопросов: «для кого», «зачем», «во имя чего», «что хотим изменить», «чего хотим добиться». Конкретными формами кол-

лективного планирования, обеспечивающими глубокий и самостоятельный анализ существующих проблем и целей, связанных с их решением, являются «Лаборатория нерешенных проблем», «Конкурс проектов», «Конференция изобретателей», «Взгляд в будущее» и т.д. Особенностью КОД является совместное целеполагание, когда предметом обсуждения становятся ответы на вопросы: как жить, куда идти, к чему стремиться. Ответ на вопрос «кому это надо?» раскрывает общественную значимость задуманной деятельности, ответ на вопрос «зачем это мне?» показывает её субъективную значимость. Сближение объективных общественных и субъективных потребностей выступает условием сближения мотива и цели деятельности.

Определяя цель как знание будущего результата, О.К. Тихомиров подчеркивает, что это знание лишь тогда становится целью субъекта, когда приобретает личностный смысл [10].

Постановка значимой для коллектива цели требует согласования индивидуальных целевых характеристик. Усилия педагога должны быть сосредоточены на информационном оснащении ситуации коллективного выдвижения цели и её оценке на основе личностно значимых характеристик выбора цели, понимания её общественной, коллективной и индивидуальной значимости. Мнение каждого, независимо от его возраста и ранга, выслушивается и учитывается в общем мнении коллектива. В психологических исследованиях И.А. Васильевой, О.К. Тихомировой, В.Е. Клочко сделаны выводы о том, что высокая эмоциональная насыщенность делает процесс выдвижения цели более эффективным [10]. В КОД это достигается через разнообразие форм коллективного планирования, в том числе игровых, ролевых, соревновательных, через создание плана как пути решения проблемы, через свободу выбора коллектива.

Далее осуществляются сбор и анализ необходимой информации, определение

конструктивных задач, выбор средств их решения, планирование деятельности по их достижению, то есть замысливается временная и пространственная последовательность деятельности, определяются её организаторы и исполнители. На важность обучения детей планированию работы указывается в большом числе психолого-педагогических исследований, хотя встречается и утверждение, что планирование не может быть специальной педагогической задачей и осуществляется попутно в процессе обучения самой работе. К.В. Бардин, Т.Н. Боркова, Э.А. Фарапонова настаивают на необходимости специального формирования умения планировать выполнение учебных действий через работу по готовому плану, выбор наиболее целесообразного плана из предложенных и, наконец, самостоятельное составление плана. Л.И. Рубинский, А.Е. Соловьева показывают, что с планированием тесно связан самоконтроль как «способность человека устанавливать отклонение реализуемой программы деятельности от заданной и вносить коррективы в план деятельности».

В своём диссертационном исследовании Д.И. Воробьева показала, что «под влиянием обучения умению планировать в рабочих группах из 2-х человек изменяется характер взаимодействий между детьми в группах большего численного состава», так как обучение коллективному планированию было связано и с обучением умению аргументировать, слушать, уступать, согласовывать, договариваться и т.д. [3, 9].

План представляет собой, с одной стороны, представление о ходе, этапах достижения поставленной цели и, с другой, это «показатель мыслительной активности личности в деятельности». У детей, осуществляющих планирование, прослеживалось стремление по ходу работы вносить коррективы, дополнения в план, что говорит об «усилении умственной активности». Умение планировать, формируясь в рамках одной деятельности, переносилось в лепку, рисование и т.д.

Т.Ю. Шахова показала, что прогнозирование способствует успешности работы, если организуется как совместная деятельность детей и взрослых, сочетает в себе операционный и мотивационный аспекты [11].

Осуществление ребёнком процесса целеполагания и планирования обеспечивает его активную позицию в процессе достижения цели. Осознающий свои задачи и состояние человек является субъектом своей деятельности. Под субъектом М.С. Каган понимает человека, «обладающего сознанием, самосознанием, рефлексией (осмыслением личностью своих взаимоотношений с окружающими), способностью к целеполаганию и сознательной активности, а также обладающего определённой свободой выбора, что делает его поведение не предсказуемым полностью» [5, 23]. Субъект деятельности выбирает условия, соответствующие очередной задаче, подбирает способы преобразования исходной ситуации, в ряде случаев преодолевает внешние условия в интересах поставленной цели, оценивает промежуточные и итоговые результаты и решает, нужно ли вносить изменения в осуществляемые им действия. В результате выполнения деятельности совершенствуются силы и возможности человека, изменяется арсенал используемых им средств, происходит его развитие. Эффективная деятельность, эффективное использование знаний и умений требуют от человека сформированности психологических механизмов саморегуляции и самоуправления.

Предложенная лабораторией психологических проблем регуляции деятельности НИИ АПН структура включает в себя 3 блока: блок целеполагания и прогнозирования, блок коррекции, блок оценки, что соответствует трём этапам КОД и позволяет считать, что коллективная организаторская деятельность является способом общественной регуляции деятельности и сущностное значение КОД заключено в её регулятивных возможностях. Контур произвольной регуляции должен быть замкнут, то есть оценка результатов долж-

на происходить через их соотнесение с целью деятельности, функцию которой определяют как системообразующую.

К.А. Абульханова-Славская отмечает, что личностная регуляция индивида осуществляется одновременно с её общественной регуляцией, и возможность понять это даёт принцип субъекта деятельности, который устанавливает согласованность регуляции деятельности личностью и обществом [1]. КОД осуществляет регуляцию совместной деятельности. Диалектика отношений целого и части говорит о том, что элемент системы индуцирует в себе свойство, присутствующее в системе. Следовательно, участие в КОД вызывает личностную регуляцию деятельности членов коллектива.

Воспитательный эффект обеспечивает оценка индивидом явлений деятельности с позиций общественных норм. Социальные нормы находят своё отражение в групповых нормах. Именно акт оценки даёт возможность субъекту осознать ценность объекта, следовательно, обеспечение в ходе осуществления функциональных звеньев процесса самоуправления ценностного отношения к регулируемой совместной деятельности предполагает коллективную оценку каждого её компонента. Это обеспечивает осознанность действий на каждом этапе совместной деятельности. Стадия оценки результатов в ходе деятельности представляет собой операцию сравнения результатов с замыслом по вычлененным на этапе планирования критериям успешности в целях осуществления возможной коррекции. Этап оценивания сопряжен с выявлением причин успехов и неудач, извлечением уроков на будущее, вычленением смысла сделанного, осознанием эффективности использованных средств и методов, анализом вклада каждого.

Главная задача умственного развития, как утверждает В.В. Давыдов, состоит в том, чтобы вооружить ребёнка определёнными средствами мысленного анализа окружающей действительности. Этап коллективного анализа позволяет осуществить обучение и взаимообучение аналитической

деятельности. Анализируются не только дела, но и отношения, поступки личности. Разговор «Расскажи мне обо мне», обсуждение и оценка дня, дела, периода — это не просто «нравится — не нравится», это особая сложно организованная общая работа. «Хорошо провести анализ — тяжелей, чем самый трудный урок, — пишет О.С. Газман — удивительно, в коммуне ребята все сами сделали, сами старались, и сами же себя беспощадно критиковали — чтобы завтра было лучше. Анализ — это когда простое становится сложным, а сложное — простым» [7, 13]. Результатом коллективного анализа становится оценочное суждение, присвоенное школьником, то есть осуществленные на индивидуальном уровне выводы, представления, скорректированное отношение к предмету состоявшейся деятельности, к своим товарищам и к самому себе.

Обогащение сознания, чувственного опыта, изменение системы отношений к себе и к миру — это и есть результат воспитания. Кроме того, во взаимообогащающем процессе коллективного анализа формируется умение учащихся анализировать, извлекать уроки из опыта, что является основой способности к саморазвитию.

С.Н. Войтова показала, что способность к обращению с людьми приобретает личностью через её приобщение к деятельности социальной системы как целого, но не пассивно-созерцательное, а рационально-мотивированное, то есть заинтересованное, осознаваемое и осмысленное [2]. В КОД главными являются не вопросы «Что будем делать?», «Где мы этим займёмся?», «Что нам не понравилось?» и т.д., но вопросы «Зачем?», «Почему?», «Для кого?» и др., что обеспечивает сознательное, мотивированное участие личности в жизнедеятельности детско-взрослого сообщества.

Вывод О.А. Конопкина [6] о том, что в осознанном регулировании личностью своей деятельности реализуется принцип свободы как осознанной необходимости говорит о значимости такой постановки КОД, когда педагогическое влияние

носит опосредованный скрытый характер, на чем всегда настаивал И.П. Иванов. Целенаправленное воспитание у учащихся механизмов саморегуляции деятельности предполагает формирование у них субъективного, то есть активного и осознанного отношения к каждому компоненту саморегуляции (целеполаганию, моделированию, планированию, оценке и пр.) в сочетании с обязательным упражнением и испытанием своих возможностей, что обеспечивает КОД. Развитие способности к саморегуляции деятельности сопряжено с развитием мышления, внимания, воли, памяти воспитанников. Саморегуляция деятельности представляет собой сознательное управление человеком своей деятельности на основе учета её целей, внешних и внутренних условий осуществления. Осваивая разные стороны саморегуляции деятельности и саморегуляции своих поступков, учащийся переходит к роли субъекта деятельности, которая постепенно включается во все виды его активности. Усвоенные навыки становятся личностными характеристиками, определяющими психологические особенности действий, поступков человека, который обретает способность к личностной саморегуляции, то есть саморегуляции системы отношений. Саморегуляция любого вида осуществляется только в действии, в принятии решения и следовании ему.

Таким образом, механизмом целенаправленного воспитательного воздействия цикла коллективной организаторской деятельности выступает процесс личностной регуляции деятельности.

Условиями реализации этого механизма являются:

- ценностное отношение воспитанников к предмету, цели и результатам совместной деятельности и к способу управления этой деятельностью, то есть к коллективной организаторской деятельности;
- оказание опосредованного педагогического влияния на осуществление

всех функциональных звеньев цикла коллективной организаторской деятельности;

- организация действенной причастности каждого к реализации этапов КОД.

Коллективная организаторская деятельность является видом организаторской деятельности. На каком возрастном этапе ребёнка и кто из взрослых ответственен за овладение им организаторской деятельности? Значимость приобщения ребёнка к организаторской деятельности как средству становления социально зрелой личности, способной к саморегуляции, была показана выше. Педагоги руководствуются концепцией ведущей деятельности, разработанной советскими психологами В.В. Давыдовым, А.Н. Леонтьевым, Д.И. Фельдштейном и др. Среди типов ведущей деятельности нет организаторской. В последние годы эта концепция оспаривается некоторыми специалистами, например, В.А. Петровский пишет: «Неверно ориентировать педагогов на решающее значение в развитии школьника ведущего вида деятельности, а необходимо нацеливать их на формирование комплекса органически взаимосвязанных деятельностей, каждая из которых может и должна стать личностно образующей». О.В. Лишин предлагает решить этот спор, разделив понятия «вид деятельности» и «тип ведущей деятельности» и наделив ведущую деятельность такой определяющей характеристикой как смысл. Он выделяет явление смыслового поглощения ведущей деятельностью других видов деятельности, например, когда дошкольник, трудясь, играет, учится ради игры и даже еду и сон ухитряется сопровождать игрой. Следуя этой логике, он рассматривает коммунарскую методику как систему воспитательной работы, основанную на педагогически целесообразном использовании ведущей деятельности подросткового возраста — общественно-полезной (она же социально значимая) и в этом видит причину массового распространения неформальных подростково-юношеских коллективов коммунарского типа 60-х годов [7]. Но ученики

И.П. Иванова — М.А. Бесова, Н.П. Царёва, Л.С. Нагавкина, выпускники КиМ, — убедительно показали эффективность коммунарской методики в воспитании учащихся начальной школы.

И.П. Иванов выбрал для своей работы в ЛГПИ им. А.И. Герцена факультет начальных классов, считая, что именно на этом возрастном этапе ребёнка закладывается фундамент его личности. Ученица И.П. Иванова Г.Г. Сергеева показала возможность и необходимость применения этой методики для старших дошкольников. Причину этого явления мы видим в стержневом характере организаторской деятельности по отношению к любому виду деятельности. Интенсивное развитие психических функций в ведущем виде деятельности происходит, лишь если ребёнок постепенно овладевает высоким уровнем выполнения этой деятельности, то есть становится способен к целеполаганию, прогнозированию, моделированию, корректировке, достижению позитивного результата, оцениванию данного вида деятельности, рефлексии своих возможностей субъекта деятельности. Так, например, дошкольник овладевает игровой деятельностью на высоком уровне, если он может придумать игру, увлечь игрой товарищей, организовать игру, совместно корректировать правила игры, внести в игру творческий элемент, проигрывать с достоинством и выигрывать со скромностью, извлекать уроки из проигрыша и т.д.

Поэтому, если воспитатель детского сада организует игры для детей и за детей, несмотря на участие ребёнка в ведущей деятельности, его развитие может не происходить. Если же воспитатель вместе с детьми придумывает и планирует игры, ставит ребёнка в позицию организатора игры, совместно подводит итоги состоявшихся игр, то происходит развитие ребёнка как субъекта игровой деятельности и развитие его психических возможностей. Обретенные ребёнком при этом прогностические, организационные, коммуникативные, аналитические способности становятся его достоянием, он может пере-

носить их в другие виды деятельности. Таким образом, любой вид деятельности нуждается в целеполагании, планировании, организации условий, подготовке, рефлексии, оценке. Участие воспитанников в КОД создает условия для овладения ими ведущей для их возраста и любой другой деятельностью и для реализации её развивающего потенциала.

Н. Винер показал, что существенной стороной процессов управления является наличие принципа обратной связи, то есть управление на основе информации об эффекте, достигнутом тем или иным действием управляющей системы в управляемой системе. Обратная связь представляет собой механизм учета разницы между целью действия и результатом. Коллективная организаторская деятельность представляет собой замкнутый управленческий цикл, на этапе коллективного анализа осуществляется соотношение коллективного замысла с результатом, что становится источником совершенствования механизмов управления, способов принятия решения, всего управления в целом.

В философско-социологической литературе указывается, что ключевым в управлении является процесс подготовки и принятия решения. В.Г. Афанасьев, А.Г. Венделин, О.В. Елчанинова и др. отмечают, что решение принимается на основе всестороннего анализа ситуации, оценки значимости проблемы, постановки цели, выбора путей её достижения, исследовании альтернативных путей, учёта внутренних возможностей социальной системы и возможностей внешней среды.

Критерием эффективности принятого решения является степень удовлетворения интересов общества, коллектива и личности. В КОД члены коллектива на основе свободного выбора принимают решения, связанные с перспективами жизни, её оценкой, текущими проблемами и т.д., затем воплощают свои решения в жизнь и анализируют их качество. В КОД работа по принятию решений проводится внача-

ле на индивидуальном уровне, и каждый знает, что ему необходимо будет сказать своё мнение вслух, затем на групповом как доработка, согласование решений членов группы и, наконец, на межгрупповом, когда нужно принять общее решение коллектива. Именно данная последовательность действий позволяет каждому участнику КОД оценить свой собственный вклад, сравнить позиции, их обоснование, многократно наблюдать процесс принятия решения как коллективное творчество, как процесс взаимообогащающего общения. Таким образом, происходит овладение умением принимать решения — важнейшим умением в жизни свободного человека.

КОД представляет для ребёнка, участвующего в ней, совокупность ситуаций группового и межгруппового взаимодействия по выработке согласованного предложения, идеи, мнения, суждения, решения или по осуществлению совместных действий (коллективная организация текущей деятельности). Накопление опыта проживания ситуаций совместной деятельности является основой для овладения способностью к совместной деятельности.

Подводя итог нашим размышлениям, мы можем утверждать, что процесс личностной регуляции деятельности в КОД является механизмом реализации воспитывающего потенциала деятельности, управляемой циклом КОД и средством формирования регулятивных умений учащихся. Условиями реализации этого механизма является ценностное отношение воспитанников к предмету, цели и результатам совместной деятельности и способам её управления; организация действенной причастности каждого к реализации и оказание опосредованного педагогического влияния на всех этапах КОД.

Организаторская деятельность является стержневой по отношению к любому виду деятельности, так как любая деятельность нуждается в целеполагании, планировании, организации условий, подготовке, рефлексии, оценке и т.д. Участие воспитанников в КОД создает условия

для овладения ими ведущей или любой другой деятельностью и для реализации её воспитывающего потенциала, начиная с дошкольного возраста.

Литература:

1. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. — М.: Наука, 1980.
2. *Войтова С.А.* Социальная культура и роль образования в её формировании: Дис. ... д-ра фил. наук, С-Пб, 1997.
3. *Воробьева Д.И.* Формирование у детей старшего дошкольного возраста умений коллективно планировать совместную деятельность: Дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1978.
4. *Иванов И.П.* Методика коммунарского воспитания. — М.: Просвещение, 1990.
5. *Каган М.С.* Философия культуры. — СПб: Петрополис, 1996.
6. *Конопкин О.А.* Психологические механизмы регуляции деятельности. — М.: Наука, 1980.
7. Коммунарская методика как феномен педагогической действительности. Материалы заседания Научного Совета «Проблемы интеграции психолого-педагогической науки и школьной практики», проведённого 30 ноября — 1 декабря 1987 г. в Москве / под ред. А.Г. Кирпичника, Н.Л. Селивановой — Кострома, КГПИ им. Н.А. Некрасова, 1989.
8. *Макаренко А.С.* О моём опыте. Педагогическое собрание в 8 т. — М.: Педагогика, т. 4, 1984.
9. *Мошер Р., Кенин Р., Гаррог Э.* Воспитание гражданина: демократическая школа. — М.: Народное образование, 1996.
10. *Тихомиров Ю.А.* Диалектика управления и самоуправления. «Вопросы философии», 1983 г, № 3, — с. 18—24.
11. *Шахова Т.Ю.* Прогнозирование в формах организации деятельности пионеров. Кандидатская диссертация, Л.: 1988.
12. *Щукина Г.И.* Роль деятельности в учебном процессе. — М.: Просвещение, 1988.
13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.