

# Социально значимая проектная деятельность как средство формирования активной жизненной позиции сельских школьников

Е.А. Макарова,  
учитель  
Мокеевской  
средней школы  
Ярославского МР  
Ярославской  
области

**Цель:** овладение методикой организации социально значимой проектной деятельности сельских школьников.

## **Задачи:**

- формирование понимания сущности социально значимой проектной деятельности и её роли в формировании коммуникативных компетенций сельских школьников;
- овладение способами планирования, организации, претворения в жизнь социально значимых проектов;
- освоение способов оценивания результатов социально значимых проектов.

**Целевая аудитория:** руководящие и педагогические работники образовательных организаций.

## **Содержание:**

- Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) нового поколения и организация образовательного процесса в сельской школе.
- Сущность социально значимой проектной деятельности и её роль в деятельности классного руководителя.
- Определение направлений социально значимой проектной деятельности.
- Организация совместной социально значимой проектной деятельности школьников и семьи.
- Установление партнёрских связей с предприятиями, организациями, поиск спонсоров.

## **Учебно-методические материалы:**

1. Презентация по теме реализации социально значимого проекта учащимися 10-го класса Мокеевской средней школы Ярославского МР.
2. Описание проекта «Игровые домики для детского сада».
3. Рабочие листы для экспертной оценки социально значимого проекта.
4. Критерии оценивания проекта (вариант).
5. Рабочие листы «Проекты из опыта работы участников мастер-класса».

**Планируемые результаты:** владение методикой организации оценки социально значимых проектов сельских школьников; создание банка идей, обмен опытом работы по теме.

**Продолжительность:** 45 минут.

## **Особенности организации мастер-класса:**

- работа с раздаточным материалом;
- практическая работа в микрогруппах;
- презентация опыта и его обсуждение;
- создание банка идей.

## План проведения мастер-класса

Этапы работы	Деятельность мастера	Деятельность участников	Методическое сопровождение
1. Подготовительный этап	1.1. Предлагает сформулировать проблемы по теме мастер-класса: «Роль социально значимой проектной деятельности в формировании активной жизненной позиции сельских школьников»	Называют проблемы	Фиксируются на доске
	1.2. Предлагает оценить роль социально значимой проектной деятельности в формировании гражданской идентичности сельских школьников	Заполняют рабочий лист	Рабочий лист, методическая литература
2. Практическая часть	2.1. Предлагает познакомиться с проектом учащихся 10-го класса Моковской СШ «Игровые домики для детского сада». Показывает презентацию детей, даёт необходимые пояснения, отвечает на вопросы участников	Знакомятся с этапами разработки и реализации проекта, задают вопросы, уточняют детали	Презентация
	2.2. Предлагает слушателям разделиться на 3 творческие группы. Раздаёт рабочие материалы, методическое сопровождение. Организует работу 3 групп по экспертному оцениванию работы над проектом «Игровые домики для детского сада»	Изучают печатный вариант детского проекта. Производят экспертизу проекта. Заполняют оценочные листы с критериями	На каждую группу: печатные варианты детского проекта, критерии оценки проекта, оценочные листы
	2.3. Выслушивает выступления творческих групп, отвечает на вопросы, задаёт сам вопросы на уточнение мнения. Организует обсуждение алгоритма деятельности всех участников социально значимого проекта, включая социальных партнёров	Дают оценку работы над проектом, описание проекта, результата, продукта проектной деятельности	Рабочие листы для проектной оценки
	2.4. Предлагает участникам поделиться опытом работы в данном направлении, заполнить рабочие листы «Проекты из опыта работы участников мастер-класса». При обсуждении обращает внимание на соблюдение технологии организации проектной деятельности	Обсуждают в группах, используя методические материалы. Заполняют рабочие листы, комментируют предлагаемые варианты. Отвечают на вопросы участников и мастера	Рабочие листы
3. Подведение итогов	3.1. Задаёт вопросы, организует обмен мнениями: — Способствует ли реализация социально значимых проектов формированию активной жизненной позиции сельских школьников? Обоснуйте свою точку зрения. — Какие условия надо соблюдать, чтобы этот процесс был успешным? — Обратимся к вопросам в начале мастер-класса. На какие вопросы не получили ответ? Ваши предложения	Отвечают на вопросы	

## Рабочие материалы

Приложение 1

### Социально значимый проект «Игровые домики для детского сада»

Выполнили: учащиеся 10-го класса МОУ «Мокеевская средняя школа» Ярославского МР.

#### 1. Обоснование проекта

Из детского сада «Ласточка» деревни Мокеевское, поступила просьба помочь в благоустройстве игровой площадки, чтобы малыши могли проводить свободное время.

Мы посоветовались с одноклассниками, учителем технологии и решили, что построим домики из дерева на территории детского сада. Делая домики, мы разовьём свои способности и умения в работе по дереву.

**Цель проекта:** оказать волонтерскую помощь в благоустройстве детского сада «Ласточка».

#### Задачи:

1. Изучить историю происхождения детских игровых домиков.
2. Прочитать научную литературу о конструкциях из дерева.
3. Проанализировать возможные варианты и выбрать приемлемый.
4. Подобрать дерево.
5. Сделать экономические расчёты.
6. Прорекламировать изделие.

#### 2. Историческая справка по проблеме проекта

Удивительно, но первые домики появились ещё около 5 000 лет назад, и произошло это в Древнем Египте. Тогда продажа готовых домиков была невозможна, и каждое строение обладало яркой индивидуальностью. Понятно, что и материалы в значительной мере отличались от современных — строили из натурального камня, тёсаного мрамора. Изредка применяли древесину, но не хвойных пород, а тех, что были доступны египтянам. Процесс возведения домиков в то время был чрезвычайно трудоёмким, обычно строительством занимались рабы, которые таскали на спинах или, в особенно сложных случаях, на повозках, запряжённых волами, камень. Нередки были случаи, когда домики создавались из цельных камней огромного диаметра — толстые столбы, каменные площадки, кровля из пластов мрамора, который отёсывали вручную. Что касается наших мест, то в Древней Руси деревянное зодчество занимало очень важное место среди прочих ремёсел. Благодаря тому, что леса были огромны, а русские мастера всегда славились своим талантом, деревянные домики были не особенно дороги. Практически каждый мог позволить себе такую постройку — с резными столбами и балясинами, с кружевными наличниками. Правда, продажа готовых домиков была также невозможна — их делали либо самостоятельно, либо на заказ у городских мастеров. Металлических домиков и домиков из камня не было ни в Новгороде, ни в Киеве.

#### 3. Анализ возможных идей

Признаки	1	2
Материал	Древесина	Металл
Форма	Прямоугольная в плане	Прямоугольная в плане
Способ соединения	Саморезы	Сварочное

Исследовав положительные и отрицательные стороны каждого признака, мы выбрали самый приемлемый для школьной мастерской вариант:

Материал — древесина.

Форма — прямоугольная в плане; в объёме — сам дом — параллелепипед, крыша — трёхгранная призма.

Способ соединения — саморезы.

#### 4. Подбор материала

Для изготовления домиков мы выбрали «карандаши» из дерева, потому что:

- Они легки и удобны в использовании.
- Они достались нам совершенно бесплатно.
- После покрытия лаком древесина долго сохраняет свой изначальный вид.

Мы не выбрали металл, так как:

- Это нам невыгодно, мы школьники, для нас это дорого.
- При долгом использовании на улице металл приобретает коррозию.
- Он неудобен в использовании.

*Обоснование использования, инструментов и оборудования.*

**Пила** — инструмент со множеством резцов, обычно зубьев, для разрезания (распиловки) различных материалов: древесины, металла, пластика, камня и других.

**Сверлильный станок** — станок для обработки отверстий со снятием стружки. На С. с. производят сверление, рассверливание, зенкерование, развёртывание, растачивание, нарезание резьбы. Различают следующие типы С. с. по металлу: вертикально-сверлильные, горизонтально-сверлильные, центральные, многошпиндельные, агрегатные, специализированные и др.

**Молоток** — небольшой молот, ударный инструмент, применяемый для забивания гвоздей, разбивания предметов и других работ.

**Ножовка** — портативный ручной инструмент (пила), предназначенный для поперечного раскроя досок, брусков, пластмасс и других материалов.

**Киянка** — столярный молоток из дерева твёрдых пород или резины.

**Уровень** или **Ватерпас** — измерительный инструмент прямоугольной формы из пластика, дерева или металла с установленными в нём прозрачными колбами (глазками), заполненными жидкостью.

**Отвёртка** — ручной слесарный инструмент, предназначенный для завинчивания и отвинчивания крепёжных изделий с резьбой, чаще всего винтов и шурупов, на головке которых имеется шлиц (паз).

**Циркулярная пила** — это мощное устройство, специально предназначенное для распиловки многих кубометров досок, бруса, гипсокартона, ламината и т.д.

#### 5. Техника безопасности при выполнении работ

##### Правила ТБ при работе в мастерской:

- Работать нужно в спецодежде.
- Начинать и заканчивать работу, занимать и оставлять рабочее место можно только с разрешения учителя.
- В начале урока нужно получить указания по выполнению работы.
- Перед выполнением задания проверить состояние рабочего места и исправность инструментов.
- Работать нужно только исправными инструментами.
- Размещать в лотке верстака инструменты и материалы надо так, чтобы ими было удобно пользоваться.
- Инструменты и заготовки, которые берут правой рукой, следует класть справа.
- Не пробовать пальцами острые кромки режущих инструментов.
- В случае ранения, а также при недомогании немедленно обращаться за помощью к учителю.
- Задание выполнять аккуратно и в указанный срок.
- Материалы использовать бережно и экономно.
- После завершения работы очистить инструмент, убрать рабочее место, почистить спецодежду, вымыть руки.

### **Техника безопасности при работе на сверлильном станке:**

- Перед остановом станка обязательно отвести инструмент от обрабатываемой детали.
- При затуплении инструмента, его поломке необходимо немедленно остановить станок и заменить инструмент.
- В случае заедания инструмента в заготовке или при проворачивании её на столе вместе с инструментом немедленно остановить станок.
- Не наклоняться близко к вращающемуся шпинделю для наблюдения за ходом обработки.
- По возможности не применять при работе патроны и приспособления с выступающими частями. Если они есть, то необходимо их оградить.
- Установку инструмента производить при полном останове станка. Следить за надёжностью и прочностью его крепления, а также центровки.
- Для снятия инструмента использовать исправный ключ.
- Удалять стружку только после остановки шпинделя и отвода инструмента.
- Надёжно закреплять заготовку.
- При обработке отверстий в тонких пластинах и полосах закреплять их в специальных приспособлениях.
- При сверлении отверстий небольшого диаметра для закрепления заготовок применять плоскогубцы или ручные тиски.
- При сверлении отверстий большого диаметра для закрепления заготовок применять машинные тиски или прижимы.

### **6. Эстетическая оценка**

Мы считаем что:

Дом просторный, следовательно детям будет удобно играть в нём.

Дом устойчив, он не будет шататься и падать.

В доме есть лавочки, там можно отдыхать.

### **7. Экологическая оценка**

Домик сделан из экологически чистого материала — древесины, поэтому он не может нанести вред окружающей среде. Мы использовали краски и лак — это химические вещества, но значительного вреда они не нанесут. Следовательно, находясь в домиках не стоит бояться разных выделений вредных веществ. Самое главное — домик удобен в использовании.

### **8. Экономическое обоснование проекта**

Для изготовления домиков нам потребуются «карандаши» из дерева, размером 160 см в длину и 6 см в диаметре. В количестве 120 штук.

Стоимость одного «карандаша» на базе равна: 20 рублей.

Следовательно, стоимость нашей заготовки равна: 2 400 рублей.

При подготовке заготовки к работе мы пользуемся сверлильным станком мощностью  $P = 1,2$  кВт.ч. Высверливать отверстия мы будем 60 минут. Стоимость кВт.ч. = 1 рубль 62 копейки. Поэтому стоимость электроэнергии при работе станка равна 1 рублю 62 копейкам. Также для изготовления изделия нам потребовались 4 железных прута, стоимостью 500 рублей в общем.

Для покраски изделия потребовались 3 банки краски по 90 рублей каждая, в сумме 270 рублей. Также для скрепления карандашей мы пользовались саморезами в количестве 120 штук на сумму в 600 рублей.

Общая себестоимость изделия — 3 771,62 руб.

Себестоимость изготовления домиков составляет 2 502 рубля, а стоимость аналогичного изделия в магазине равна 20 000 рублей. Наш товар оказался гораздо дешевле.

**Учитывая то, что мы нашли спонсоров, которые предоставили нам основной строительный материал бесплатно, а сами мы занимаемся волонтерской деятельностью, для нашего детского сада домики достались совершенно бесплатно.**

## 9. Контроль и испытание

Оценивающий	Оценка
Мы	5
Родители	5
Учителя	5
Друзья	5

После завершения изготовления наших домиков мы показали их родителям, учителям и друзьям, они все высоко оценили наш труд.

Для себя мы получили:

- большое удовольствие от выполнения работы, полезной и нужной для других;
- проверили свои способности работать в команде: договариваться, планировать, распределять обязанности, чувствовать ответственность за выполняемый участок работы; выполнять вместе полезное дело;
- умение доводить начатое дело до конца.

## 10. Реклама проекта

*Я видел в лесу  
Удивительный домик,  
Живёт в нём забавный  
Приветливый гномик.  
Из вафель в нём стены и  
Крыша в помадке –  
Чудесный оттенок,  
И дверь – шоколадка.  
Ступеньки крылечка –  
Ирис ароматный,*

*Окошки сердечком –  
Красиво, приятно.  
В саду возле дома  
Кусты мармелада,  
Росинки из рома,  
Фонтан лимонада.  
Понравился очень  
Мне сказочный домик,  
Ему будут рады  
И Таня, и Толик.*

## 11. Анализ проекта

- Как появилась идея нашего социального проекта?

Все мы вышли из детства. Большинство ребят нашего класса до школы ходили в детский сад «Ласточка». Это не первый проект, который мы выполняем в детском саду. Но другие были простые: посадка деревьев, обрезка кустарников. И когда заведующая детским садом С.В. Тихонова обратилась к нам с просьбой благоустроить площадку для малышей, у нас возникла идея – построить домики для игр.

- В чём мы увидели проблему?

Для нас встал вопрос: из чего строить домики? Во время коллективного обсуждения и изучения интернет-материалов мы сделали вывод, что мы готовы работать с деревом. Тем более, что все признали, что это экологически чистый материал. Тогда встал другой вопрос: где найти сухое, хорошее дерево? В поиске спонсоров нам помогли родители.

- Что мы хотели изменить или что сделать?

Всё это мы начали делать для того, чтобы доставить радость малышам и сделать полезное дело для детского сада, в котором сами воспитывались.

- Почему именно мы стали решать эту проблему?

Кто бы мог откликнуться на просьбу заведующей детским садом, если не старшеклассники? Тем более мы уже занимались волонтерской деятельностью в детском саду. Некоторые ребята нашего класса выполняли не только дела, связанные с физическим трудом, но и помогали в подготовке праздников, сказочных сюрпризов для малышей.

- Как проект выполнялся?

- Кто помогал? Родители советом и транспортом, спонсоры помогли материалом, классный руководитель и учитель технологии консультировали в процессе реализации проекта.

- Что для этого было нужно? Кроме материала, о котором уже сказано, организованность, терпение, умение работать в команде, распределять обязанности и другое.

- Что было сделано? Мы достигли поставленной цели, решили все поставленные задачи: разработали проект, нашли образцы, разработали рисунки и чертежи своих вариантов домика, нашли необходимые материалы, подготовили их для работы, соблюдая все технологические требования; построили 2 домика для игр и установили их на игровых площадках детского сада.

Мы изучили отзывы о нашей работе.

- С какими трудностями мы столкнулись? Нехватка времени.

- Как мы их преодолевали? Учились планировать своё свободное время так, чтобы его хватало на подготовку домашних заданий, полезные дела для других, отдых и встречи с друзьями.

- Какую пользу мы видим от реализации данного проекта? (Что было бы, если бы проблема не была решена?)

После того, как наши домики были установлены, площадка преобразилась: она стала уютнее, привлекательнее для ребят; у малышек появилась новая возможность фантазировать и придумывать новые сюжеты для ролевых игр на прогулке. Если бы не выполнили этот проект, такой возможности у детей детского сада не появилось бы.

- Чему мы научились в результате реализации данного проекта?

Для себя мы получили:

- большое удовольствие от выполнения работы, полезной и нужной для других;

- проверили свои способности работать в команде: договариваться, планировать, распределять обязанности, чувствовать ответственность за выполняемый участок работы; выполнять вместе полезное дело;

- умение доводить начатое дело до конца.

- Какими ещё впечатлениями от реализации проекта ты хотел бы поделиться?

Нам приятно проходить мимо детского сада и видеть результат своего коллективного труда. А ещё приятнее видеть играющих в домике детей и их приветливые улыбки. Наши младшие братья и сёстры с гордостью говорят всем: «Это мой старший брат сделал!»

Как приятно делать добрые дела!

М.И. Рожков сказал: «За добрые дела "спасибо" не дождёшься, зато какое удовольствие быть добрым».

А мы много раз слышали «спасибо» за своё доброе дело и получили благодарственное письмо на общешкольной линейке.

Результат нашего дела востребован, признан общественностью и нужен детям. И это здорово!

## 12. Источники

1. <http://besedkiplus.ru/osnovnaya-informatsiya/istoriya-poyavleniya-besedki>
2. [http://castle.pri.ee/?page\\_id=1054](http://castle.pri.ee/?page_id=1054)
3. <http://golovinskiysn.narod.ru/p49aa1.html>
4. <http://sekretystroyki.ru/instrumenty-stolyara-i-plotnika.html>
5. <http://www.numama.ru/blogs/kopilka-detskih-stihov/stihi-pro-domik.html>  
<http://svoyabesedka.ru/varianti/92-detskie-besedki>

## Критерии оценивания проекта

I. Критерии оценивания работы над проектом		
№	Критерии	Оценка (по 5-балльной шкале)
1.	<b>Актуальность проекта</b> (обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий)	
2.	<b>Самостоятельность</b> (уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия)	
3.	<b>Проблемность</b> (наличие и характер проблемы в проектной деятельности, умение формулировать проблему, проблемную ситуацию)	
4.	<b>Содержательность</b> (уровень информативности, смысловой ёмкости проекта)	
5.	<b>Научность</b> (соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими)	
6.	<b>Работа с информацией</b> (уровень работы с информацией, способа поиска новой информации, способа подачи информации – от воспроизведения до анализа)	
7.	<b>Системность</b> (способность рассматривать все явления, процессы в совокупности, выделять обобщённый способ действия и применять его при решении задач в работе)	
8.	<b>Интегративность</b> (связь различных областей знаний)	
9.	<b>Коммуникативность</b>	

II. Критерии оценивания оформления проектной работы		
№	Критерии	Оценка (по 5-балльной шкале)
1.	<b>Правильность и грамотность оформления</b> (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии)	
2.	<b>Композиционная стройность, логичность изложения</b> (единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видеоряда, Отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов)	
3.	<b>Качество оформления</b> (рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков)	
4.	<b>Наглядность</b> (видеоряд: графики, схемы, макеты и т.п., чёткость, доступность для восприятия)	



<b>III. Критерии оценивания «продукта» проектной деятельности</b>		
<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Оценка (по 5-балльной шкале)</b>
1.	<b>Полнота реализации проектного замысла</b> (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены)	
2.	<b>Соответствие контексту проектирования</b> (важно оценить, насколько полученный результат экологичен, т.е. не ухудшит ли он состояние природной среды, здоровье людей, не внесёт ли напряжение в систему деловых (межличностных) отношений, не начнёт ли разрушать традиции воспитания, складывавшиеся годами)	
3.	<b>Соответствие культурному аналогу, степень новизны</b> (проект как «бросок в будущее» всегда соотносится с внесением неких преобразований в окружающую действительность, с её улучшением. Для того чтобы оценить сделанный в этом направлении вклад, необходимо иметь представление о соответствующем культурном опыте)	
4.	<b>Социальная</b> (практическая, теоретическая) <b>значимость</b>	
5.	<b>Эстетичность</b>	
6.	<b>Потребность дальнейшего развития проектного опыта</b> (предметный результат, если он оказался социально значимым, требует продолжения и развития. Выполненный по одному предмету учебный проект обычно порождает множество новых вопросов, которые лежат уже на стыке нескольких дисциплин)	

<b>IV. Критерии оценивания презентации проектной работы (продукта)</b>		
<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Оценка (по 5-балльной шкале)</b>
1.	<b>Качество доклада</b> (композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убеждённость)	
2.	<b>Объём и глубина знаний по теме</b> (или предмету) (эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей)	
3.	<b>Полнота раскрытия выбранной тематики исследования при защите</b>	
4.	<b>Представление проекта</b> (культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, импровизационное начало, держание внимания аудитории)	
5.	<b>Ответы на вопросы</b> (полнота, аргументированность, логичность, убеждённость, дружелюбие)	
6.	<b>Деловые и волевые качества докладчика</b> (умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность)	
7.	<b>Правильно оформленная презентация</b>	

## Литература

1. Байбородова Л.В. Организация внеурочной деятельности сельских школьников: учебно-методическое пособие. — Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011. — 289 с.
2. Байбородова Л.В., Цамуталина Е.Е. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: «Технология». — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006. — 202 с.
3. Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки: учебно-методическое пособие / под ред. Л.В. Байбородовой, А.В. Репиной. — Ярославль: Департамент образования Ярославской области. — Изд-во «Канцлер», 2013. — 284 с.
4. Предпрофильная подготовка: проектная деятельность учащихся [Текст]: Учебно-методическое пособие / Под ред. Л.В. Байбородовой, Л.Н. Серебренникова. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2005. — 126 с.
5. Проектная деятельность учащихся: из опыта сельских школ [Текст]: Методическое пособие / Под ред. Л.В. Байбородовой. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2012. — 133 с.

---

Подписано в печать 30.08.2017. Формат 60x90/8. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Печ. л. 9. Усл. печ. л. 9. Тираж 1000 экз. Заказ № 7907

Учредители: С. Вишникина, В. Еромолаев, А. Кушнир, Н. Целищева.  
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.  
E-mail: no.podpiska@yandex.ru

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий.  
Тел.: (495)-972-59-62