

ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ

Механизмы и средства оценивания предметных и метапредметных результатов в разновозрастных группах

**Г.В. Пугачева,
Н.Е. Смирнова,**
*учителя
Ананьинской
средней школы
Ярославского МР
Ярославской
области*

Ключевая идея ФГОС — достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных, личностных образовательных результатов. Однако малочисленность класса в сельской школе зачастую затрудняет формирование коммуникативных и регулятивных навыков, личностных качеств из-за узкого круга общения школьников, ограниченного числа ориентиров для сравнения и оценки собственной деятельности, однообразия обстановки, контактов, форм взаимодействия. Например, как сформировать умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами, если в классе 1 ученик?

Одним из способов решения обозначенных выше проблем является организация занятий одновременно с несколькими классами, то есть в разновозрастной группе (РВГ) учащихся.

Формы проведения таких занятий могут быть самыми разнообразными, но самое главное, что на них у детей есть возможность конструктивного, направляемого, но не жёстко контролируемого учителем взаимодействия, есть возможность примерить на себя в рамках занятия разные роли (консультанта, помощника, эксперта и т.д.).

В целях достижения учениками метапредметных результатов на таких занятиях обеспечивается возможность выбора форм, методов, средств учебной, познавательной, творческой деятельности, а также их сочетаний, представленных в образовательных маршрутах.

Практика показала, что наиболее удачными оказались занятия, где учащиеся старших классов выполняют ряд педагогических функций: объясняют новый материал, проверяют выполнение заданий, организуют работу групп.

Встаёт проблема — как оценить предметные и метапредметные результаты при обучении в РВГ. Как подобрать оценочные процедуры, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них?

Практика показывает, что привычная отметочная система оценивания не способствует формированию внутренних мотивов учебной деятельности, так как является внешним фактором, нередко навязанным учащемуся. Для того чтобы она превратилась из внешнего фактора оценивания во внутренний фактор познавательной деятельности самого ученика, необходимы интенсивная самооценочная деятельность и постоянная рефлексия.

Несколько проще, на наш взгляд, оценить предметные результаты. Для этого используются традиционные формы и методы, такие как: устный и письменный опрос, беседа, проверочная работа, срезовая работа и др. Здесь важно предусмотреть задания разного уровня сложности и критерии их оценивания.

Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. В рабочих программах прописаны нормы оценки предметных результатов учащихся по разным предметам в разных классах. Так, на уроках русского языка оцениваются устные ответы учащихся, письменные работы

(диктанты, сочинения, изложения), грамотность, обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера).

Стартовая диагностика, промежуточная и итоговая (по концу года) может оцениваться по уровням, соответствующим определённой отметке по пятибалльной системе. Данные заносятся в таблицы. По данным таблицам можно проанализировать динамику индивидуального роста каждого ученика по овладению предметными результатами (табл. 1).

В некоторых случаях ученик оценивает себя сам, для этого предлагаются готовые ответы, образцы правильного выполнения заданий. Также на занятиях в РВГ целесообразно использовать взаимооценивание. Чаще ученики старшего возраста оценивают деятельность младших школьников. С психологической точки зрения такое оценивание повышает авторитет старшего школьника, развивает его чувство взрослости. С другой стороны, эта оценка важна и для младшего. То, что она даётся не учителем, а старшим школьником, делает её более значимой для подростка. На некоторых уроках, наоборот, ученики младших классов могут оценить деятельность старшеклассников, например, на уроке-конференции, когда старшеклассники выступают с сообщениями, презентациями. Тот факт, что их работу будут оценивать младшие школьники, является существенным стимулом к более качественной подготовке к занятию (Приложение 1).

На одном уроке некоторые задания могут оцениваться учителем, другие — учеником старшего возраста, третьи — самим учащимся, и суммарная отметка складывается из нескольких составляющих.

Таблица 1

№	Ф. И. учащегося	Входящая (стартовая) диагностика		Промежуточная диагностика		Итоговая диагностика	
		грамотность	граммат. задание	грамотность	граммат. задание	грамотность	граммат. задание
1		выс.	повыш.	повыш.	повыш.	повыш.	повыш.
2		повыш.	повыш.	повыш.	повыш.	выс.	повыш.
3		пониж.	низкий	пониж.	пониж.	базов.	базов.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно оценить в ходе стандартизированных работ. И здесь, на наш взгляд, имеет большое значение педагогическое наблюдение, которое зачастую точнее, чем методы формальной диагностики.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной является защита итогового индивидуального проекта с участием детей разного возраста.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения комплексных проверочных работ, в ходе

которых выполнение творческой или проектной части осуществляется в разновозрастных группах.

Большое значение имеет организация рефлексии, которая формирует у учащихся критичность мышления, ответственность за свою деятельность. Формы её проведения могут быть самыми разнообразными: цветопись, незаконченный тезис, символическая оценка и т.д. (Приложение 2).

Подробный анализ разновозрастного взаимодействия может проходить отдельно по классам с использованием анкетирования, беседы.

Данные, полученные в результате оценочных процедур, заносятся в диагностические карты, которые являются материалом для мониторинга сформированности УУД (Приложение 3).

Надо помнить, что оценки и отметки нужны не сами по себе, а с целью принятия решений по оказанию педагогической помощи и поддержки каждому ученику в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

Приложение 1

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помог, в чём)?
5. Почему испытывал затруднения в выполнении задания?

Приложение 2

Вопросы для организации рефлексии

- Мне больше всего удалось...
- За что я могу себя похвалить?
- За что я могу похвалить одноклассников?
- За что я могу похвалить старшеклассников (учеников младших классов)?
- Что я приобрёл?
- Что меня удивило?
- Для меня было открытием то, что...
- Что, на мой взгляд, не удалось? Почему? Что учесть на будущее?

Диагностическая карта формирования УУД ученика 5–7-го класса
ФИ ученика _____ класс ___ «__»

УУД	Критерии	Количество баллов		
		1-е полугодие	год	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель		
		Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно		
		Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными		
2	Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового характера		
		Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения		
		Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения		
3	Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем		
		В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем, — из-за этого теряет много времени		
		Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности		
4	Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания		
		Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)		
		Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)		

ууд		Критерии	Количество баллов	
			1-е полугодие	год
5	Оценка результатов своей работы	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки		
		Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников		
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна		
ИТОГО: 10–9 баллов высокий уровень, 8–5 баллов средний уровень, 0–4 балла низкий уровень				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств		
		Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или одноклассников		
		Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи		
2	Добывать новые знания из различных источников различными способами	Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств		
		Эпизодично и, в основном, по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств		
		Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств		
3	Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ		
		Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ		
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ		

УУД		Критерии	Количество баллов	
			1-е полугодие	год
4	Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; осуществлять эвристические действия; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата		
		Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать		
		Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата		
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию		
		Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде		
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде		
ИТОГО: 10–9 баллов высокий уровень, 8–5 баллов средний уровень, 0–4 балла низкий уровень				
Коммуникативные УУД				
1	Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учётом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учётом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме		
		Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других		
		Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учётом своих учебных и жизненных речевых ситуаций		
2	Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет		
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей		

ууд		Критерии	Количество баллов	
			1-е полугодие	год
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей		
3	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнёра		
		Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной		
		Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему		
4	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия		
		Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)		
		Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)		
ИТОГО: 8–7 баллов высокий уровень, 6–3 балла средний уровень, 0–2 балла низкий уровень				

УУД	Критерии	Количество баллов		
		1-е полугодие	год	
Личностные УУД				
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать		
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с чёткой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает		
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не адекватно себя оценивает		
2	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремлённо и настойчиво идёт к достижению целей, готов к преодолению трудностей		
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей		
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность		
3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознаёт себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании.		
		Проявляет уважение к другим людям, самодоверие. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознаёт себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию		
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознаёт себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию		
ИТОГО: 6–5 баллов высокий уровень, 4–3 баллов средний уровень, 0–2 балла низкий уровень				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных): 34–31 баллов – высокий уровень; 30–16 баллов – средний уровень; 0–15 баллов – низкий уровень				