

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ и методология для инновационного обновления образования<sup>1</sup>

**Владимир Ильич Загвязинский,**  
*заведующий кафедрой Тюменского государственного университета,  
академик РАО, профессор, доктор педагогических наук*

**Считается, что методология образования — это теоретические построения высокого уровня абстракции, которые к реальной практике обучения и воспитания, к деятельности конкретного педагога прямого отношения не имеют: он руководствуется стандартами, методическими указаниями, здравым смыслом и ситуацией. Автор доказывает, что методология, стратегические установки определяют успех инновационного развития образования, влияя прямо или косвенно на все уровни образовательного процесса, в том числе на практику развития и функционирования школ и педагогов. Поистине «нет более практичной вещи, чем хорошая теория», добавим — даже самого высокого уровня.**

## Методологический семинар

Когда более 10 лет тому назад сотрудники кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Тюменского государственного университета решили учредить Урало-Сибирский семинар по практической методологии педагогического исследования, то встретились с возражением: методология — это высший уровень теоретического осмысления, это стратегия исследовательского поиска, а не практических действий и мероприятий.

Возражение серьёзное, если по традиции отнести методологию исключительно к высокому — философ-

ско-стратегическому уровню исследования (ведь в науке не принято рассуждать о «практической философии»). Но замысел семинара заключался как раз в том, чтобы проработать с его участниками не только стратегию, но и весь маршрут педагогического поиска, включая этапы практической реализации новых идей и замыслов и оценки результатов нововведений.

С того времени мы провели 23 сессии нашего семинара в Тюмени и целую серию выездных занятий в Екатеринбург, Перми, Омске, Челябинске, Кургане, Барнауле, Кемерово, Новосибирске, Ишиме, Тобольске и других городах. Они включали и лекционные, и практические занятия с анализом конкретных исследовательских проектов участников на всех этапах их разработки и реализации. Фактически выстраивалась методология всего исследовательского поиска — инновационного развития образования в целом от идеи

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

до результата. Каждый относительно завершённый цикл занятий осуществлялся в течение двух лет. В какой-то мере мы стремились продолжить традицию методологических семинаров для педагогов-исследователей, которые проводились в 60–80-е годы прошлого века в Москве под руководством ведущих учёных-педагогов М.А. Данилова и М.Н. Скаткина.

Занятия и всю межсессионную работу в системе семинарских занятий проводили специалисты научно-педагогической школы Тюменского государственного университета с привлечением видных учёных страны. Каждый относительно завершённый цикл занятий состоял из четырёх семинаров, проводимых в течение двух лет.

Через наши семинары за 10 лет прошли около двух тысяч педагогов-исследователей, многие из них прошли весь цикл занятий, на которых прорабатывались стратегия, тактика, исходные позиции (идея, замысел, гипотеза), методика и технология поиска, апробация и защита результатов. Надо заметить, что обучающих семинаров такого уровня систематичности и кадрового обеспечения в этот период трансформации российского образования в стране не было.

Его результаты, несомненно, положительны, доказательством этого служит высокий инновационный потенциал Тюменского образования, когда Тюменский регион был официально утверждён территорией-консультантом для других территорий страны наряду с Москвой и Санкт-Петербургом.

### **Желаемое и действительное**

Однако результаты нашей работы могли быть ещё более значительными, если бы была замкнута цепь в системе: стратегические ориентиры (социальная стратегия государства) — образовательная политика на уровне Федерации и регионов (управление образовательной системой) — методическое и ре-

сурсное обеспечение — реальная практика реформирования и модернизации образовательных систем. На всех этапах (звеньях) этой цепочки необходимо научное обеспечение функционирования и развития системы. Но последнее как раз и не было обеспечено, цепь была разомкнута и остаётся, к сожалению, разомкнутой в нескольких местах и сегодня.

Первая нестыковка — это рассогласование между декларируемой верной социальной стратегией, отражённой в преамбуле всех законодательных актов государства, федеральных образовательных стандартах, установках, статьях, выступлениях, обращениях, ответах на вопросы Президента России, и реальной образовательной политикой Правительства и Министерства образования и науки РФ. В самой науке многие стратегические (т.е. методологические по содержанию и направленности) положения оказались разобщёнными с теориями и методиками их предметной реализации.

В документах утверждается: образование должно быть бесплатным, но реальная политика не позволяет реализовать этот принцип, коммерциализация образования, напротив, усиливается; высокий уровень образования россиян — это наше серьёзное конкурентное преимущество, но идущие «сверху» указания и решения утверждают безусловный приоритет экономики, а образование трактуют как сферу выполнения запросов экономики. Утверждается приоритет воспитания в сфере образования, а управленческая политика ведёт к серьёзному сокращению персонала, осуществляющего воспитание вне урока, возлагая всё на семью и на очень перегруженного учителя, а образование по существу сводится только к обучению, включающему и воспитательную составляющую, но ориентированную прежде всего на приобретение знаний и умений.

В этой нестыковке потерялись или ушли на второй план стратегические установки,

отражённые в последнем поколении ФГОС и в разработанном впервые стандарте педагога, — ориентация на освоение всех ведущих элементов культуры, на личностное развитие каждого ученика (воспитанника), на интегративную социально-личностную и активно-деятельностную сущность образования.

Остаётся пока нечёткой и стратегическая установка на соотношение в образовательном процессе педагога и современных технических средств обучения, особенно обучения дистанционного. Не выявлены и поэтому слабо используются развивающие возможности компьютерных программ и риски этого вида образования относительно успешности формирования интеллектуальных и коммуникативных способностей.

Вторая нестыковка и даже отчуждение возникли между образованием и наукой. Мы имеем в виду весь комплекс наук, обеспечивающих образование: политологию, социологию, демографию, медицину, кибернетику, философию, психологию, антропологию, физиологию человека, информатику и многие другие, но прежде всего педагогику, связанную с образованием кровным единством. Такое отчуждение тем более парадоксально, что управление этими сферами в основном сосредоточено в одном министерстве — образования и науки.

Можно объяснить указанные нестыковки и несоответствия тем, что педагогика — это не только наука, но и искусство, и тогда это по ведомству Министерства культуры, а можно ещё сделать ссылку на то, что многие учреждения дополнительного образования принадлежали до недавнего времени Министерству спорта и молодёжной политики. Но ведь ясно, что дело не столько в ведомственной принадлежности, сколько в готовности чиновников следовать не научно обоснованной стратегии, а ведомственным установкам, которые пока общей стратегии не соответствуют.

Образовательная политика во многом определяется теми документами, которые разрабатываются в Высшей школе экономики (там много талантливых разработчиков, потенциал которых нужно использовать), но почему очень слабо используется потен-

циал Российской академии наук, Российской академии образования, государственных и педагогических университетов, не только центральных, но и региональных?

От образовавшегося разрыва страдают обе стороны: и практика, дезориентированная установками ЕГЭ, и наука, которая не получает энергии поиска педагогов-новаторов и инновационных педагогических коллективов. Ушли в прошлое традиции совместной работы учёных и практиков на путях инновационного обновления образовательных систем, столь ярко и продуктивно заявившие о себе в первой половине 90-х годов XX века (педагогика сотрудничества).

Напрашивается важный вывод (назовём его пока менее категорично — предположение) — методология, стратегические ориентиры необходимы для инновационного обновления образования, его продуктивного функционирования. Методологию предельно обобщённо (как общего ориентира) А.М. Новиков, вслед за Г.П. Щедровицким, определил как общую теорию деятельности, в нашем случае деятельность социально-педагогическую и психолого-педагогическую. Методологические ориентиры проецируются на теорию и практику образования либо непосредственно, либо опосредованно, во многом определяя успех, степень достижения востребованных результатов.

### Исследовательский проект

На процесс исследования методология проецируется непосредственно. Если исследователь владеет материалом и у него уже есть, пусть ещё нечётко обозначенные, контуры предстоящего исследовательского поиска, то целесообразно уже в начале исследования провести методологическую, своего рода панорамную, опережающую

проработку предстоящего поиска, составить исследовательский проект. Определяются проблема, основные положения исходной концепции, идея и замысел, гипотеза, методы и предполагаемые результаты, проецируются все элементы, связи, контуры, результаты исследовательской процедуры. К сожалению, у нас пока даже в масштабе страны чётко не определены самые существенные результаты образования, которые фиксируются на ЕГЭ и ГИА: уровень социальной зрелости, нравственного и духовного совершенствования, развития способностей, готовности воспитанников к жизни, к продуктивной деятельности, а фиксируются промежуточные результаты образовательного процесса — усвоение знаний и овладение методами. Стратегия, методологические ориентиры теряют свою действенность, свой заряд, пробиваясь к практике. Конечно, все положения проекта должны уточняться, конкретизироваться, а нередко — изменяться. Придётся не раз возвращаться к первоначально намеченному, но общие рамки, смысл и канва поисковой работы, обозначенные в проекте (проспекте), позволяют не сбиться с пути, сделать поиск более целенаправленным, упорядоченным, получить доказательства или опровержение выдвинутых предположений.

Вот почему мы рекомендуем авторам практических исследовательских проектов или программ по возможности раньше составить и при необходимости дорабатывать исследовательский проект, а уже затем вести поиск и оформлять тексты публикаций, пособий и рекомендаций.

На образовательную практику и её реформирование методология может влиять чаще всего опосредованно — через педагогическую теорию, через механизмы социального наследования (в частности, традиции), через социальную среду (референтные персоналии и группы, семья, СМИ) и используемые образовательные технологии, в том числе новые.

### **Влияние методологии**

И непосредственно, и опосредованно методология образования влияет на личность педагога, на его общую и педагогическую культуру. Она влияет на формирование персонального кредо педагога, его личностную профессиональную и жизненную авторскую позицию, на подчинение всех его отношений, установок, компетенций основному смыслу педагогической деятельности — человеко-созиданию, утверждению гуманистических норм человеческих сообществ, реализации принципа «Не навреди!», одинаково важного и в медицине, и в образовании, и во всей социальной политике.

Профессионально-личностное кредо педагога вбирает в себя общую и профессиональную культуру, нравственный императив — запрет делать то, что не в интересах воспитанника. Это ни в коем случае не ограничивает свободу педагога в выборах способов деятельности и в реализации своего индивидуального стиля деятельности, собственных предпочтений и находок.

Проработка целей и ориентиров образования с позиций стратегических установок, т.е. именно с методологических позиций задаёт характер, содержание всей образовательной системе, где на каждом уровне, следуя социальному заказу, исходя из имеющегося потенциала и возможностей ресурсного обеспечения, выделяются приоритеты, необходимые пропорции, способы достижения гармонии так называемых дуальных оппозиций — противоположных, но тесно взаимодействующих тенденций и качеств педагогического процесса — логики и интуиции, алгоритма и творчества, обязательности и свободы, традиций и инноваций, уважения и требовательности.

Опосредованное, но существенное влияние методологии проявляется по-разному. На уровне **общепедагогическом** это соотношение теории и практики

в образовательном процессе, ориентации на «живого педагога» и на электронное и дистанционное обучение, это способы достижения реального приоритета воспитания и его соотношения с обучением и развитием, это соотношение и взаимозависимость образования и социально-экономического развития общества, это проблемы здоровьесбережения при усложняющихся целях и усиливающихся перегрузках учащихся, это проблемы установления необходимых для общества и государства, но не ущемляющих права человека пропорций между контингентами учащихся в учреждениях различных уровней профессионального образования и многое другое.

На уровне **предметно-методическом** — это установки, регулирующие соотношение предметного содержания и его отражение на межпредметном и метапредметном уровне, групповой и уровневой дифференциации, знаниевого и развивающего потенциала предметного материала, соотношение общего и специфичного содержания предмета, абстрактного и конкретного в предметном и межпредметном обучении, индуктивной и дедуктивной логики изучения материала.

На уровне **технологическом** регулируются соотношения живого общения всех участников педагогического общения, программированных заданий и дистанционного обучения, воспроизводящих, алгоритмических и творческих заданий, определение степени и форм участия педагога в учебном познании и способов увеличения доли самостоятельной деятельности учащихся, соотношения наглядных, словесных и практических методов.

На этапе **рефлексии** методология влияет на оценку оптимальности выбранных ориентиров, адекватности методов, способов использования полученных результатов, перспектив их улучшения, на определение влияния неучётных факторов, условий, способов оптимизации учебно-воспитательного процесса. Анализ влияния методологии на весь образовательный процесс позволяет корректировать как тактику, так и сами стратегические установки, поэтому к совершенствованию самой методологии следует подходить очень ответственно и осторожно.

### Гуманистическая парадигма

Целесообразен выбор ведущей, доминантной парадигмы, которая в качестве условия реализации всего спектра задач образования вбирает в себя продуктивное, полезное для реализации человеческого потенциала и социальной жизни, конструктивные черты и рекомендации всех исторически сложившихся парадигм. Именно такой парадигмой в прогрессивной педагогике мира и в традициях отечественного образования выступает гуманистическая парадигма, по существу человеко-ориентированная, социальная по направленности, культуросемкая по содержанию, активно-деятельностная по способам реализации.

Только при ориентации на все уровни образования методология и политика перестают быть лозунговыми, а приобретают перспективный и действенный характер. Это особенно наглядно проявляется на примере ключевого методологического положения о ведущей роли воспитания в системе образования и социального воспитания. Оно отражено во многих основополагающих документах, определяющих развитие образования. Преподавание в средней школе — «это прежде всего воспитание»<sup>2</sup>. Однако пока, даже в новых стандартах, значительно улучшенных и включающих раздел о воспитании, речь идёт прежде всего об обучении, универсальных учебных действиях, образовательных (по существу учебных) программах, современных технологиях обучения, т.е. о воспитательной функции обучения. Это хорошо, это шаг вперёд, но сам процесс воспитания выходит далеко за рамки учебного процесса и радуется, что в повестку дня в качестве актуального внесён вопрос о разработке стратегии, а затем и программы воспитания в России, которая может быть выполнена общими

<sup>2</sup> Президент и учителя обсудили ЕГЭ и зарплаты // Известия. № 196 от 17 октября 2014 г.

усилиями не только образования, но и семьи, и многих других ведомств, и общественных организаций.

Многие не декларируемые, а реально действующие методологические установки не дают российскому образованию вырваться из тисков кризиса, в том числе и уже упомянутая нами установка на то, что образование обслуживает экономику и выполняет её (а не общесоциальный и общекультурный) заказ, и что способ его реализации — образовательные услуги. Остаётся неконкретным и недостаточно воплощённым в жизни и принципиально важное для судеб образования положение о приоритетной роли образования в общей структуре общества, требует уточнения и ряд принципиальных руководящих установок.

#### **Сделаем некоторые выводы:**

Методология педагогики как общая стратегия образования должна задавать ориентиры не только исследовательскому поиску учёных, но и творческих педагогов-практиков, она может и должна стать не только теоретико-, но и практико-ориентированной, выходить прямо или косвенно на все опосредующие практику «этажи» образовательной структуры: реальную образовательную поли-

тику, программно-методическое обеспечение, блок образовательных средств и технологий и на саму практику обучения, воспитания и развития детей, юношества, на практикующих и ещё подготавливаемых специалистов. Методология педагогики и социально-педагогических исследований должна стать **методологией образования**. Необходима не только теоретическая, но также и практическая (образовательная, если хотите — прикладная) методология.

Необходимо целенаправленно формировать методологическую культуру всех, кто причастен к совершенствованию образования — авторов концепций, программ, учебников, законодательных и подзаконных актов, чиновников-управленцев разного уровня, педагогов-практиков (учителей, воспитателей, методистов).

Необходима дееспособная база методологической и практико-ориентированной подготовки кадров образования в центре и в регионах, опираясь на потенциал РАО и его научных центров при ведущих государственных и педагогических университетах страны. Методология образования должна интегрировать и вывести практику достижения и рекомендации всей совокупности наук, составляющих основы комплексного современного человекознания и обществоведения.