

Результаты исследования уровня сформированности демократической культуры учащихся сельских и городских школ

В.В. Белкина,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогических технологий,
декан факультета социального управления
Ярославского государственного педагогического университета
им. К.Д. Ушинского

Демократическая культура личности (ДК) — это совокупность качеств личности, определяющих способность человека осуществлять эффективное социальное взаимодействие на основе освоенных демократических ценностей общества и понимания собственных особенностей.

Анализ психолого-педагогической литературы, а также результаты собственной научно-исследовательской деятельности позволяют выделить ряд **компонентов ДК**.

Познавательный-ценностный компонент включает в себя признание ценности социализированных интересов, особенностей, прав и свобод всех людей; адекватные представления о людях и о себе; понимание и принятие действующих законов, правил; понимание важности взаимодействия людей на основе взаимоуважения, необходимости соблюдать нормы отношений, защищать свои интересы, не ущемлять права других людей.

Эмоционально-волевой компонент отражает стремление к овладению системой различных социальных ролей; стремление к всеобщему благу, согласию, взаимопомощи; стремление к самоорганизации; сочувствие.

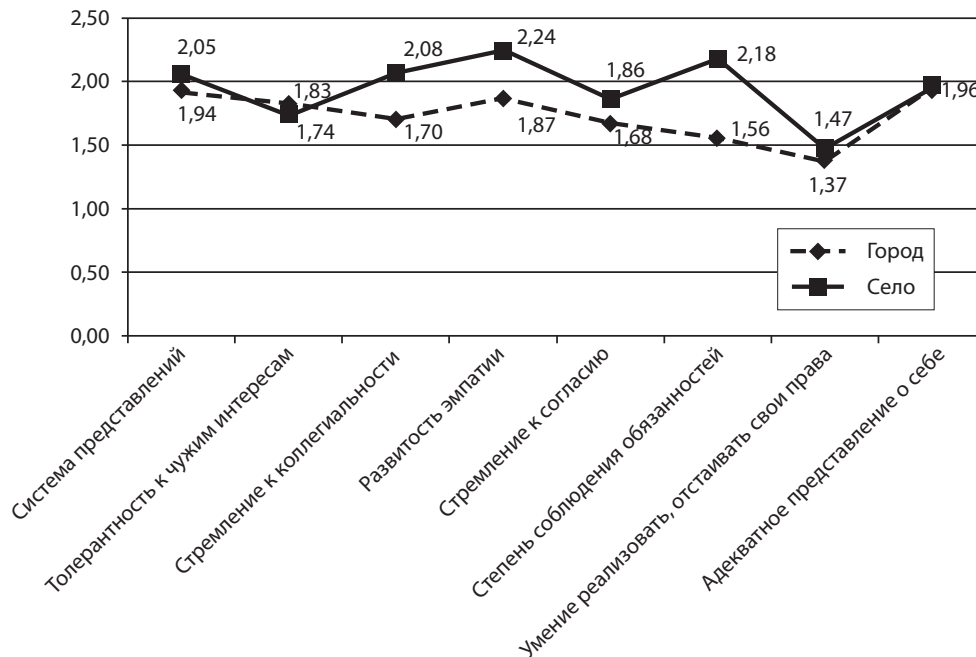
Действенно-практический компонент включает умение реализовать, отстаивать свои права; владение методом принятия взаимоприемлемых решений на основе открытости, диалога; способность к самоуправлению; умение выполнять обязанности, решения и соблюдать законы; умение отстаивать интересы других людей; умение проявлять толерантность.

Коммуникативный компонент характеризуется умениями договариваться, конструктивно осуществлять целенаправленное и ситуативное взаимодействие, обоснованно выбирать оптимальные способы и формы взаимодействия в различных социальных ситуациях.

Перцептивный компонент отражает осознание человеком собственного «Я» через восприятие других людей, соотнесение принципов и ценностей общества с собственными личностными характеристиками, интерпретацию и прогнозирование на этой основе своих поступков.

В 2016 году нами было организовано пилотажное исследование на базе сельских и городских школ Ярославской области, основной целью которого было определение уровня сформированности демократической культуры подростков, а также фиксация особенностей её проявления в школах разного типа

Диаграмма 1. Сравнение выборок сельских и городских подростков



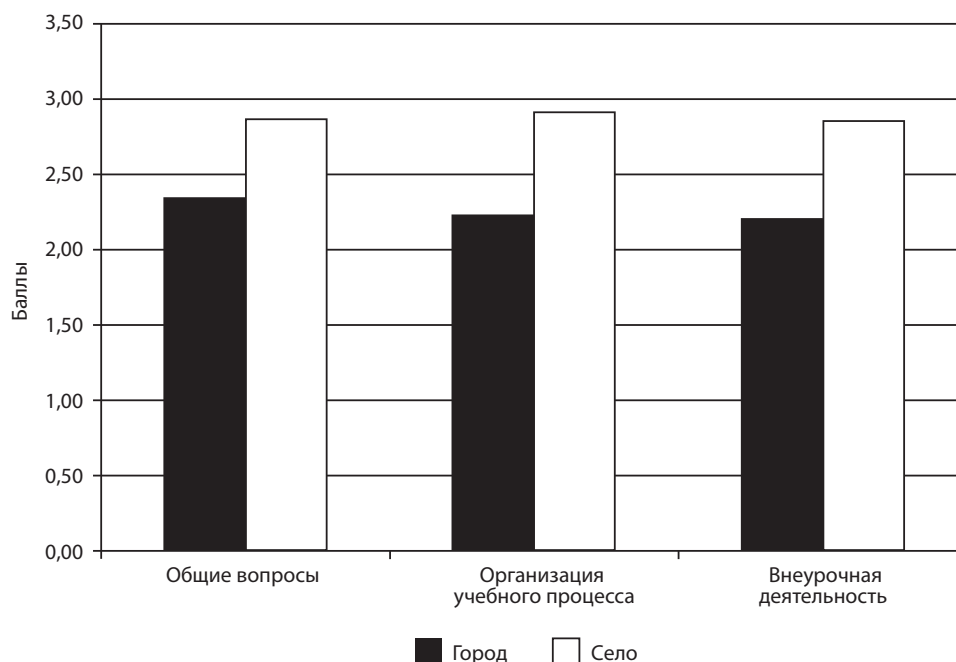
(городских и сельских). Всего исследованием было охвачено более 1 500 подростков.

В диаграмме 1 отражены результаты проведённой диагностики по методике «Демократическая культура личности», разработанной на основе опросника С.М. Платоновой.

В диаграмме 2 отражены результаты авторского опросника, направленного на замер основных проявлений демократической культуры в образовательном процессе.

Результаты обеих методик свидетельствуют о более высоком уровне сформированности демократической

Диаграмма 2. Проявления демократической культуры в образовательном процессе



культуры у сельских школьников. Сравнение выборок по U-критерию Манна–Уитни показало высокую значимость выявленных отличий по всем проявлениям демократической культуры в образовательном процессе и по большинству показателей сформированности демократической культуры личности подростков за исключением таких проявлений, как «толерантность к чужим интересам, особенностям» и «умение реализовывать, отстаивать собственные права». Данные характеристики присущи и сельским, и городским школьникам в равной степени. При этом можно констатировать, что ни один из компонентов демократической культуры личности городских школьников не превышает средний уровень развития, при этом у сельских подростков степень проявления таких характеристик, как «степень соблюдения обязанностей», «развитость эмпатии» и «стремление к коллегиальности», находится на уровне «выше среднего».

Объяснение выявленных отличий, во-первых, связано с особенностями социальной среды сельской школы, важную роль среди которых имеют следующие факторы:

- замкнутость социально-психологического пространства;
- кристаллизация образцов социального поведения;
- жёсткая регламентация поведения внешней средой;
- непосредственная включённость подростков в сферу трудовой деятельности;
- близость природных объектов;
- тесная связь жизни сельских школьников с окружающим социумом.

Данные особенности, безусловно, способствуют развитию самостоятельности, ответственности, стремлению к самоуправлению. В замкнутом пространстве, где каждый «на виду», возникает желание, быть «не хуже других», а необходимость активно включаться в трудовую деятельность в подсобном хозяйстве требует качественного выполнения возложенных обязанностей. Общинный образ жизни, который сохраняется в большинстве российских сёл, обеспечивает стремление следовать принятым правилам.

Второй аспект, имеющий решающее значение для определения особенностей сформированности демократической культуры сельских подростков, — это специфика организации образовательного процесса в сельской школе, наиболее значимыми проявлениями которой являются малочисленность состава учащихся и разновозрастный характер их взаимодействия. Результаты исследований убеждают в том, что в разновозрастной группе повышается активность старших и младших школьников. Установлено, что потенциальные возможности старшеклассников актуализируются необходимостью принимать решение, то есть осуществлять функцию ведущего, что связано с осознанием ими ответственности за результат групповой деятельности. Статус старшего в группе довольно высок, реализация статуса проявляется в активной позиции учащегося в группе. Младшие члены группы едины в оценке возможностей старшего, его роли в совместной деятельности, и этим самым они также стимулируют своих старших товарищей. Повышение активности и ответственности школьников старшего возраста обусловлено также и тем, что, являясь организаторами работы, они должны предъявлять определённые требования к поведению и поступкам других членов группы, а следовательно, и сами вынуждены выполнять их, показывая образец. Активность младших школьников также возрастает и становится более организованной, поскольку они признают ведущую роль старших, их авторитет как организаторов совместной работы. Это обстоятельство усиливает стремление младших к сотрудничеству через старших со всеми членами группы и способствует повышению эффективности процесса воспитания демократической культуры учащихся.

Помимо совершенствования способов разновозрастного взаимодействия детей эффективность исследуемого процесса в условиях сельской школы могут обеспечить следующие *направления деятельности*:

- формирование организационно-правовых основ сельских школ в контексте их сетевого взаимодействия

с другими образовательными организациями, организациями социальной сферы, бизнес-сообществом, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

- повышение уровня субъектности семей и включённости их в ОП;

- развитие образовательных организаций как открытых социально-педагогических систем; использование ресурсов сельского социума для решения задач социального становления и самоопределения подростков;

- совершенствование механизмов интеграции учебной и внеучебной деятельности детей;

- повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей и включённости их в образовательный процесс;

- развитие форм и механизмов поддержки сельских учителей для стимулирования их творческого и профессионального потенциала и закрепления учителя в сельских образовательных организациях.

Литература

1. *Байбородова Л.В.* Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса: учебное пособие. — Ярославль: Канцлер, 2013. — 179 с.
2. *Байбородова Л.В.* Педагогические средства воспитания демократической культуры участников образовательного процесса // Ярославский педагогический вестник: Психолого-педагогические науки. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ. — 2014. — № 1. — С. 18–25.