

Итоги диагностики состояния социализации сельских детей и организации образовательного процесса на селе

И.Г. Назарова,
*заведующий
кафедрой общей
педагогике
и психологии
ГАУ ДПО ЯО
«Институт
развития обра-
зования», канди-
дат педагогичес-
ких наук*

Т.М. Тупина,
*ассистент
кафедры общей
педагогике
и психологии
ГАУ ДПО ЯО
«Институт
развития
образования»*

О.В. Чиркун,
*старший
преподаватель
кафедры общей
педагогике
и психологии
ГАУ ДПО ЯО
«Институт
развития
образования»*

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2016–2017 года, «образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [8, ст. 2, п. 1]. Образовательные организации обеспечивают реализацию федеральных образовательных стандартов (ФГОС) с учётом образовательных потребностей и запросов учащихся, духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки учащихся.

Анализ практики образовательных организаций Ярославской области показывает, что, несмотря на инновационный опыт образовательных организаций при введении ФГОС, сохраняются и традиционные подходы к управлению образовательным процессом, проведению уроков, организации взаимодействия

с родителями, созданию условий для развития личности учащихся во внеурочное время [7].

Наиболее сложными являются вопросы социализации учащихся сельских школ. Необходимо отметить, что федеральные образовательные стандарты едины в требованиях к результатам образовательных организаций города и сельской местности, но фактические ресурсы городского социума и сельского различны. Проблемная ситуация заключается в социальных противоречиях: заинтересованность всех участников образовательных отношений в обеспечении качественного конкурентоспособного образования в сельской школе по отношению к городской и ограниченность ресурсов сельского социума (в сравнении с городским) для равных возможностей социализации и самореализации ребёнка, обучающегося в условиях сельской школы.

Целенаправленное изучение особенностей социализации детей в условиях сельского социума осуществляется с 1999 г. в рамках Комплексной программы «Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики». В рамках социологических и социально-педагогических исследований рассматривались ключевые вопросы педагогики сельского социума: социальная педагогика (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик, М.И. Рожков); педагогика села (М.П. Гурьянова, Л.В. Байбородова, И.Г. Назарова); социология села (Ю.С. Арутюнян, М.Г. Панкратова); социология молодёжи (В.Т. Лисовский); социология безопасности (Г.Г. Силласте). В Ярославской области в течение нескольких десятилетий проблемам развития образования на селе посвящена деятельность научно-исследовательской лаборатории сельской школы под руководством Людмилы Васильевны Байбородовой, профессора, доктора педагогических наук.

В 2016 году деятельность научно-исследовательской лаборатории сельской школы была ориентирована на изучение особенностей социализации учащихся сельской школы и поиск эффективных средств социализации детей в условиях сельского соци-

ума. Процесс социализации сельских школьников необходимо рассматривать на трёх уровнях:

- **микросреда** внутреннего мира сельского школьника, среда — «Я»;
- **социосреда** — малая специфическая группа — семья сельского школьника;
- **социальная макросреда** — базой её функционирования определена школа.

Предметом изучения были определены: социальные ценности и особенности социализированности сельского школьника.

Цели комплексной диагностики:

- определить систему социальных ценностей и особенности социализированности сельских школьников;
- разработать методические рекомендации по использованию результатов комплексной диагностики в образовательной деятельности сельских школ.

Назовём основные понятия, которые определили отбор диагностического инструментария.

Социальные ценности в широком смысле — это значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества или конкретных социальных групп личности [5].

Социализированность — это достижение человеком определённого баланса адаптированности и обособления в обществе (А.В. Мудрик) [1], совокупность характеристик — социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся (М.И. Рожков) [3].

Социальная адаптация — процесс активного приспособления человека к изменившейся среде с помощью различных социальных средств. Показателем высокой степени социальной адаптации является высокий социальный статус личности в данной среде, его психологическая удовлетворённость этой средой (Г.Г. Силласте) [5].

Комплексная диагностика направлена на выявление особенностей социализации сельских школьников, на изучение их жизни в сельской местности, особенностей влияния образовательного процесса в сельской школе.

Данное исследование включает несколько методик.

Методика 1 — направлена на изучение жизни школьников, проживающих в сельской местности.

Методика 2, которая включает:

- изучение социализированности детей (М.И. Рожков);
- опросник «Сельский школьник — какой он?»;
- опросник «Оценка степени влияния содержания основных предметов школьной программы на систему твоих представлений о мире и отношениях между людьми»;
- опросник «Какую позицию ты чаще всего занимаешь на уроках и во внеурочной деятельности?»;
- опросник «Какие используемые педагогами школы средства способствуют реализации твоей активности и развивают умение осуществлять взаимодействие с другими людьми?»

Комплексная диагностика проводилась и обрабатывалась в течение года, в ней приняли участие сельские школьники среднего и старшего звена. Территориально-географическая структура:

- методика 1 — 21 сельская школа из 10 муниципальных районов Ярославской области (518 чел.);
- методика 2 — 17 сельских школ из 9 муниципальных районов Ярославской области (481 чел.).

Анализируя методику 1, мы выяснили, что большинство учащихся проживает в сельской местности более 7 лет, также важно отметить, что значительная часть детей и их семьи (22%) являются коренными жителями села, 2% опрошенных отметили, что живут в сельской местности меньше года. В основном в сельских семьях воспитывается 2 ребёнка (так отметили 43% опрошенных), старшие поколения (бабушка, дедушка) в большинстве семей живут отдельно от них (73%); респондентами было отмечено, что в семье работают оба родителя (70%).

По результатам опроса «Жить хорошо» — означает быть здоровым (70%) и важно, чтобы близкие были здоровы (53%), также немаловажно иметь благополучную семью и хорошую зарплату. В свободное время

школьники сельской местности проводят время с друзьями (97%), сидят в Интернете (42%) и помогают по хозяйству (37%). Среди учреждений, которые посещают респонденты, были отмечены следующие: дом культуры (40%) и спортивные мероприятия (37%). Больше всего на селе детей привлекает природа (55%), а в будущем часть детей планирует продолжить образование (30%) и найти достойную работу в городе (33%), лишь небольшой процент сельских школьников планирует на будущее продолжать традиции предков (3%). Подавляющее большинство учащихся положительно оценивают своё отношение к школе (83%), обучение в своей сельской школе их удовлетворяет; на вопрос о том, трудно ли учиться, ответы были неоднозначные: скорее нет, чем да (30%), затруднились ответить (27%), нет (25%), да (10%).

Свой класс сельские школьники охарактеризовали положительно: «дружный», «классный», «весёлый», класс для многих — это «семья». При сборе в школу обучающиеся чувствуют радость от предстоящей встречи с одноклассниками (28%), уверенность в своих знаниях и возможности получения хороших оценок (25%). Важно отметить, что такие проявления, как боязнь перед очередным скандалом, тревога по поводу возможных проблем в отношениях с одноклассниками, не были выявлены среди опрошенных. Распространёнными причинами недовольства сельских школьников после школьных занятий являются большой объём домашнего задания (41%) и его сложность (12%), меньшая доля процентов приходится на конфликты с родителями и учителями.

Важные для себя знания, умения и навыки опрошенные получают на уроках (69%), меньшим процентом отмечены СМИ (23%). Большинство сельских школьников хорошо представляют своё будущее, готовы преодолевать трудности, которые могут помешать добиться поставленных целей. В будущем школьники сельской местности хотят связать свою жизнь с творческими профессиями (актриса, архитектор, художник и т.д.),

специальностями, которые связаны с машинами (водитель, автомеханик, тракторист). Были отмечены значимым процентом школьников такие профессии, как врач, учитель, военный, полицейский. Около 18% респондентов ещё не определились с выбором. В большей степени, будущую специальность учащиеся выбрали самостоятельно (43%), на 17% респондентов повлияли их родители.

При организации школьных дел дети обычно занимают позицию «делаю то, что скажут» (27%), либо активно помогают в подготовке и проведении дел (21%), мало детей участвуют в разработке, организации и анализе дел наравне с педагогами (2%).

По результатам опросника выяснилось, что значительная часть сельских школьников считает, что больше всего их ценят и понимают дома (33%), а также в компании друзей (16%).

Больше половины учеников (60%) удовлетворены своими отношениями со школьными товарищами, 10% — затрудняются ответить, лишь 2% опрошенных ощущают дискомфорт в отношениях с приятелями. В отношениях с учителями и родителями конфликтные ситуации бывают редко, но когда они появляются, причину тому большинство школьников затрудняются назвать. Незначительная часть респондентов обозначает такие причины, как личная неприязнь, плохое поведение и непонимание учителями взглядов и интересов школьника.

По мнению сельских детей, в школе преобладают доброжелательные и нейтральные отношения между педагогами и учениками, большинство респондентов удовлетворяет в школе все, разве что малочисленность классного, школьного коллективов. Характеристика школы, обозначенная одним словом, показала следующие результаты: подавляющее большинство сельских школьников позитивно описывают свою школу, называя её хорошей, лучшей, отличной, и важно отметить, что для многих учащихся школа — это семья.

По результатам методики 2 сельские школьники имеют среднюю и высокую социализированность; по-

казатели адаптированности, автономности и социальной активности находятся на среднем уровне, нравственность — на высоком уровне, что, возможно, является отличительной чертой школьников сельской местности.

По мнению респондентов, на уроках такие средства, используемые педагогами школы, как приглашение на занятие интересных людей, самостоятельная постановка целей занятия, выбор способов выполнения заданий на уроке, оказывают сильное влияние и способствуют реализации активности сельских школьников, развивают умение осуществлять взаимодействие с другими людьми. Редко используются возможности выбора домашнего задания.

Что касается внеурочной деятельности, то здесь все средства, перечисленные в опроснике, значительно влияют на развитие детей и способствуют проявлению их активности, а именно: реальный выбор элективных курсов и факультативов, самоуправление, волонтерская деятельность, социально значимые акции, коллективные творческие дела.

В целом, по результатам опроса, содержание всех предметов школьной программы существенно влияет на систему представлений сельского школьника о мире и отношениях между людьми, но выделены наиболее значимые: физическая культура (78%), русский язык (70%) и обществознание (57%). Учащиеся отметили низкий уровень влияния таких предметов, как музыка и химия.

Чаще всего сельские школьники как на уроках, так и во внеурочной деятельности занимают позицию активного участника происходящего и включённого наблюдателя; важно отметить, что позиция «отстранённый зритель» проявляется в наименьшей мере.

Таким образом, по итогам анализа методики 1 можно сделать следующие выводы: сельские школьники очень положительно относятся к своей школе, одноклассникам, учителям, малоконфликтны в отношениях как с родителями, так и с педагогами. У учащихся довольно высокая социализированность, особенно

по показателю «нравственность», что, возможно, является отличительной чертой школьников сельской местности.

Обучающимся была предложена методика «Сельский школьник... какой он?», которая состоит из 12 вопросов-утверждений, направленных на выяснение представлений сельских школьников о себе.

Методика содержит вопросы, такие как:

- Каковы основные качества, характеризующие сельского школьника?
- Что сельский школьник любит и к чему стремится?
- Что он хочет достичь и какие видит перспективы своей судьбы?
- Цель его обучения и чем он занят в свободное время?
- Кто является кумиром?
- К кому он может обратиться за помощью? И др.

Данная методика способствовала выявлению наиболее общих представлений сельских школьников о жизни в сельской местности и качествах, которые характеризуют учащихся сельской школы. Назовём основные качества, которыми, по мнению респондентов, обладает сельский школьник: доброта, трудолюбие, дружелюбность, честность. Зафиксированы единичные ответы, например: выносливый, «неубиваемый», смекалистый.

Многие школьники отметили, что любят своё место, где проживают, в частности: родной край, село, природу, труд, разных животных (кошек, лошадей), друзей.

Предпочтительными занятиями респонденты назвали «участие в школьной жизни» (учиться, посещать кружки и секции, участвовать в мероприятиях), «трудиться» (помогать по хозяйству родителям, вести домашние дела).

Среди желаний школьников отмечено практически единообразие: «много чего», «достижение поставленной цели», «закончить школу с хорошими оценками». Есть единичные, например: «достижения в личной жизни», «изучение английского языка и получение медицинского образования с целью поиска работы за рубежом».

Свою судьбу сельский школьник хочет выстраивать сам, при этом намерен как-то её изменить. Единичными ответами являются: «желание жить в селе, посвящение себя любимому краю», «недоверие всем в выстраивании своей судьбы», «удачно жениться».

Учебный процесс школьники преимущественно рассматривают как обязанность, необходимость. Единичными ответами стали: «не пропасть в городе», «чтобы уехать из села». Дальнейшее обучение в городе — процесс естественный, само собой разумеющийся для значительной части школьников.

Свободное время чаще характеризуется так: «рисует для себя, занимается саморазвитием» («изучает то, чему не учат в школе»).

Стремления сельских школьников в основном достаточно просты — «учиться лучше, достигать лучшего, быть лучше всех»; единичные мнения — «уехать из села и доказать, что он чего-то стоит».

Исходя их ответов школьников, очевидно, что дети и подростки, живущие в селе, умеют «практически всё: колоть дрова, строить шалаши, помогать родителям», но, главное, — они «умеют дружить». При этом есть и такие ответы: «разруливать» разные ситуации, «думать и принимать решения», «любить».

Кумирами респондентов являются чаще всего родители, педагогические работники (директор, классный руководитель). Среди популярных ответов зафиксированы известные музыканты, кинозвёзды и футболисты. Называют кумирами В.В. Путина, И.В. Сталина, 36 человек указали на «отсутствие кумира в принципе».

За помощью сельский школьник равнозначно обращается к родителям и учителям. Единичны ответы: «к самому себе», «не знают, к кому обратиться», «обращение к Богу» и «Телефон доверия». В части ответов респондентов можно проследить связь между любимым делом играть в футбол, иметь кумиром известного футболиста, обращение за помощью к конкретному учителю.

На сегодняшний день сельскому школьнику «практически всего хватает» (обычное жизнеустройство), за исключением, как и в городе, «свободного времени», «уверенности в себе». При этом есть ответы: «отсутствие возможностей показать свой талант», «друзей», «дефицит денежных средств», «не хватает зимой своих яблок».

Анализ ответов респондентов позволил сделать следующие выводы:

- качество и доступность образования на селе школьники связывают с наличием дефицитов социокультурной и образовательной инфраструктуры, дефицитов дополнительного образования в сельской школе и социуме;

- формирование социальных ценностей сельских школьников зависит от организации образовательного пространства и активности субъектов образования;

- выявлены противоположные представления педагогов и сельских школьников о ключевых качествах сельского школьника, что формирует детско-взрослые конфликтные ситуации;

- степень доверительности отношений учителей с учениками на селе более высокая, чем в городских школах, основная модель учительского поведения — гуманистическая, однако в ответах учащихся выявлен недостаток понимания учителями чувств и потребностей учащихся;

- школьники связывают свою судьбу с собственными активными действиями и усилиями;

- образование детьми рассматривается как особая ценность, определяющая жизненные перспективы, удачную карьеру, успешную самореализацию;

- образ сельского школьника в ответах респондентов в целом положительный («способный, умелый, хороший, умный...»), что характеризует в целом положительную Я-концепцию сельского ученика.

Выявлены ответы учащихся, требующие особого внимания и дополнительного изучения.

Материалы опросников и анкет, а также выводы, представленные в настоящей статье, целесообразно ис-

пользовать для проведения внутришкольных исследований, внеклассной работы, организации дискуссий с учащимися школ и педагогами.

Литература

1. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / Под ред. В.А. Сластенина. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 200 с.
2. Практики работы с родителями и семьей в системе дополнительного образования детей: методические рекомендации / К.А. Гладышева, И.Г. Назарова, Т.В. Козлова [и др.] / под общ. ред. А.В. Золотаревой. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. — 93 с.
3. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 256 с.
4. Рожков М.И. Теория и методика воспитания: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2012. — 415 с.
5. Силласте Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века. Социологический анализ. — М.: Центр образовательной литературы, 2003. — 502 с.
6. «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» (Указ Президента РФ № 761 от 1 июня 2012 года) // «Российская газета», 23.10.2012.
7. Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // «Российская газета», 18.12.2013.
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017–2016 года: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>