

Морфемный статус инфинитивного -ть (ти)

П.С. Воробьёва

Автор: Воробьёва П.С.,
учитель русского языка и ли-
тературы гимназии № 50
г. Нижнего Новгорода.

Предмет: Русский язык.

Класс: 10.

Тема: Морфология. Глагол. Начальная форма глагола.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи. С четвёртого класса нам знакомо следующее определение инфинитива: «Инфинитив — начальная форма глагола. Инфинитив отвечает на вопросы «что делать?», «что сделать?» и называет действие, но не указывает ни на время, ни на лицо, ни на число. Вот почему эту форму ещё называют неопределённой формой глагола. Неопределённая форма глагола имеет окончание -ть (ти) и нулевое окончание в глаголах на -чь». Но нам также из-

вестно, что инфинитив — неизменяемая форма глагола (наряду с деепричастием), а неизменяемые формы не могут иметь окончаний. Так что же такое -ть в инфинитиве: окончание или суффикс? Определите его морфемный статус.

1. Выделите ключевые слова для информационного поиска.

2. Найдите необходимую информацию.

3. Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

4. Сделайте выводы.

5. Сравните ваши выводы с культурным образцом.

Возможные информационные источники

Книги:

Баранов М.Т. Суффикс или окончание -ть(-ти) в инфинитиве? // Русский язык в школе. 1972. № 2.

Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 1972. С. 342–343.

Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 5 кл.: Учебник для общеобразовательных учреждений. В трёх частях. Ч. 2. М.: Мнемозина, 2004 (а также последующие издания).

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124.

Русский язык. Энциклопедия. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Дрофа, 1997.

Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учебник для студентов высших учебных заведений: в двух частях. Ч. 2: Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001. С. 83.

Шанский Н.М. Основы словообразовательного анализа. М., 1953.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. М., 1959.

Шанский Н.М., Боброва Т.А. Жизнь русского слова. М., 2006. С. 131.

Школьные учебники по русскому языку 4, 5 кл. под научной редакцией академика Н.М. Шанского (любое издание).

Web-сайты:

http://irgali.narod.ru/files/suffiks_ili_okonshanie.htm

<http://ru.wikipedia.org/wiki>

<http://videotutor-rusyaz.ru/uchenikam/teoriya/18-morfevika.html>

<http://spelling.siteedit.ru/morfema>

http://fictionbook.ru/author/elena_ivanovna_litnevskaya/russkiyi_yazyk_kratkiyi_teoreticheskiyi_kurs/read_online.html?page=4

<http://slovari.yandex.ru/~книги/Морфемно-орфографический%20словарь/>

<http://www.gramota.ru/book/litnevskaya.php?part2.htm>

Культурный образец

Вороничев О.Е. О морфемном статусе инфинитивного -ть // *Русский язык в школе и дома.*, 2010. № 1. С. 1–2.

Как мы и обещали (см. РЯШД. 2009. № 7. С. 1), возвращаемся к неоднозначно решаемому вопросу, что же такое инфинитивное -ть — суффикс или окончание. Автор предыдущей публикации считает вескими аргументами в пользу того, что -ть (**-ти**) — суффикс, следующие:

1. Из курса грамматики хорошо известно, что у глагола две неизме-

няемые формы: инфинитив и деепричастие. Неизменяемые формы не могут иметь окончаний.

2. Если -ть (**-ти**) — окончание, то у него должно быть хотя бы одно грамматическое значение; ср.: *дом* (нулевое окончание указывает на именительный-винительный падеж, единственное число и мужской род), *вид-ит* (окончание указывает на 3-е лицо, единственное число и мужской род), следовательно, оно должно входить в определённую парадигму форм, с учётом которых выделяются флексии с одним или несколькими конкретными грамматическими значениями: рода, числа, падежа или лица. Окончаний помимо этих четырёх типов в русском языке не существует, и выделение 5-го типа — особого инфинитивного окончания — вряд ли оправданно. Глагольный инфинитив — это неопределённое лицо, число, время, наклонение и т.д., т.е. он обладает только постоянными грамматическими признаками, включая суффикс -ть.

3. На смену одному окончанию в языке обычно приходит другое: *дом* — *дом-а* — *дом-ом* и т.д., *вид-ит* — *вид-ят* и пр. Инфинитивный -ть всегда сменяется другим формообразующим суффиксом, который плюсуется к той же основе неопределённой формы:

-<j>-ут (суффикс основы наст. или прост. буд. времени);

-й (графический вариант суффикс <j> в повелит. наклонении);

-л (суффикс форм прош. времени);

прочита-ть;

-вш-ий (суффикс действительного прич. прош. времени);

-нн-ый (суффикс страдательного прич. прош. времени);

-в (суффикс деепричастия сов. вида).

Таким образом, *-ть* занимает конкретное место в этой парадигме и может быть признан особым формообразующим суффиксом инфинитива.

Но эта точка зрения на словообразовательный статус *-ть* (*-ти*) не является единственной. Трактовка этого форманта в современном русском языке как окончания представлена, в частности, в цикле действующих школьных учебников для V–IX классов под научной редакцией акад. Н. М. Шанского. Кратко руководитель авторского коллектива объяснял свою позицию так: «Парадигма связи слов и их морфологический состав свидетельствуют о том, что *-ть* или *-ти* (ср. *нести, везти, брести* и т.п.) в инфинитиве глагола является окончанием. Об этом свидетельствуют, в частности, следующие факты. Во-первых, глагол — спрягаемая часть речи, т.е. часть речи, все слова относящиеся к которой имеют формы словоизменения, а значит, окончания. Инфинитив — одна из форм глагола. Следовательно, он должен иметь окончание. В отличие от личных окончаний (*говорю, говорит, говорим* и т.д.) окончание *-ть* (*-ти*) указывает нам на исходную номинативную форму, не имеющую лица. В качестве соответствующей формы инфинитив входит в парадигму спряжения так же, как исходная, назывная форма именительного падежа имён существительных в парадигму склонения.

Во-вторых, при суффиксальном образовании слов от глаголов *-ть* (*-ти*) как морфема, не входящая в основу, отбрасывается так же после-

довательно, как и окончания именительного падежа существительных (ср. *морозить — морозильник*, а не *морозительник*). Если бы *-ть* было суффиксом, то в процессе словопроизводства оно входило бы в образующее слово (ср.: суффикс *-и-* в слове *морозильник*)» (Шанский Н. М., Боброва Т. А. Жизнь русского слова. — М., 2006. — С. 131) <...>

Разная квалификация инфинитивного *-ть* (*-ти*), *-чь* во многом объясняется неоднозначностью трактовки морфологической природы самого инфинитива. По своему происхождению инфинитив является не глагольной, а именной формой, причем *ti* был суффиксом, получившимся в результате переразложения суффикса *t* с окончанием дательного падежа единственного числа существительных с древней основой на *-i*.

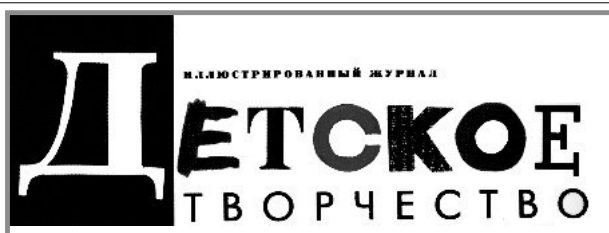
Исходя из именной истории инфинитива, учёные фортунатовской школы считали инфинитив особой частью речи, «словом, не причастным к спряжению». Лишь акад. Д.Н. Овсяннико-Куликовский, акад. А.А. Шахматов и лингвисты бодуэновской школы настойчиво подчёркивали, что инфинитив в современном русском языке — это «глагольный номинатив», т.е. основная, исходная форма глагола (Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). — М., 1972. — С. 342-343). «С возвращением инфинитива («неопределённой формы») в систему спряжения» он стал восприниматься как исходная форма глагольной парадигмы.

Но память о древнем статусе инфинитива, о наличии переходных явлений в глагольной сфере рождает вариативность в определении разных языковых фактов.

Методический комментарий

Решая данную задачу, ученики должны разобраться в сущности понятий: морфема, суффикс, словообразующие и формообразующие морфемы, окончание, начальная форма глагола, неопределённая форма глагола, инфинитив. Работая с источниками, учащиеся ещё раз убедятся, что язык — это система, компоненты которой взаимосвязаны не только синхронически, но и диахронически. А сопоставление своих выводов с культурным образцом

приведёт учащихся к мысли, что переходные явления рождают вариативность научных определений. В результате работы над задачей развивается не только лингвистическая компетентность, отрабатываются способы решения задач подобного типа, но и формируется ценностное отношение к лингвистике как науке, в которой не все вопросы однозначно решены. Исходя из дискуссионности вопроса о морфемном статусе инфинитивного -ть, урок целесообразно организовать в форме проблемного семинара.



Журнал для педагогов учреждений дополнительного образования. Цель издания — с помощью поддержки и распространения творческих практик способствовать развитию способностей воспитанников, формированию у них нравственных, эстетических понятий, воспитанию всесторонне развитой личности.

Одна из самых сложных проблем — работа с одарёнными детьми. Как выявить одарённость? Как создать условия для её развития? Мы будем вместе с вами искать ответы на эти вопросы. В журнале публикуются творческие работы детей (литературное, техническое, прикладное и другое творчество). Педагоги делятся своим опытом в «Мастер-классе», что обогащает копилку знаний и умений наших читателей. Мы надеемся, что журнал станет другом и советчиком и для педагогов, и для воспитанников.

Главный редактор Т.Н. Ерегина

Подписка на журнал «Детское творчество» в каталоге «Роспечать».

Подписные индексы **71980** для индивидуальных подписчиков

71981 для организаций