

ТЕОРИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Образовательная технология и технологический комплекс образовательного учреждения

И.Е. Курчаткина

Понятию образовательной технологии дано разными специалистами и научными школами более трёхсот определений. Для наших целей наиболее удобно определение, предложенное на заре российского технологического подхода и далее усовершенствованное В.В. Гузеевым¹.

Образовательной технологией называется система, состоящая из:

- некоторого диагностического и операционального представления планируемых результатов обучения;
- средств диагностики текущего состояния и прогнозирования тенденций ближайшего развития (мониторинга) обучаемых;
- набора моделей обучения;
- критериев выбора или построения оптимальной модели обучения для данных конкретных условий.

Здесь модель обучения также является системой, в которую входят методы и организационные формы обучения, образующие её дидактическую основу, и педагогическая техника, включающая средства и приёмы.

Теперь определим понятие технологического подхода.

В научной литературе понятие «подход» трактуется как:

- а) точка зрения, с которой рассматривается объект;
- б) принцип общей стратегии деятельности, угол зрения;
- в) средство, метод, инструмент познания и преобразования действительности².

¹ Гузеев В.В. Лекции по педагогической технологии. М.: Знание, 1992.

² Поташник М. Какой подход ведёт к оптимальному развитию школы? // Народное образование. 1998. № 4. С. 22.

Все три варианта имеют самое непосредственное отношение к развитию школы и образованию в целом. Для нас принципиально важно второе понимание этого термина. Методика и технология в образовании различаются именно как основополагающие принципы профессиональной деятельности. Если в основе методического подхода к педагогической и управленческой деятельности лежит накопление, анализ, обобщение и распространение успешного практического опыта, то технологический подход базируется на проектировании процессов для достижения заранее заданных целей. Таким образом, под *технологическим подходом* мы будем понимать общий проективный принцип стратегии деятельности (в нашем контексте — научной, образовательной и управленческой).

Технологический подход в условиях, когда образование стало всеобщим, а профессия учителя массовой, *позволяет гарантировать достижение некоторого приемлемого нижнего порога качества образования при очень неоднородном и в среднем невысоком уровне профессиональной подготовки учителей.*

В большинстве случаев сравнения в однородных условиях технологический подход к образованию оказывался значительно эффективнее традиционного. Поэтому «так называемая технологическая эффективность рассматривается в качестве важнейшего инструмента общего по-

вышения эффективности деятельности школы»³. При всей ограниченности технологического подхода он позволяет путём анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, находить решение дидактических проблем в русле управления учебным процессом с точно заданными целями, обладающими свойствами диагностичности и операциональности. «Внедрение технологий резко изменяет «дидактический ландшафт» современной школы и требует смены её методической парадигмы. Прежде всего это касается смены целевых приоритетов: с ориентации на усвоение готовых знаний и опыта на процесс самостоятельного приобретения знаний и формирование механизмов, подходов к их усвоению, чему в значительной степени способствовало использование новейших информационных технологий, предоставляющих широкие возможности для различных видов коммуникации, индивидуального и группового творчества обучающихся»⁴.

В.А. Сластёнин и Н.Г. Руденко давно⁵ указали побудительные причины, порождающие возникновение и практическое использование педагогических технологий в современных условиях:

- назревшая необходимость внедрения в педагогику системно-деятельностного подхода, систематизация способов обучения в школе и вузе;

³ Аминов Н.А. Концепция эффективности работы школы // Педагог. 1997. № 3. (http://www.bspu.altai.su/bspu_info/pedagog).

⁴ Назарова Т.С., Полат Е.С. Средства обучения: технология создания и использования. М.: Изд-во УРАО, 1998. С. 7.

⁵ Сластёнин В.А., Руденко Н.Г. О современных подходах к подготовке учителя // Педагог. 1997. № 3. (http://www.bspu.altai.su/bspu_info/pedagog).

- потребность в осуществлении личностно-ориентированного обучения во всех звеньях образовательной системы, замены малоэффективного вербального способа передачи знаний;

- возможность экспертного проектирования технологической цепочки процедур, методов, организационных форм взаимодействия учеников и учителя, обеспечивающих гарантированные результаты обучения... и снижающих негативные последствия работы малоквалифицированного учителя.

Это значит, что *мерилом ценности образовательной технологии будет не только операционально фиксируемый результат, но и сам процесс, проектирование которого должно учитывать его стохастическую сущность.*

К. Спенсер⁶ выполнил обзор исследований, проведённых в XX столетии, и пришёл к выводу, что технологизация образования неостановима. В частности, как о несколько курьёзном подтверждении этого утверждения он напоминает о технологии, настолько глубоко укоренившейся в культуре, что само её наличие практически не осознаётся, — письменности. Однако, по мнению известного американского специалиста Д. Спитцера⁷, образовательная технология как педагогическое направление на протяжении всей своей истории развивалась и действовала тактически, а не стратегически. Внимание главным образом было сосредоточено на реализации успешного усвоения мате-

риала. *Единственный же путь создания чего-либо ценного в образовательной технологии — это разработка общей стратегии развития личности и создание для этого адекватных средств.*

Следовательно, образовательная технология не дала тех результатов, которые от неё ожидалось, потому что «увязла» в локальных, ограниченных целях, утратив стратегические ориентиры развития индивидуальности и личности ученика. Но заметим, что эти стратегические ориентиры и не могут быть целями внутри образовательной технологии, поскольку они не отвечают обязательным требованиям диагностичности и операциональности. Однако такие ориентиры могут и должны быть целями самой технологии. Но общий спектр стратегических целей не перекрывается никакой отдалённо взятой образовательной технологией. Это означает, что для реализации образовательной программы школы (и любого другого образовательного учреждения) необходимо множество образовательных технологий.

И здесь мы должны дополнить мнение американского коллеги второй значимой причиной, по которой недостаточно эффективны сегодня образовательные технологии. Школы в большинстве своём применяют либо какую-то одну технологию, либо несколько технологий, не связанных системной целостностью, либо большое количество приёмов педагогической техники, которые педагоги, администраторы и специалисты органов

⁶ Spencer Ken. Educational Technology — An Unstoppable Force: a selective review of research into the effectiveness of educational media // Educational Technology & Society. 1999. № 2 (4).

⁷ Spitzer D.R. Why educational technology has failed // Educational technology. 1987. Vol. 27. № 9. P. 18–21.

управления по неведению считают технологиями.

Наконец, третья причина недостаточного качества технологического подхода состоит в том, что образовательные технологии работают не сами по себе, а в соответствующей среде, характеристики которой, равно как и способы её создания, до сих пор мало служили предметом научно-педагогических исследований. По большей части работы в области школьной образовательной среды не затрагивали вопросов образовательной технологии. И, наоборот, работы по образовательной технологии практически не освещают вопросов среды, в которой должна или может функционировать технология.

С точки зрения системного подхода, рассматривая набор образовательных технологий для школы, мы просто обязаны включить в исследуемое пространство как минимум технологии управления и технологии ресурсного обеспечения. Таким образом, речь должна идти о целостном **технологическом комплексе образовательного учреждения**.

Понятие «технологический комплекс образовательного учреждения» впервые появилось в выступлениях В.В. Гузеева и локальных документах его кафедры, существующих в

одном-двух экземплярах. В опубликованных печатных работах определение этого понятия не встречается. Кроме того, имеет смысл рассматривать и более широкие варианты технологических комплексов не только образовательного учреждения, но и, например, образовательных сетей разных видов, образовательных кластеров и других образовательных систем. Для дальнейшей работы необходимо дать следующее **определение**: *технологический комплекс образовательной системы (образовательного учреждения)* — совокупность образовательных технологий и других технологий, применяемых в образовании, которая отличается системной целостностью и обеспечивает во взаимодействии достижение всех групп целей данной образовательной системы (образовательного учреждения).

Главное отличие технологического комплекса от других педагогических систем — его переносимость, воспроизводимость. Именно этого качества были лишены полностью или частично известные авторские педагогические системы — каждая из них так и осталась уникальным явлением в российском образовании несмотря на значительные усилия по пропаганде и популяризации её опыта.