

## Продолжала ли Екатерина дело Петра?

**М.В. Фурсов**

**Имя задачи: В чём сходство и в чём отличие эпох Петра I и Екатерины II?**

**Автор:** Фурсов М.В., учитель истории гимназии № 50 г. Нижнего Новгорода.

**Предмет:** История России.

**Класс:** 7.

**Профиль:** Гуманитарный.

**Уровень:** Продвинутый.

**Текст задачи:** Екатерина II считала себя продолжательницей дела Петра. Насколько это утверждение можно считать справедливым? Ведь для оценки правления Екатерины II часто применяют понятие «потёмкинские деревни», авторы которого считают, что достижения екатерининской эпохи — лишь декорация, за которой можно

видеть всевластие её фаворитов, грабивших страну, и жестокости крепостного права.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните выводы с источниками.

### **Возможные информационные источники**

*Web-сайты:*

[www.BiografGuru.ru/about/ekaterina](http://www.BiografGuru.ru/about/ekaterina)

[www.hrono.ru](http://www.hrono.ru)

[www.nauka.relis.ru](http://www.nauka.relis.ru)

[www.encyclopaedia-russia.ru](http://www.encyclopaedia-russia.ru)

[www.ec-dejavu.ru](http://www.ec-dejavu.ru)

*Монографии:*

*Заичкин И.А., Почкаев И.Н.* Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

*Карамзин Н.М.* Записка о старой и новой России. М., 1991.

*Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре. СПб., 1994.

*Платонов С.Ф.* Полный курс лекций по русской истории. СПб., 1999.

*Статьи:*

*Каменский А.Б.* Юбилей упущенных возможностей // Родина, 2010, № 2.

*Павленко Н.И.* Екатерина Великая // Родина, 1996, № 6.

*Панченко А.М.* «Потемкинские деревни» как культурный миф // Русская история и культура: Работы разных лет. СПб.: Юна, 1999. С. 462–475. [www.ec-dejavu.ru](http://www.ec-dejavu.ru).

### Культурные образцы

*Панченко А.М. «Потемкинские деревни» как культурный миф // Русская история и культура: Работы разных лет. СПб.: Юна, 1999. С. 462–475 / www.ec-dejavu.ru*

Та же линия очевидна в деятельности Екатерины II и Потёмкина. Присоединённые к империи земли прямо именуются «Новороссией». Екатеринослав по названию своему прямо ассоциируется с Петербургом, «городом Петра». Что касается задуманного екатеринославского собора, то мысль сделать его «на аршинчик длиннее» собора Св. Петра в Риме — это мысль конкурентная. Как некогда соперничали Константинополь и Рим, так ныне Екатеринослав, столица наместничества, включающего Тавриду (т.е. перенимающего ответственность за греческое и византийское наследство), бросает вызов Европе. Если Пётр «прорубил окно в Европу» на Балтике, если он там создал флот, то Екатерина добилась выхода к другому морю, Чёрному (что в своё время не удалось Петру). Гром пушек севастопольской эскадры, который так потряс присутствовавших на парадном обеде в Инкерманском дворце, призван был ещё раз напомнить о том, что Екатерина — счастливая продолжательница дела Петра. Пётр — первый, до него никто из русских монархов не «нумеровал» себя, непременно именуясь «по отчеству». Такое наименование подчёркивало эволюционность престолонаследия, мысль о традиции, о верности завещанной старины. Назвав себя Первым, чему в русской истории не было прецедента и что вызвало прямо-таки

апокалипсический ужас старомосковской партии, Пётр тем самым подчеркнул, что Россия при нём решительно и бесповоротно преобразуется.

*Карамзин Н.М. Записка о старой и новой России. М., 1991.*

Внешняя политика сего царствования достойна особенной хвалы: Россия с честью и славой занимала одно из первых мест в государственной европейской системе. Пётр удивил Европу своими победами — Екатерина приучила к нашим победам.

*Павленко Н.И. Екатерина Великая // Родина, 1996, № 6.*

Екатерина расшифровала одно из понятий, впервые введённое Петром I, но нигде им не раскрытое, — «общее благо». В представлении императрицы общее благо — главная забота монарха, его можно достичь путём издания совершенных законов, предоставляющих «безопасность каждого особо гражданина». Верховная власть, сосредоточенная в руках монарха, «создана для народа», обязанность монарха — служение обществу, повседневная забота о его совершенствовании. Средство достижения данной цели — соблюдение всех законов. Об этом, как мы знаем, писал и Пётр, но соблюдение законов, по его мнению, обязательно для подданных и правительственных учреждений. Императрица же пошла дальше — монарх должен не только осуществлять «главное надзирание над законами», но и «не перемывать порядок вещей, но следовать оному», управлять «отчасти кротко и снисходительно».

*Карамзин Н.М. Записка о старой и новой России. М., 1991.*

Екатерина II была истинной приемницей величия Петрова и второю образовательницей новой России. Главное дело незабвенной монархини состоит в том, что ею смягчилось самодержавие, не утратив силы своей. Пётр, насильствуя обычаи народные, имел нужду в средствах жестоких — Екатерина могла обойтись без оных, к удовольствию своего нежного сердца: ибо не требовала от россиян ничего противного от совести и гражданским навыкам, стараясь единственно возвеличить данное ей Небом Отечество или славу свою — победами, законодательством, просвещением.

#### Методический комментарий

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

Пётр I, Екатерина II, «потёмкинские деревни», модернизация, внешнеполитические задачи России в XVIII веке, обмирщение культуры в XVII-XVIII веках, европеизация России при Петре I и Екатерине II, дворянство в эпоху Екатерины II и Петра I, крепостное право в эпоху Екатерины II и Петра I, русско-турецкие и русско-шведские войны XVIII века, «общее благо», просвещение в эпоху Екатерины II и Петра I.

Некоторые суждения, которые помогут ответить на вопросы:

1. Выражение «потёмкинские деревни», негативно оценивающее эпоху Екатерины, во многом выдумка тех иностранных деятелей, которые не столько реально оценивали екатерининскую эпоху, сколько, выдумывая данный миф, пытались противосто-

ять тому факту, что Россия окончательно утверждалась в Европе как ведущее государство, как европейская страна, а Екатерина становилась приемницей дела Петра.

2. Эпоха Екатерины II во многом связана со временем правления Петра I. Пётр I продолжил процесс модернизации страны, который был начат ещё в XVII веке, однако именно в эпоху Петра этот процесс приобрёл более быстрые темпы. И самое главное: если в XVII веке процесс модернизации во многом исходил из внутренних источников, то в эпоху Петра I она происходила в ходе активного заимствования во многих областях жизни из европейских стран. Процесс приобрёл характер европеизации страны. Однако и в XVII веке, и при Петре I, и далее при Екатерине правители исходили прежде всего из национальных интересов России. Преодоление замкнутости России они считали главной задачей. Возвышение её виделось через необходимость решения внешнеполитических задач, таких, как выход на берега Балтийского моря и активное освоение его побережья, выход на берега Азовского и Чёрного морей, расширение торговых и других связей с Европой.

3. Екатерину Великую можно рассматривать как продолжательницу дела Петра I. Имеется в виду забота правительства о развитии искусства, создание многочисленных учебных заведений, таких как Воспитательное училище при Академии художеств, Смольный институт благородных девиц. При Екатерине была проведена школьная реформа, в ходе которой была создана единая государственная система начального

## РЕСУРСЫ

образования. Как и при Петре, при Екатерине образование не было ограничено сословными преградами. При императрице создаются публичные библиотеки в Петербурге, заложена основа коллекции Эрмитажа, Екатерина, как и Пётр, занималась коллекционированием предметов искусства, изучением русской истории. Продолжая идеи Петра, она содействовала развитию литературы, журналистики и т.д.

4. Вряд ли можно говорить о полном заимствовании. Да и могло ли такое быть в стране, где основой экономики была крепостническая система. Пётр усилил крепостное право для нужд государства в решении внешнеполитических задач, Екатерина же усилила крепостничество для более прочной опоры своей власти со стороны дворян. Пётр не задумывался о смысле крепостничества, сделав, по сути, все сословия крепостными. Екатерина понимала пагубность крепостного права, осуждала с гуманистической точки зрения. Однако после неудачной по-

пытки решения данной проблемы с помощью Уложенной комиссии в 1767–1768 годах усилила крепостное право.

5. Отличия можно увидеть в способе проведения реформ в жизнь. Пётр менял всё радикально быстро и достаточно жёстко, Екатерина была сторонницей постепенной модернизации. Что же касается отношения Екатерины и Петра к предпринимательской деятельности, то здесь мы видим жёсткий контроль Петра за всей деятельностью государства и зарождение более свободной рыночной экономики в эпоху Екатерины, чему способствует Указ о свободном предпринимательстве 1784 года. В эпоху Петра I мы видим определённое стремление императора приобщить государство к европейской культуре, полностью изменив быт и образ жизни русских людей. Что же касается Екатерины, то она поддерживала развитие именно русской, национальной культуры, выступала за сохранение русских традиций и обычаев.