

Здравый смысл подсказывает

ПЕРЕСЕКАЕШЬ ИНОЙ РАЗ ШКОЛЬНЫЙ ДВОР, И В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ ПОПАДЁТСЯ КАКОЙ-НИБУДЬ ПРИЛИЗАННЫЙ ОТЛИЧНИК. СМОТРИШЬ НА НЕГО И ДУМАЕШЬ: БЕДНЫЙ ТЫ, БЕДНЫЙ, И ЧЕМУ ТОЛЬКО ТЕБЕ НЕ ПРИХОДИТСЯ СООТВЕТСТВОВАТЬ! И УЧИТЕЛЬСКИМ ТРЕБОВАНИЯМ. И РОДИТЕЛЬСКИМ АМБИЦИЯМ. ВОТ ТОЛЬКО С ДРУЗЬЯМИ НАВЕРНЯКА ПРОБЛЕМЫ. И РАДОСТИ КАКИЕ-ТО ПОЛОВИНЧАТЫЕ. И ДЕТСТВО – ВРОДЕ КАК И НЕ ДЕТСТВО ВОВСЕ.

И ТОГДА ПРИХОДИТ СЛЕДУЮЩАЯ МЫСЛЬ: А О ЧЁМ ЖЕ ДУМАЮТ УЧИТЕЛЯ, ГЛАДЯ НА ТАКОГО РЕБЁНКА? КРИЧАТ КАРАУЛ? НЕ СЛЯТ НОЧАМИ, ЛОМАЯ ГОЛОВУ, КАК ПОМОЧЬ ЕМУ ОБРЕСТИ ДРУЗЕЙ, САМОГО СЕБЯ, ПОЛНОТУ ДЕТСКИХ ВПЕЧАТЛЕНИЙ? ИЛИ ОНИ, НАОБОРОТ, ЭКСПЛУАТИРУЮТ ПОДАТЛИВОСТЬ РЕБЁНКА, ЕГО ПОСЛУШНОСТЬ, ВОЛЬНО ИЛИ НЕВОЛЬНО ПРЕВРАЩАЯ ЭТО ЦЕННОЕ КАЧЕСТВО ЧУТЬ ЛИ НЕ В УГОДЛИВОСТЬ?

ЧТО ГРЕХА ТАИТЬ, КАК ПРАВИЛО, УЧИТЕЛЯ НОЯТСЯ С ТАКИМИ УЧЕНИКАМИ КАК С ПИСАНОЙ ТОРБОЙ: ВЕДЬ ПО НИМ ТАК УДОБНО СУДИТЬ О «РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ». В ТО ВРЕМЯ КАК НЕУДОБНЫЕ – ДЕТИ ЕСЛИ И УДОСТАИВАЮТСЯ УЧИТЕЛЬСКОГО ВНИМАНИЯ, ТО ПО БОЛЫШЕЙ ЧАСТИ РАСПЕКАЮЩЕГО, РАЗДРАЖЁННОГО.

ХОТЯ, СОГЛАСИТЕСЬ, ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ПОДСКАЗЫВАЕТ: ИМЕННО «НЕУДОБНЫЕ» ДЕТИ – ТРУДНЫЕ, ОЗОРНЫЕ, НЕПОДАТЛИВЫЕ – НУЖДАЮТСЯ НЕ ТОЛЬКО В ДОБРОМ СЛОВЕ, НО И В ИСКРЕННЕМ ИНТЕРЕСЕ ВЗРОСЛОГО. ЧТОБЫ ИХ СПОСОБНОСТИ (И НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО В МАТЕМАТИКЕ!) НАКОНЕЦ-ТО РАСКРЫЛИСЬ.

ЧЕСТЬ И ХВАЛА ТЕМ УЧИТЕЛЯМ, КОТОРЫЕ НЕ ПО ОТМЕТКАМ В ЖУРНАЛЕ СУДЯТ О СВОИХ УЧЕНИКАХ И НЕ ПО ПРОЦЕНТУ УСПЕВАЕМОСТИ В КЛАССЕ СУДЯТ О СВОЕЙ РАБОТЕ. А ПО СОВЕСТИ.

*Мария Ганькина,
заместитель главного редактора, учитель*

*Вячеслав Букатов,
доктор педагогических наук, эксперт*