

Процессуальные компоненты организации инновационной проектной деятельности в ДОУ

Лариса Игоревна Борщева,
заведующий, МБДОУ «Детский сад общеразвивающего
вида с приоритетным осуществлением художественно-
эстетического развития детей № 24 "Звёздочка"», г. Пятигорск

Алгоритмизация организации инновационной проектной деятельности в ДОУ

Вопрос процедуры инновационной проектной деятельности дошкольных образовательных учреждений в области разработки педагогических технологий является дискуссионным и касается в основном этапности этого процесса.

В общем виде педагогическое проектирование включает в себя три этапа: подготовительный (подготовительная работа), формирующий (разработка проекта), завершающий (проверка качества проекта).

В рамках первого этапа проводится анализ объекта проектирования, выбор его формы, а также теоретическое, методическое, пространственно-временное, материально-техническое и правовое обеспечение этого процесса.

Анализ объекта проектирования позволяет определить, что проектируется: система, процесс или ситуация. Как отмечает С.Я. Батышев, особенностью каждого объекта является стратометрическое построение, так как и обширные системы, и микроситуации нелинейны и имеют множество накладывающихся структур. Анализ объекта проектирования предполагает рассмотрение всех

структур, состояние каждой в отдельности и их взаимосвязей.

В ходе дальнейшего проектирования выявленные противоречия и несоответствия между компонентами объекта подвергаются изменениям. Широта анализа зависит от сложности и уровня объекта проектирования. Например, при создании модели современной системы дошкольного образования в форме концепции глубокий анализ необходим для определения исходного положения. Всякое новое — это перестройка старого существующего объекта или его аналогии.

Анализ научно-педагогической литературы позволяет выделить ряд особенностей организации педагогического проектирования. Теоретическое обеспечение проектирования представляет собой поиск информации об уже имеющемся опыте деятельности подобных объектов, об опыте проектирования подобных объектов другими педагогами, теоретические и эмпирические исследования влияния педагогических систем и педагогических процессов на дошкольника.

Методическое обеспечение проектирования включает создание его инструментария: схем, образцов, документов. Сюда входит и содержательное обеспечение проектирования педагогических процессов и ситуаций.

Пространственно-временное обеспечение — необходимое условие педагогического проектирования. Оно связано с реализацией проекта в конкретное время и в определённом пространстве. Пространственное обеспечение содержит поиск оптимального места для реализации данной модели или проекта и учёт влияния места на развитие системы, процессов или ситуаций. Например, реализация проекта по раннему обучению детей английскому языку в дошкольном учреждении зависит от наличия специально оборудованной «учебной зоны» (оснащённого необходимым учебно-методическим материалом кабинета), что позволяет предсказывать действия участников педагогического процесса.

Временное обеспечение проектирования представляет собой соотношение проекта определённого объёма со сроком, темпом, ритмом, последовательностью и скоростью его реализации. Например, реализация проекта по ознакомлению старших дошкольников с историей русской народной и православной культуры требует определённого времени с учётом возрастных особенностей детей. Это позволяет рационально распределять силы, энергию, внимание и время воспитанников и педагогов.

Материально-техническое обеспечение проектирования — это педагогическая техника и средства для его осуществления. Проектирование является средством решения образовательно-воспитательных задач и несёт в себе несколько функций: формообразующую, процессообразующую, системообразующую, целеобразующую и принципополагания. Недостаточная материально-техническая база негативно влияет на реализацию проектов и моделей. Наше исследование показало, что существующий дефицит материально-технического и финансово-экономического обеспечения дошкольного образовательного учреждения является препятствием в разработке и реализации многих перспективных инновационных педагогических проектов.

Правовое обеспечение проектирования предусматривает создание юридиче-

ских основ при разработке деятельности педагогов в рамках систем, процессов или ситуаций. Любые педагогические проекты реализуются в дошкольном образовательном учреждении только с соблюдением конституционных прав и обязанностей, учётом законодательных актов в сфере дошкольного образования.

На втором этапе разработка проекта включает несколько действий: выбор системообразующего фактора, установление связей и зависимостей компонентов, составление плана.

На создание целостного проекта во взаимосвязи всех его составных частей влияет выбор системообразующего фактора. Установление связей происходит произвольно с выделением главного системообразующего звена, которое определяет все другие связи. Оно служит основанием для объединения компонентов. Выбор системообразующего фактора влияет на стратегию и тактику воспитания дошкольника.

Центральной частью проектирования является установление связей и зависимостей между следующими компонентами: происхождения, построения, управления и содержания.

Связи происхождения используются при проектировании интегративного вида образования, в частности в дошкольном образовательном учреждении — при проектировании учебного предмета или занятия. При установлении связей между содержанием и методическими компонентами в рамках ДОУ появляются новые образовательные структуры: предметы как «валеология», интегративные виды занятий с детьми.

Связи построения затрагивают структуру, расположение частей и компонентов процесса. С их помощью в работу с детьми вводятся компетенции из разных учебных дисциплин, переставляются местами компоненты, т.е. проектируемый процесс подвергается коррекции.

Связи содержания затрагивают сущность взаимодействующих компонентов



— состава и содержания. В частности, использование инновационных технологий воспитания и развития дошкольников способствует становлению более эффективных методик работы с детьми в условиях современного дошкольного образовательного учреждения.

Объект проектирования взаимодействует с внешней средой и соседствующими системами благодаря связям управления.

Третий этап педагогического проектирования характеризуется проверкой качества проекта. Он включает его предварительную апробацию, экспертную оценку, корректировку и принятие решения об использовании проекта.

Предварительная апробация предполагает проверку действий педагогов и воспитанников в спроектированной системе или ситуации, влияние или последствия влияния проекта на участников, про-

гнозирование результатов деятельности с учётом их индивидуальных качеств.

Экспертная оценка проекта предполагает его независимую оценку сторонними или заинтересованными в его реализации специалистами. Результатом всесторонней экспертной оценки является необходимая корректировка проекта.

Принятие решения — завершающее действие проектирования, переход к его применению на практике, связанный с ответственностью за качество проекта и результаты его использования.

Согласно другой модели организации инновационной проектной деятельности дошкольного образовательного учреждения в качестве этапов проектирования выступают моделирование, собственно проектирование и конструирование, как представлено в таблице 1.

Таблица 1

Модель организации педагогического проектирования

Ступени педагогического проектирования	Объекты педагогического проектирования		
	Педагогические системы	Педагогические процессы	Педагогические ситуации
Педагогическое моделирование	Законы, концепции, положения, уставы	Образовательные программы	Индивидуальные планы педагогов
Собственно проектно-проектировочная деятельность	Квалификационные характеристики, штатные расписания, должностные инструкции	Интеграция образовательных областей, мониторинг, контроль	Комплексно-тематическое планирование, методические рекомендации, учебные пособия
Педагогическое конструирование	Правила внутреннего трудового распорядка, воспитательно-образовательный процесс, дополнительное образование (кружковая работа)	Сценарии, наглядные пособия, демонстрационный и раздаточный материал	Деловая игра, педагогический практикум

Организация педагогического проектирования, отражённая в таблице, распространяется на законотворчество, планирование, формы организации педагогического процесса, т.е. на всю деятельность дошкольного образовательного учреждения.

Полагаем, что в условиях дошкольного образовательного учреждения этот алгоритм в другой последовательности: моделирование — конструирование — собственно проектирование должен быть дополнен тремя дополнительными звеньями — созданием технологии — реализацией (апробацией) — рефлексией.

Моделирование широко используется в проектировании для представления и преобразования объектов, явлений или процессов, которых ещё нет в реальности или они по какой-то причине недоступны.

Модель позволяет оперировать с ними, определяя устойчивые свойства, выделять отдельные важные аспекты проектируемых объектов, явлений и подвергать их тщательному логическому анализу.

Моделирование включает следующие характерные процедуры: диагностику, прогнозирование, проблематизацию, целеполагание, концептуализацию, программирование, планирование.

В контексте проектирования модель позволяет создавать образы объектов или явлений, имитировать реальные процессы будущей деятельности, проигрывать, сравнивать и оценивать возможные результаты проектирования, делать обоснованный выбор одного из альтернативных вариантов решения проблем.

Конструирование изначально возникло как вид инженерной деятельности, связанной с разработкой определённой конструкции инженерного объекта или системы, которая затем создаётся на производстве. При этом часто используются типовые, стандартизированные элементы (детали), из сочетания которых появляется новый продукт.

Понятие конструирования распространяется и на современную социальную сферу, где оно употребляется как выявление, детализация, разработка и установление системы социальных связей. В процессе педагогического конструирования разрабатываются детали проектируемого объекта.

При собственно проектировании разрабатывается система взаимосвязи этих деталей, оформляется проект. Создаётся алгоритмическое описание способа действий в заданном контексте. Проектирование обеспечивает доведение модели до уровня создания технологии. Ввиду предельной важности этого аспекта для нашего исследования, педагогические технологии как результат проектной деятельности рассматриваются ниже отдельным параграфом.

Процедура реализации проекта тождественна его апробации. Проект испытывается как в начально заданных, так и в вариативных условиях. Рассчитывая на широкое применение проекта, целесообразно придать ему широкое общественное звучание. Желательно, чтобы форма и качество презентации носили эталонный характер. Этим достигается дополнительный педагогический и эмоциональный эффект проекта.

Завершает проектирование процедура рефлексии. Это ретроспективный взгляд на проект и систему отношений, которая сложилась в процессе его разработки и реализации. Рефлексия прогностична, так как позволяет извлечь позитивный опыт работы и перенести его в будущее.

Организация процедуры предполагает: 1) предварительное обдумывание, определяющее: 1) выбор предмета рефлексии, важного для основного числа участников, 2) его функционально-целевое структурирование, 3) определение типа и категориального контекста, 4) нормирование (установление регламента, правил), 5) принятие мнения.

В педагогическом отношении одинаково важны все процедуры проектной



деятельности. Её успех определяется качественной разработкой каждого из этапов.

Подытожим изложенное: полемика по поводу организации инновационной проектной деятельности касается её этапности. Большинство точек зрения сводится к выделению подготовительного (моделирование), формирующего (собственно проектирование) и завершающего (конструирование) этапов.

Применительно к дошкольным образовательным учреждениям мы разработали следующий алгоритм: моделирование (проблематизация, целеполагание, концептуализация, диагностика ресурсов, выделение агентов проектной деятельности, стадий реализации инновации, прогнозирование, определение рисков), конструирование (разработка элементов проектируемого объекта), собственно проектирование (создание системы взаимосвязей этих элементов), разработка педагогической технологии, реализация/апробация, рефлексия (анализ проектной деятельности).

Верификация алгоритма организации инновационной проектной деятельности в ДОУ

Моделирование

Приступая к начальной стадии моделирования, проблематизации разработанной технологии, мы основывались на утверждении Г.К. Селевко, что использование возможностей современной дидактики в повышении эффективности образовательных структур, научная разработка и практическое обоснование новых идей и технологий, реализация принципа вариативности в образовании при сохранении единого образовательного пространства страны даёт возможность педагогическим коллективам выбирать и конструировать педагогический процесс по различным моделям, в том числе авторским.

Многие современные воспитательно-образовательные инициативы нацелены на развитие интегративных качеств дошкольника. На первый план выдвигается развивающая функция образования, обеспечивающая становление личности ребёнка и ориентирующая педагога на его индивидуальные способности, что соответствует современным научным концепциям дошкольного воспитания о признании самоценности дошкольного периода детства. Мы считаем, что параллельно с этим процессом должно осуществляться духовно-нравственное воспитание, в основе которого — моральные нормы, способность ребёнка к позитивному взаимодействию с окружающими. Недостаточная разработанность такой технологии подтверждается мнением И.А. Колесниковой: «...трудно представить, как может «выглядеть» технология воспитания доброты и порядочности».

Мы согласны с утверждением С.К. Бондыревой и Д.В. Колесова, что одной из главных задач нравственного воспитания является формирование у ребёнка подлинно нравственного поведения, привитие ему способности к самоустранению различных вариантов нравственно нежелательных побуждений, действий и оценок. Реализация задач формирования начал нравственного сознания детей в дошкольном детстве в современных условиях является необычайно значимой в силу осознания обществом необходимости достижения безопасности и социального равновесия. Данная позиция актуальна, поскольку вписывается в гуманитарную образовательную парадигму.

В Национальной доктрине образования Российской Федерации, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 04.10.2000, подчёркивается, что система образования призвана обеспечить «воспитание граждан, обладающих высокой нравственностью».

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что педагогика, психология, философия проявляют в последние годы большой интерес к духовному

развитию личности. История российской государственности доказывает, что духовно-нравственное воспитание на основе православных традиций формирует ядро личности, благотворно влияя на все стороны и формы взаимоотношений человека с миром: на его мировоззрение и формирование гражданской позиции, патриотическую и семейную ориентацию, этическое и эстетическое развитие, интеллектуальный потенциал, эмоциональное состояние, общее физическое и психическое развитие.

Основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания в свете реализации положений Конституции Российской Федерации, Закона Российской Федерации «Об образовании» и ежегодных посланий Президента России Федеральному собранию Российской Федерации отражены в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Концепция представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия образовательных учреждений с другими субъектами социализации — семьёй, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания детей.

Опыт работы в качестве руководителя дошкольного образовательного учреждения позволяет сделать вывод о том, что для формирования духовности ребёнка большое значение имеет сфера нравственно-эстетического отношения к действительности, любовь, дружба, сопереживание, представление о прекрасном. Эти чувства осознаются детьми в раннем детстве и развиваются по мере накопления жизненного опыта.

В настоящее время ввиду доминирования материальных ценностей над духовно-нравственными наблюдается разрушение института семьи, искажение детских пред-

ставлений о доброте, милосердии, гражданственности и патриотизме.

Отметим, что результаты введения в отечественную педагогику зарубежного опыта духовно-нравственного воспитания и образования детей выявили его недейственность. В деле воспитания важно учитывать своеобразие социально-исторических, религиозных и нравственных традиций, духовного своеобразия народа.

В отечественных педагогических традициях воспитание всегда связывалось с развитием духовно-нравственной сферы личности человека, имело целью воспитание ребёнка мыслящим, добродетельным, ответственным, верящим в возможность совершенствования мира и людей.

По заключению Б.Т. Лихачева, в духовно-нравственном развитии дети проходят три условных возрастных стадии: естественный эгоизм, введение в систему норм общественной морали, свободное интеллектуально-нравственное саморазвитие. Для нас представляет интерес вторая стадия ввиду её соответствия старшему дошкольному возрасту.

Между естественным проявлением сущностных сил ребёнка и регламентацией его поведения взрослыми возникает противоречие, являющееся движущей силой формирования нравственности. Существует две точки зрения на способы реализации этого процесса: 1) запреты, наказания, 2) свободное развитие. В традиционном коллективистском обществе, к которому исторически принадлежала и Россия, приоритетными являются сдерживающие, ограничивающие воспитательные традиции: «сын да убьётся отца своего» и др. Этому же соответствуют постулаты послушания, повиновения в православии. В либерально-индивидуалистическом обществе ребёнок признаётся совершенным, ему даруется свобода самовыражения и адаптации к обществу.

В условиях современного российского общества, совмещающего традиционные коллективистские и индивидуали-



стические либерально-демократические ценности, педагогическая позиция подготовки детей к духовно-нравственному воспитанию состоит в «создании для них условий наиболее полного самопроявления их интересы деятельности». Это способствует безболезненному вхождению в систему регламентирующих отношений, долженствований, которые формируют социально полезные формы поведения. Дети приобретают опыт позитивных предморальных отношений — базу для усвоения правил, законов. В основе такой организации — любовь, авторитет родителя, воспитателя.

Старший дошкольник вводится в систему норм общественной морали. Её императивы вырабатываются и поддерживаются общественным мнением, семьёй, социальными институтами, средствами массовой информации. На этом этапе важно приобретение разнообразного опыта взаимодействия с людьми, природой.

Мотивом для принятия норм нравственного поведения является понимание его прогрессивного характера в удовлетворении растущих потребностей. Открытия ребёнка в этой области закрепляются посредством ознакомления его с фольклорными, литературными произведениями, в которых добродетель побеждает зло, образцами нравственного поведения в быту. Детей знакомят с происхождением, содержанием, значением духовно-нравственных норм.

Результатом просвещения становится убеждение ребёнка в полезности и целесообразности высоконравственного поведения. Оно подкрепляется образом жизни родителей и близких, соблюдением в окружающем ребёнка пространстве культурно-воспитательных обычаев и традиций, педагогических требований. В этот период важно исключить аморальные проявления взрослых, пропаганду культа силы, пошлости средствами массовой информации.

Таким образом, на стадии концептуализации мы выяснили, что задача дошкольной педагогики в деле развития духовно-

нравственной сферы личности ребёнка состоит в научной организации социализации, развитии моральных потенций,обретении позитивного опыта духовности и нравственности.

Цель нашей технологии определялась как «организация развития духовно-нравственной сферы личности ребёнка старшего дошкольного возраста на базе разработанного нами алгоритма».

В рамках целеполагания нами были определены *задачи*: обучающие, развивающие и воспитывающие.

К *обучающим* задачам мы отнесли следующие:

1) знакомство детей с традиционным укладом жизни и духовно-нравственными традициями русского народа (фольклор, народные праздники, русские игры и др.);

2) знакомство с произведениями детской художественной литературы, музыкальными произведениями, картинами духовно-нравственной тематики.

Развивающие задачи нами были определены так:

1) содействие общему развитию ребёнка (становление психических процессов, социальных установок);

2) формирование творческой активности ребёнка, направленной на созидание и преобразование;

3) совершенствование личностных качеств (ответственность, искренность, дружелюбие, соучастие, сочувствие, взаимопомощь и др.).

К *воспитывающим* задачам были отнесены следующие:

1) формирование ценностной сферы личности дошкольника;

2) привитие сопричастности к культурному наследию русского народа, национального достоинства;

3) воспитание уважительного, милосердного отношения к ближним, к окружающему растительному и животному миру;

4) формирование желания подражать благим образцам жизнедеятельности взрослых;

5) уважение к труду и бережное отношение к его результатам.

На стадии выделения агентов проектной деятельности в качестве субъектов были определены дети, педагогические кадры, родители, общественность.

Конструирование

Научно организованная деятельность по развитию духовно-нравственных качеств у дошкольника потребовала от нас конструирования этого процесса.

В рамках осуществлённого нами проектирования духовно-нравственное воспитание включало деятельность, общение, познание, построенные на взаимодействии ребёнка и взрослого в контексте образовательно-познавательной, музыкально-театральной, художественно-речевой, продуктивной, физкультурно-оздоровительной и трудовой деятельности. Параллельно с этим в русле познания духовно-нравственных ценностей осуществлялось развитие психических и мыслительных процессов: речи, восприятия, мышления, памяти, воображения, внимания.

Содержание образовательного процесса включало работу с детьми, кадрами, родителями, общественностью.

Формирование духовно-нравственных качеств у дошкольников предполагает наряду с мерами светского характера реализацию религиозного воспитательного опыта. Примером взаимодействия с отделом образования и катехизации стала разработанная нами в 2005 г. программа «Гармония», парциальная по отношению к комплексной программе дошкольного образования.

Содержание программы было представлено четырьмя разделами: её нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение, информационно-просветительская деятельность, объём содержания нравственного и духовного воспитания детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет), совершенствование подготовки и повышения квалификации педагогических кадров по данному аспекту.

При разработке программы мы ориентировались на решение Объединённого заседания коллегий Министерства образования Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Министерства печати, Телевидения и средств массовой информации от 25.06.2002 г. о создании Федеральной программы «Духовное здоровье детей и молодёжи» (2003–2007 гг.), соглашение с Пятигорским отделом образования и катехизации Кавминводского благочиния Ставропольской епархии Русской православной церкви (2002 г.), приказ Управления образования администрации г.Пятигорска № 361 от 12 октября 2005 г.

Основные направления программы «Гармония» включают:

— формирование духовно-нравственных основ личности посредством формирования у ребёнка ценностных ориентиров;

— оказание содействия педагогам и родителям в организации духовно-нравственного воспитания дошкольников;

— взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с представителями религиозных конфессий в целях овладения культурными традициями в области духовно-нравственного воспитания;

Программа «Гармония» была построена с учётом следующих принципов:

— гуманистической направленности воспитания — любовь к детям, человеколюбие как основа нравственности;



— демократизации: удовлетворение индивидуальных потребностей и запросов ребёнка, развитие заинтересованного взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса;

— культуросообразности: ориентация субъектов педагогического процесса на ценности и нормы национальной и общечеловеческой культуры;

— отбора содержания образования: учёт требований типовых программ, сочетание достижений педагогики и психологии с каноничностью.

Особое внимание уделялось формированию проектировочной компетенции педагогов учреждения как важному педагогическому условию результативности инновационной проектной деятельности.

Изменение образовательных и профессиональных нужд ДООУ определило необходимость разработки нового комплексно-тематического планирования работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Планирование охватывало два года и распространялось на старшие (далее подготовительные к школе) группы. Собственно образовательная деятельность длительностью 25–30 минут включала такие виды, как чтение художественной литературы, сказок, преданий, наблюдения за природными явлениями, этические беседы с пояснением заповедей Библии, слушание духовной музыки, организацию выставок детских рисунков и поделок на духовно-нравственную тему с последующим их дарением, знакомство с народными ремеслами и декоративно-прикладным искусством, театрализованные представления и инсценировки.

Введение детей в круг традиционных православных праздников с показом их связи с народной духовно-нравственной культурой осуществлялось с учётом сезонных музыкально-игровых праздников и развлечений: осенью — «Осенины», «Ярмарка», зимой — «Рождество», «Масленица», весной — «Прилёт птиц», «Пасха», летом — «Троица».

Помощником в организации и проведении работы по приобщению детей к истокам русской духовно-нравственной культуры являлось духовное лицо (в нашем случае — настоятель Лазаревского храма Ставропольской Епархии Русской Православной Церкви отец Александр и воспитатель Пятигорского отдела образования и катехизации).

Групповой план образовательной деятельности предусматривал семь областей в месяц: две — «Духовные ценности русской культуры», две — «Ребёнок и окружающий мир», одну — «Духовная музыка», две — «Продуктивные виды детской деятельности». В качестве доминирующей формы выступала игра.

Характеризуя виды организованной деятельности по перечисленным областям, отметим, что продуктивная и музыкальная деятельности отличались уникальными развивающими и коррекционными возможностями, влияя на речемыслительное развитие дошкольника, стабилизируя эмоциональное состояние, гармонизируя общее развитие. В условиях такой деятельности дети должны были гармонично познавать правила благочестивой жизни, которые трудно воспринимаются в отвлечённой, словесной форме. Целесообразными были признаны фронтальная, групповая и индивидуальная формы организованной деятельности в зависимости от её содержания.

В плане подготовки кадров делался акцент на организацию на базе дошкольных образовательных учреждений постоянно действующего городского методического семинара по вопросам духовно-нравственного воспитания.

Собственно проектирование

Процедура собственно проектирования подразумевала создание системы взаимосвязей этих элементов, или организацию развития духовно-нравственной сферы личности ребёнка старшего дошкольного возраста.

Организация духовно-нравственного воспитания в дошкольном образовательном учреждении включает формирование у детей старшего дошкольного возраста духовно-нравственных ценностей, обучение нравственному поведению и доброжелательным взаимоотношениям при непосредственном участии педагогов и родителей, в последнем случае — самих детей. Обозначенные процедуры сопровождается диагностика духовно-нравственного развития дошкольников, как итоговая, так и промежуточная.

Деятельность ДООУ по реализации технологии должна была осуществляться в следующей последовательности: создание информационного фонда, формирование нововведений, их реализация, контроль, оценка, анализ, представление опыта работы

Методами работы в первом блоке являются личный пример, беседа, чтение и анализ фольклорных произведений, художественной литературы, наблюдение; во втором — наблюдение, беседа, диспут, обучающая игра, формирование «портфолио» ребёнка; в третьем — игровые упражнения, тематические занятия, беседа.

В работе с родителями целесообразно их консультирование (в том числе дистанционное), оформление «родительских уголков», проведение родительских собраний, «семейных гостиных» и др. Для педагогов были запланированы методические семинары, обучение на курсах повышения квалификации, индивидуальные консультации, комплектование методической библиотечки и ознакомление с её материалами.

Помимо традиционных форм работы с детьми были введены новые методики: составление портфолио ребёнка «Мои достижения», общение по «телефону доверия».

Деятельность учреждений дошкольного образования по реализации технологии должна была осуществляться в следующей последовательности: создание информационного фонда, форми-

рование нововведений, их реализация, контроль, оценка, анализ, представление опыта работы.

Объём финансирования учреждений складывался из нескольких источников: отчисления из местного бюджета, фонда благочиния и внебюджетного фонда дошкольных образовательных учреждений.

Апробация

Следующей стадией проектирования нашей технологии была её апробация. Из изученной нами научной литературы по проблеме исследования следует, что процедура апробации в проектной деятельности не является обязательной. Исследователи нечётко формулируют итоговую стадию проектирования, заменяя её в большинстве случаев рефлексией. Мы не согласны с такой позицией и полагаем, что качество инновации зависит от методически правильно выполненного эксперимента по её апробации.

В связи с этим в 2007 – 2010 учебные годы нами проводился эксперимент по формированию духовно-нравственных качеств личности у старших дошкольников, организационную основу которого составлял разработанный нами алгоритм.

Следует оговорить и тот факт, что процедура апробации результата инновационной проектной деятельности в дошкольной педагогике не разработана. По этой причине мы выполняли её по аналогии с общепринятой методикой экспериментального исследования в гуманитарных науках.

Проведённый эксперимент по характеру был открытым, по целевой установке — преобразовательным, по доминирующей деятельности — поисково-исследовательским, по предметно-содержательной деятельности — межпредметным, по продолжительности — долгосрочным.

Методика экспериментального исследования

Объект — дети старшего дошкольного возраста МДОУ «Детский сад № 24



"Звёздочка" и МДОУ «Детский сад № 2 «Кораблик» г. Пятигорска.

Предмет — развитие духовно-нравственной сферы личности ребёнка.

Цель — верификация алгоритма организации инновационной проектной деятельности в развитии духовно-нравственной сферы личности ребёнка старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Задачи:

1) создание в дошкольном образовательном учреждении нормативно-правового, организационно-методического и информационного обеспечения духовно-нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста;

2) реализация духовно-нравственного содержания в образовательном процессе;

3) повышение квалификации педагогов в области духовно-нравственного воспитания старших дошкольников;

4) просвещение родителей в вопросах духовного и нравственного становления личности ребёнка.

Гипотеза: развитие духовно-нравственной сферы личности ребёнка старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения будет эффективным, если:

— в воспитательно-образовательном процессе будут интегрированы опыт светского и религиозного духовно-нравственного воспитания;

— будут созданы условия преемственности педагогических воздействий в этой области в дошкольном образовательном учреждении и семье;

— у ребёнка будут выработаны базисные духовно-нравственные ценностные ориентиры;

— результаты контрольных опытов в экспериментальной группе будут выше, чем в группе с традиционным педагогическим воздействием.

Методы экспериментального исследования: диагностика (входная, промежуточная и итоговая), моделирование, опытное исследование, анализ и обобщение полученных результатов; проективная методика Г.Т. Хоментausкаса, методика работы с детьми А.И. Захарова, методика диагностики В.Г. Щура.

Этапы: констатирующий, формирующий, контрольный.

Ожидаемые результаты:

1) в управленческой деятельности — создание нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность, развитие системы самоуправления;

2) в предметно-развивающей области — создание предметно-развивающей среды, включающей интеграцию светского и религиозного духовно-нравственного воспитания, насыщение предметно-пространственной среды духовно-нравственным содержанием;

3) в содержании образования — комплексно-тематическое планирование, включение духовно-нравственной области в следующие виды организованной деятельности: «изобразительная деятельность и художественный труд», «ребёнок и окружающий мир», «музыкальное воспитание»; организация дополнительных образовательных услуг (кружков по интересам «Школа юного дизайнера», «Приходи, сказка!»);

4) в технологиях — использование технологий проблемного и развивающего образования, дистанционное консультирование родителей, организация для родителей «Семейной гостиной»;

5) в работе с детьми — новые формы и виды собственно организованной деятельности (мероприятия с участием педагогов Пятигорского отдела образования

и катехизации), комплектование портфолио ребёнка «Мои достижения»;

6) в работе с кадрами — проведение мастер-классов, реализация педагогических проектов, создание банка инновационных идей, трансляция передового опыта работы, организация постоянно действующего семинара для воспитателей дошкольных образовательных учреждений г. Пятигорска по проблеме духовно-нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста;

7) в работе с родителями — укрепление семьи, трансляция духовно-нравственных традиций семейного воспитания.

Констатирующий эксперимент

Констатирующий эксперимент проводился с сентября 2007 г. по сентябрь 2008 г. Деятельность на данном этапе включала изучение материально-технической базы, кадрового обеспечения дошкольных образовательных учреждений № 2 "Кораблик" и № 24 "Звёздочка". Проведённый в этой области мониторинг определил ресурсы и инновационные возможности детских садов.

Данный этап включал оценку сотрудничества семьи с детским садом по проблеме формирования базисных духовно-нравственных ценностных ориентиров у детей.

Основная часть родителей продемонстрировала адекватность оценки ребёнка и готовность к сотрудничеству с детским садом по проблеме духовно-нравственного воспитания. Однако инициативной в этой области оказалась лишь половина от общего числа семей. Родители аргументировали свою «осторожность» в новациях отсутствием специального образования, загруженностью, наличием уже разработанной инновационной программы в дошкольном образовательном учреждении и своим участием в проводимом эксперименте. Намерение использовать рекомендации педагогов выразили практически все родители. Таким образом, можно констатировать сотрудни-

чество семьи с детским садом в формировании духовно-нравственных качеств воспитанников.

Для исследования уровня межличностных отношений ребёнка с окружающими нами использовалась методика «Рисунок моего окружения», разработанная на основе проективной методики Г.Т. Хоменгаускаса «Рисунок семьи». Однако вместо семьи в рисунке фигурировали друзья, знакомые, родственники, чужие люди. Экспериментальный материал представлял собой лист бумаги, простой карандаш, набор цветных карандашей. В ходе проведения исследования мы обращали внимание на ряд особенностей: изображение рук, паузы, возвращение к уже нарисованному, исправления, чрезмерное штрихование, спонтанные высказывания.

Разница в длине рук, их направленности свидетельствовала о степени и предпочтениях в общении. Расстояние между фигурами отражало реальную эмоциональную дистанцированность изображённых на рисунке по отношению к ребёнку, друг к другу (с точки зрения самого ребёнка). Барьеры (когда люди изображались разъединёнными различными предметами) свидетельствовали об эмоциональной разобщённости, конфликтности.

Информативным являлся порядок изображения людей: первыми были эмоционально значимые субъекты. Если ребёнок рисовал себя в непосредственной близости со значимым для него человеком, который при этом был тщательно прорисован и декорирован, он испытывал к этому человеку симпатию, привязанность. Когда ребёнок рисовал себя в отдалении (в ряде случаев схематично, редуцированно, в числе последних) от значимого для него человека, он бессознательно акцентировал своё внимание на зависимости от этого человека, возможных проблемах в общении. Неадекватно большое изображение кого-либо свидетельствовало о его доминантности. Штриховка этой фигуры означала негативное отношение к ней ребёнка. Изображение различных фигур на разных сторонах листа или на разных листах расценивалось как пока-



затель враждебности между ними. Выражение лиц нарисованных (опущенные или поднятые уголки губ и др.) свидетельствовало об отношении к ним ребёнка.

Изображение себя первым, тщательное прорисовывание, декорирование выражает интерес ребёнка к себе. Неадекватно большое изображение ребёнком самого себя интерпретировалось как чувство личной значимости. Изображение себя неадекватно маленьким свидетельствовало об эмоциональной зависимости, чувстве неуверенности, потребности в заботе.

Изображение первыми различных предметов, а не людей рассматривалось нами как уход, защита от неприятного задания. Включение в рисунок животных интерпретировалось с точки зрения их значимости для ребёнка.

Отказ рисовать своё ближайшее окружение свидетельствовал о чрезмерном эмоциональном напряжении ребёнка, пребывании его в конфликтной ситуации. Стирание нарисованных фигур, их корректировка, доработка свидетельствовали о значимости для ребёнка того или иного человека (объекта). Если доработки приводили к улучшению результатов, это свидетельствовало о положительном отношении к объекту, в противном случае — к отрицательному, эмоциональному напряжению. Расположение фигур на линии основания, проведение линий под рисунком рассматривались как симптомы тревожности ребёнка.

Дополнительную информацию о межличностных отношениях мы получили, предложив ребёнку раскрасить рисунок. Совпадение цветов при раскрашивании расценивалось как показатель позитивного отношения ребёнка к изображаемому. Поза ребёнка во время изображения той или иной фигуры рассматривалась как показатель внимания испытуемого к изображаемому.

Результаты рисования отразили следующую ситуацию. Из 79 детей пятилетнего возраста, соответствующих

старшему дошкольному возрасту, фигуры с разной длиной конечностей нарисовали 38 человек. При этом разными были не только руки, но ноги, длина шеи, объём головы. Из обсуждения этого факта с испытуемыми подтвердилось, что увеличение длины или объёма является в их восприятии позитивным фактом, свидетельствующим о лучших физических способностях (быстро бегают, хорошо лазает по деревьям, танцует), умственных данных (сочиняет и рассказывает сказки, интересные истории), позитивном восприятии («он хороший»).

Барьеры (шкаф, дерево, вертикальная линия) между людьми были изображены в 41-м случае. Мы сочли это достаточно высоким показателем разобщённости (более 50%). В комментариях к рисунку дети не всегда могли объяснить его логику, причину изображения препятствий. Однако 14 человек внятно сообщили о неприязни по отношению друг к другу разделённых изображений.

Первыми, как и предполагалось, изображались авторы рисунков, члены их семьи, далее — приятели, родственники, друзья братьев и сестёр. В 58 случаях авторы выделяли себя большими размерами. Практически во всех рисунках изображение себя сочеталось с улыбкой (поднятыми уголками рта). Большими размерами отличались изображения отца. Кроме естественных наблюдений в росте это означало доминирование в восприятии отца. В девяти случаях фигуры отца были заштрихованы.

Дети молчали или уклонялись от прямого ответа («не знаю», «так лучше»), когда им задавался вопрос о причине штриховки. В пяти случаях зачёркнуты были другие персонажи. Трое испытуемых сообщили, что эти люди «нехорошие». На разных сторонах листа были изображены фигуры в четырёх случаях, в двух — в противоположных плоскостях. Их комментарии детей стало ясно, что изображённые либо находятся в разных городах, либо часто ссорятся.

Тщательно прорисовывались детали выборочных фигур в 59 случаях, из них в

7 рисунках — всех объектов. Последний факт был отнесён нами к скрупулёзности детей. Остальные свидетельствовали о значимости изображённых для их авторов.

Изображение первыми предметов, а не людей было зафиксировано в единичном случае. Мальчик нарисовал машину и сидящих в ней людей. На вопрос воспитателя о назначении машины, он ответил, что она везёт его близких к морю. Тем самым наличествовало позитивное отношение ребёнка к изображённым объектам, креативность, возможно, проявление лидерских качеств и стремление управлять ситуацией.

Животные были изображены в 38 рисунках. Их присутствие объяснялось позитивными эмоциями, дружелюбностью детей, наличием домашних питомцев в их семьях. В двух случаях собаки были изображены с перебинтованными лапами. Авторы этих рисунков объяснили этот факт болезнью животных, плохим отношением к ним людей. Таким образом было установлено сострадательное отношение этих детей к животным, их забота об окружающем мире.

Не все дети рисовали родителей (в восьми случаях вместо них были изображены бабушки и дедушка), что объяснялось реальным участием в жизни ребёнка старших членов семьи. В 48 рисунках фигурировали приятели, это свидетельствовало об осознанном позитивном отношении к ровесникам в данном возрасте.

Доработке подверглись 12 рисунков. Из них 8 привели к позитивному результату, 4 — к негативному. В трёх случаях фигуры были зачёркнуты, в одном — увеличены уши и нос. Если стремление к улучшению изображения было понятно, то в последних случаях на вопрос о причинах «порчи» рисунка дети уклончиво отвечали о своём негативном отношении к изображаемому. На линии рисунка разместили изображения фигур 9 испытуемых, что свидетельствует о факте их возможности.

При раскрашивании фигур дети ориентировались на цвета имеющихся у них карандашей. Только 2 ребёнка попытались наложением цвета на цвет приблизить натуральный вариант одежды, волос. Это свидетельствует о творческом подходе и повышенном внимании к объектам рисования.

Сосредоточенность на задании в пределах разных временных отрезков (5, 10, 15 минут) продемонстрировали 65 человек. Остальные часто отвлекались, рассматривали рисунки соседей, пытались с ними разговаривать и перемещаться по помещению. Причина отсутствия внимания в пяти случаях связывалась педагогами с непоседливостью, активностью воспитанников. В девяти случаях дети не захотели раскрашивать рисунок. Этот факт оценивается нами как равнодушие, отсутствие явно выраженной привязанности к объектам рисования.

В целом полученные нами результаты свидетельствовали о присутствии у 53% испытуемых внимания, привязанности, уважения к людям, дружелюбности, эмпатии — основ для последующего формирования духовно-нравственных черт. У 47% испытуемых следовало прививать потребность к формированию духовности, развивать мотивацию и стремление быть «хорошим» и соответствовать принятым в обществе образцам.

На вопрос: «Ты хороший?» положительно ответили все испытуемые. Однако ответ демонстрировал скорее намерение, нежели объективные проявления личности испытуемых.

Для определения объективной самооценки ребёнка использовалась методика «Определение самооценки ребёнка» В.Г. Щура. В качестве экспериментального материала предлагались шесть нарисованных лесенок, состоящих из пяти ступенек.

Верхняя ступенька лесенок представляла собой позитивную оценку личности, нижняя — негативную. Экспериментатор просил отметить крестиком на каждом отрезке своё место «среди детей» по



критериям «здоровье», «ум», «характер», «счастье», «красота», «доброта».

Для дошкольника, как уже отмечалось выше, благоприятны завышенные самооценки: самый умный, самый красивый, самый послушный, самый вежливый и др. Низкая самооценка характеризуют наличие внутриличностных и межличностных конфликтов у ребёнка. Согласно первому заданию на нижней ступеньке лестницы поместили себя трое испытуемых, на второй — три, на третьей — 25, на четвёртой — 10, на верхней — 38 человек. Таким образом объективно считали себя во всех отношениях «хорошими» менее половины испытуемых.

После выполнения первого задания ребёнку давалось следующее: он должен был отметить крестиком другого цвета своё место по уровням с позиции мамы, папы, воспитателей, детей. Если другие значимые люди (по мнению ребёнка) оценивают его так же, как он оценивает себя, или дают более высокую оценку, — ребёнок защищён психологически, эмоционально благополучен.

Результаты второго задания позволили судить о том, что оценка себя испытуемыми задаётся родителями, педагогами, авторитетными для ребёнка людьми. Разница в результатах двух заданий оказалась несущественной.

Формирующий эксперимент

На этапе формирующего эксперимента (октябрь 2008 года — сентябрь 2009 года) вводилась технология развития духовно-нравственной сферы ребёнка. Производились анализ и обобщение имеющегося педагогического опыта духовно-нравственного воспитания в Отделе образования и катехизации Пятигорского Благочиния Ставропольской Епархии. Разрабатывалось положение о рабочей группе, организовывались и проводились консультации с педагогами дошкольных образовательных учреждений по формированию у детей старшего дошкольного возраста личностных нравственных качеств.

На базе экспериментальных детских садов были организованы «Семейные гостиные». Цель их создания состояла в объединении усилий родительской общности в духовно-нравственном воспитании детей, оказание помощи родителям, трансляция и преемственность позитивного опыта организации жизни и воспитания детей в семьях. В рамках педагогического просвещения родителей в «Семейной гостиной» ежемесячно обсуждались темы духовно-нравственного воспитания.

В их число вошли: «Духовное воспитание как необходимость и свобода», «Мораль и нравственность в становлении личности», «Экологически чистая аура души и её антиподы» (по книгам Б.Т. Лихачева «Социология воспитания и образования», «Философия воспитания», «Простые истины воспитания»), «Счастье — цель жизни человека и его воспитания», «Пути формирования родительского авторитета», «Формирование детского физического и душевного здоровья», «Нравственные законы жизнедеятельности», «Духовность и современная семья», «Счастье — цель жизни человека и его воспитания», «Любовь — цель, содержание и средство воспитания», «Совесть», «Вера — регулятор поведения и деятельности», «Надежда — содержание духовности и стимул жизнедеятельности», «Честь и достоинство в становлении личности», «Интеллигентность как интегративное свойство личности».

В работе «Семейной гостиной» нами широко использовались опросники, анкеты, обсуждения фрагментов научной и художественной литературы, решение аналитических, практических заданий и педагогических ситуаций. К работе с родителями подключались штатные и внештатные специалисты: социальный педагог, старший воспитатель, музыкальный руководитель и др.

Много внимания уделялось организации постоянно действующих рубрик по вопросам духовно-нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста в родительских уголках.

В групповых комнатах формировались библиотечки с художественной и философско-методической литературой по данной проблематике.

Материал библиотечек также включал пособия по ознакомлению с историей православия и духовно-нравственной культуры, воспитанию любви и уважения к Родине, народным святыням, раскрытию нравственных ценностей.

Благодаря усилиям настоятеля Лазаревского храма Пятигорского отдела образования и катехизации Ставропольской Епархии Русской Православной Церкви отца Александра шло систематическое пополнение библиотечки детской художественной и познавательной литературой, разнообразными игровыми и познавательными пособиями. Тем самым пополнялась материально-техническая база дошкольных образовательных учреждений фонотекой, методической и детской литературой духовно-нравственного содержания, в том числе для организации работы по «сказкотерапии» из фонда Благочиния.

Работа с педагогическими кадрами продемонстрировала тот факт, что не все воспитатели были положительно настроены на внедрение новых технологий и методик работы с дошкольниками. Отмечался небольшой процент (11%) педагогов, негативно воспринимавших смену технологии духовно-нравственного воспитания, не вполне уверенных и малокомпетентных в инновационной деятельности. В их числе были педагоги с минимальным опытом работы в дошкольном образовательном учреждении и педагоги-«стажисты», обладавшие исключительно классическим «советским» подходом к организации воспитательно-образовательного процесса в детском саду.

Эспресс-опрос, организованный среди педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, показал настороженное отношение к новому у 51% воспитателей, положительное отношение — у 46%, безразличное — у 3%.

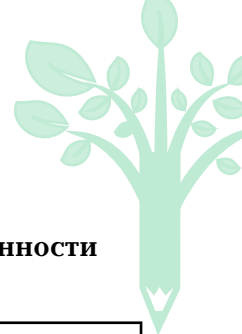
Результаты по изучению степени готовности педагогических коллективов к инновационной деятельности в области духовно-нравственного воспитания старших дошкольников обнаружили, что большинство педагогов не удовлетворены своей подготовкой и специальными знаниями по проблеме исследования и не знают, как проводить опытно-экспериментальную деятельность по внедрению инноваций в работу с детьми. Более 80% воспитателей изъявили желание повысить свою профессиональную компетентность.

В связи с этим нами были определены методы совершенствования подготовки и повышения квалификации педагогических кадров ДООУ в области духовно-нравственного воспитания: повышение квалификации при Ставропольском краевом институте повышения квалификации работников образования, проведение конференций, «круглых столов», методических семинаров, плановых встреч с представителями духовенства.

Повышение эффективности педагогического процесса осуществлялось с помощью психолого-педагогической диагностики. В состав одноименной службы входили высококвалифицированные педагоги и штатный педагог-психолог. Основными направлениями в работе психолого-педагогической службы были выявление уровня духовно-нравственного развития дошкольников и методической работы воспитателей, создание комфортного психологического климата в экспериментальных группах.

Контрольный эксперимент

Контрольный эксперимент проводился с октября 2009 г. по сентябрь 2010 г. и включал сравнительно-сопоставительный анализ духовно-нравственных показателей у детей старшего дошкольного возраста. Анализ осуществлялся с использованием разработанных нами методик, критериев духовно-нравственной воспитанности выпускников дошкольного образовательного учреждения и соответствовавших им уровней.



**Диагностическая карта определения духовно-нравственной воспитанности
детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет)**

Представления, умения, навыки	Диагностические методики
Ребёнок и взрослые	
1. Имеет представления о том, что от поведения детей зависит настроение и чувства окружающих	1. Анализ бытовых ситуаций: «Почему сердится мама?», «Как она себя ведёт при этом?», «Как ты должен был повести себя в данной ситуации?», «Что обрадовало папу?», «Что он тебе сказал?», «Как ты ещё хочешь его порадовать?», «Как ты считаешь, ты хороший ребёнок? Почему ты так решил?», «Тебе бывает стыдно? В каких ситуациях?», «Как ты понимаешь слово «нельзя»? Почему взрослые часто говорят детям это слово?»
2. Имеет представление о культурных традициях своей семьи	2. Индивидуальная беседа с ребёнком: «Что такое семья?», «Как вы дома обращаетесь друг к другу?», «Какие праздники вы отмечаете в семье?», «Есть ли в вашей семье традиции, которых нет в других семьях?», «У тебя хорошая семья? Что это значит?» и др.
3. Имеет представление об авторитете старшинства	3. Вопросы: «Кто самый уважаемый в семье? Почему? Как ты демонстрируешь своё уважение к старшим?» и др.
4. Правильно понимает слова, выражающие моральную оценку качеств личности (добрый, злой, вежливый, грубый, трудолюбивый, ленивый, отзывчивый, заботливый, равнодушный, правдивый, лживый, смелый, трусливый)	4. Анализ героев литературных произведений. Оценка личностных качеств персонажей: «Колобок добрый или хитрый?», «Что можно сказать о лисе? Какая она? Почему? В чём это проявляется?» «Что в сказке добро, а что — зло? Почему ты так решил?» и др.
Ребёнок и сверстники	
1. Заботится об окружающих	1. Игра «Заботливый человек». Предлагается набор картинок с изображением мальчика, девочки, младенца, подростка. Набор предметных картинок: соска, машина, кукла, портфель. Предлагается разложить картинки по парам. Вопрос: «Как бы ты позаботился ещё о них?», «Что значит быть заботливым?»
2. Знает позитивные и негативные характеристики сверстников	2. Ребёнку предлагается дать характеристику своим сверстникам. Вопросы: «Кто самый внимательный в группе?», «Кто никогда не дерется?», «Кого можно назвать «ябедой»?», «У кого самые добрые глаза?», «Кого ты можешь назвать своим другом?», «Друг — это какой человек?», «На что ты готов ради друга?», «С кем бы ты хотел дружить? Почему?» и др.

Представления, умения, навыки	Диагностические методики
3. Узнаёт и называет разные эмоциональные состояния сверстников по мимике, жестикуляции, позе	3. Показ иллюстраций с изображением разных эмоциональных состояний человека. Ребёнку задаются вопросы: «Что чувствует этот человек?», «Какое у него настроение?», «Как можно исправить плохое настроение?» и др. За ребёнком ведутся наблюдения в повседневной жизни
4. Умеет самостоятельно объединяться в группу для реализации деятельности (труд, игра), определять общий замысел, распределять роли, согласовывать свои действия с действиями партнёров, оценивать результат и характер взаимоотношений	4. Наблюдения за ребёнком в повседневной жизни, вовлечение в сюжетно-ролевые игры, создание педагогических ситуаций
5. Понимает смысл правил, необходимость их выполнения	5. Беседа: «Зачем человеку выполнять правила поведения: соблюдать очередность, уступать друг другу, уметь договариваться, быть приветливым и терпеливым по отношению к окружающим, учить другого тому, что умеешь делать сам, играть дружно, быть справедливым?»
Отношение ребёнка к себе	
1. Знает свои позитивные черты характера	
2. Имеет начальное представление о душе	2. «Почему взрослые иногда жалуются, что у них болит душа? Как ты это понимаешь? А где у человека душа?» и др.
3. Способен проявлять сочувствие, сострадание	3. Ответы на вопросы: «Что делать, если случилась беда?», «Как помочь страдающему человеку?», «Страдание — это что? Как ты понимаешь значение этого слова?» др.
4. Знаком с понятием «гражданин»	4. Рассматривание иллюстраций города Пятигорск. Вопросы: «Как называется город, в котором ты живёшь? Какие ты знаешь памятники, улицы, храмы? и др.», «Что значит любить свой город?», «Кто такой гражданин?» и др.
5. Проявляет самостоятельность, избегает опеки старших в привычных ситуациях	5. Беседа «Самостоятельный человек». Наблюдение за ребёнком в повседневной жизни
6. Владеет элементарным самоконтролем, приёмами сопоставления своих действий или своей работы с образцом, умеет находить ошибки и исправлять их	6. Ребёнку предлагается построить из строительного материала сложную постройку по образцу; сложить поделку из бумаги, согласуя свои действия с предложенным алгоритмом; выполнить определённые действия по словесной инструкции педагога (например, подойди к «полочке красоты», возьми самую большую поделку, потом зайди в игровой уголок, возьми мозаику и всё это принеси сюда). Анализ: где допустил ошибку? Что сделал не так? Почему?



Критерии духовно-нравственной воспитанности выпускников ДОО интегрировали их представление о нравственных личностных качествах, правилах культуры поведения, позитивное отношение к сверстникам, уважение старших, ориентацию в эмоциональных состояниях окружающих, сочувствие и желание помочь, интерес к духовно-нравственным сторонам жизни общества.

В соответствии с разработанными критериями уровни духовно-нравственной воспитанности выпускников дошкольного образовательного учреждения включали низкий, средний и высокий.

Низкий уровень характеризовался следующими показателями: поведение ребёнка неустойчивое, ситуативное. Хотя он имеет представления об отдельных правилах культуры поведения, привычка самостоятельно следовать им не сложилась. Ребёнок испытывает трудности в общении, связанные с неумением учитывать позицию партнёра. Слабо ориентируется в эмоциональных состояниях окружающих. Наряду с добрыми поступками часто демонстрирует негативное поведение. Не проявляет интереса к духовно-нравственным сторонам жизни.

Согласно среднему уровню поведение и общение ребёнка положительно ориентированы. Он имеет представления о культуре поведения и следует ей в привычной обстановке, однако, в новых условиях может испытывать скованность и нуждаться в поддержке взрослого. В общении стремится к согласованным действиям. Осуществляет элементарный самоконтроль. Внимателен к эмоциональному состоянию других, проявляет сочувствие. Выражает интерес к духовно-нравственной стороне жизни общества.

Высокий уровень соответствовал следующим показателям: поведение и общение ребёнка устойчиво и положительно направлено. Ребёнок хорошо ориентируется в правилах культуры поведения, проницателен во взаимоотношениях с окружающими. Охотно вступает в общение. Адекватно воспринимает эмоциональное состояние людей, активно

выражает готовность помочь. Проявляет интерес к миру, к людям, умеет сочувствовать и сострадать. Вполне самостоятелен в выборе товарищей, свой выбор аргументирует наличием нравственных качеств у сверстников.

В целях верификации разработанной нами и реализованной технологии развития нравственной сферы ребёнка в условиях дошкольного образовательного учреждения в качестве контрольной группы для проведения сравнительного анализа были введены МДОУ детский сад № 6 «Здоровье» (г. Ставрополь), МДОУ детский сад № 18 «Теремок» (г. Ставрополь). В этих образовательных учреждениях духовно-нравственное воспитание осуществлялось в контексте общего развития ребёнка.

В процессе исследования выявлено преобладание у детей экспериментальной группы численных показателей, соответствующих высокому и среднему уровням, у воспитанников контрольной группы — показателей, соответствующих низкому уровню духовно-нравственного воспитания.

Рефлексия

Последняя стадия проектирования позволила проанализировать результаты апробации созданной нами технологии вообще, итоги контрольного эксперимента в частности.

На базе нескольких детских садов созданы необходимые условия и целостная система методической и психологической службы, введены новые штатные должности специалистов, стимулируется самообразование педагогов, широко реализуются творческие связи с родительской общественностью и социумом.

Важным показателем результативности проектировочной экспериментальной деятельности стали ежегодные победы воспитанников экспериментальных ДОО в городских конкурсах: изобразительного искусства «Красота божьего мира», фестивале детского творчества

«Радуга», мини-олимпиаде «Здоровый образ жизни — детям», интеллектуально-го развития «Одарённый ребёнок».

Диагностика духовно-нравственного развития старших дошкольников в конце учебного года (2009–2010) показала, что из 79 обследованных детей 47,6% имеют высокий уровень духовно-нравственного развития, 45% — средний и 7,4% — низкий. В начале учебного года эти показатели соответственно составляли 35,6%, 41,2% и 23,2%. Факт увеличения показателей свидетельствует о том, что работа по духовно-нравственному воспитанию принесла ожидаемые результаты.

Согласно результатам анализа уровня квалификации педагогического персонала учреждений, прослеживалась тенденция его роста. К концу 2009–2010 учебного года в дошкольных образовательных учреждениях, участвовавших в эксперименте, насчитывалось два педагога, получивших звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации», один был награждён Почётной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации. Из общего числа педагогов 60% имели высшую квалификационную категорию, 20% — первую. Наблюдался приток молодых специалистов, численность которых в 2010 году составила 20% от общего числа педагогов.

Повышению эффективности работы методической службы и результативности образовательной деятельности педагогов способствовало внедрение разработанной нами модели повышения их профессиональной компетентности.

Примером результативности проектной деятельности экспериментальных дошкольных образовательных учреждений стала наша инициатива в организации городского фестиваля педагогического мастерства «Наши достижения — тебе, Россия!» с участием педагогических коллективов дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации. Фестиваль успешно стартовал в г. Пятигорске в марте 2009 года при поддержке Управления образования администрации

города. Программа фестиваля рассчитана на три года и предусматривает участие всех дошкольных образовательных учреждений г. Пятигорска.

Результативность инновационной проектной работы в области духовно-нравственного воспитания доказывает и тот факт, что с 2009 года в состав участников реализации разработанной нами технологии стали включаться другие дошкольные образовательные учреждения г. Пятигорска. Инновационный проектный процесс стал массовым. К началу 2009–2010 учебного года в различной степени им было охвачено 87,4% детских садов города, открывавших на своей базе педагогические площадки, творческие мастерские и «мастер-классы» для поиска новых моделей работы с детьми дошкольного возраста, а также механизмов управления дошкольным образовательным учреждением как развивающейся системой.

Итогом экспериментальной работы стал показатель её позитивного влияния на личность дошкольника. По результатам психолого-педагогических срезов и наблюдений в течение 2009–2010 гг. выявлены положительные изменения в духовно-нравственном развитии воспитанников. Более 75% воспитанников обнаруживали высокий уровень развития дружелюбности, эмпатии, искренности, ответственности. Качество изобразительных умений и навыков в продуктивных видах деятельности демонстрировали более 67% детей, музыкально-хореографические способности — 89%. Повышение уровня развития познавательной активности отмечалось у 81% дошкольников. Общий показатель психолого-педагогической готовности выпускников дошкольного образовательного учреждения к дальнейшему успешному обучению в школе составил 95%.

Особенность реализованной нами технологии заключается, по нашему мнению, в интеграции в воспитательно-образовательный процесс опыта светского и религиозного духовно-нравственного воспитания, создании условий преемственности педагогических воздействий в этой



области в дошкольном образовательном учреждении и семье и выработке у детей старшего дошкольного возраста базисных духовно-нравственных ценностных ориентиров.

Важно отметить повышение родительской активности в процессе реализации данной технологии.

Представление результатов инновационной проектной деятельности дошкольных образовательных учреждений проводилось в различных формах и направлениях: фестиваль духовной музыки по случаю почитания иконы Казанской Божьей Матери, выставка детских поделок и рисунков «Дети за мир на Кавказе», фольклорно-театрализованное представление «Пришла Коляда».

Подводя итог, отметим, что развитие дошкольного образования в Российской Федерации на современном этапе определяется гибкостью и быстротой реагирования на запросы общества. Процесс обновления напрямую связан с развитием инноваций, проектирования, внедрения эффективных технологий. Складывающиеся в дошкольном возрасте приоритеты развития, их содержательное наполнение определяют стартовое развитие ребёнка и качество образования в целом. Поэтому инновационная проектная деятельность в дошкольных образовательных учреждениях является импульсом и действенным фактором модернизации всей системы образования.