

УЧИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ УЧАЩИХСЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

Е.Ю. Захарченко

В статье рассматриваются некоторые особенности качественной характеристики современного учителя в условиях предстоящей модернизации российского образования. Опираясь на исследования, проведённые среди выпускников средних школ и студентов педагогического вуза, автор вычленяет негативные стороны портрета современного учителя. Выдержки из письменных суждений респондентов о реальном состоянии преподавания, отношений в учительском коллективе, взаимоотношениях между учителями и учащимися дают представление о том, как учитель оценивается со стороны, и могут послужить мотивацией для изменения ситуации, сложившейся в образовании.

• кадровый состав школы • взаимопонимание и взаимодействие • педагогическая культура учителя • эмоциональное благополучие учащихся • микроклимат в школе

Вызовы XXI века стремительно вошли в образовательное пространство России и актуализировали процессы модернизации всей системы. Наметились позитивные тенденции в структуре управления (ФЗ-83), изменении содержания образования (ФГОС-3), организации государственного контроля за качеством обучения (ЕГЭ), развитии жизнедеятельности школ (Приоритетные национальные проекты «Образование», «Наша новая школа») и т.п.

Казалось бы, процесс пошёл. Однако состояние кадрового обеспечения процессов модернизации образования оставляет желать лучшего. Этим обстоятельством объясняется не только неуклонное снижение уровня знаний учащихся, но и общее их отчуждение от школы.

Ещё двенадцать лет тому назад, опираясь на системные исследования, мы отмечали, что учительство в значительной своей части превращается в «урокодательство», исключая постоянное взаимодействие и общение с ребёнком. Целью образовательного процесса стали знания, далёкие от реальной жизни ребёнка¹. В результате, учение для детей начало терять смысл, что, в конеч-

1

Захарченко Е.Ю.
Учитель глазами учащихся // Педагогика.
1999. № 1.

ном итоге, повлекло за собой дистанцирование учителя от ребёнка, и ребёнка от общества в целом.

Тогда в поисках выхода из сложившейся ситуации, мы попытались при помощи прямых опросов среди учащихся средних школ города Ростова-на-Дону и студентов педагогического вуза «нарисовать портрет» школьного учителя конца XX века.

Основная задача нашей работы состояла в том, чтобы «высветить» те стороны профессиональных и личностных качеств учителя, которые препятствуют развитию его педагогической культуры. Хотелось обратить внимание учителей на те недостатки, которые следует исправить в методах своей работы, в своих отношениях с учащимися, их родителями.

Любопытно, что во время исследования учащиеся средних школ оказались менее критичными по отношению к своим учителям, чем студенты вуза. Наши школьные респонденты отмечали такие положительные качества своих учителей, как: требовательность, строгость, справедливость, готовность прийти на помощь, честность, приветливость, терпеливость, способность к сопереживанию детских проблем. В то же время указывалось на недопустимость крика, отсутствие чувства юмора, неспо-

собность принять точку зрения ученика, влияние статуса родителей на оценку ученика и т.п.

Через двенадцать лет мы повторили свои исследования для того, чтобы проследить, как изменился облик учителя в глазах учащихся. Площадки нашего опроса остались прежними: средние школы города Ростова-на-Дону и педагогический вуз. Возрастной состав и количество респондентов мы также решили сохранить без изменений: учащиеся выпускных классов средних школ и студенты первых курсов (всего около 1200 человек).

Результаты полученных данных показали, что в количественном выражении критические оценки учеников стали значительно преобладать над позитивными. Такое положение вещей складывается не в пользу образа учителя начала XXI века.

Особо отметим, что теперь критичность суждений оказалась характерной не только для студентов педагогического вуза, но и для учащихся средних школ, чего в предыдущем исследовании масштабно не проявлялось. Тогда школьники демонстрировали большую лояльность по отношению к своим учителям. Этим обстоятельством нельзя исключить того факта, что некоторые из них ещё опасались открыто высказывать свои собст-

Практика

венные суждения, проявляя традиционное уважение к учителю, как представителю общества. Одним словом, время было другое.

Сегодняшние ученики шире открыты для общения, категоричны в высказываниях, свободны от стереотипов поведения.

В составленном нами совокупном портрете учителя встречаются такие положительные характеристики, как: мягкость души, приятность голоса, способность понять ученика и помочь ему, увлечённость учебным процессом, создание условий для творческого самовыражения, справедливость в оценивании знаний и прочие очень значимые для людей учительского звания качества. В данной части оценок просматривается всё то, чем традиционно дорожат дети, выстраивая свои отношения с учителем. Однако такие оценки встречаются, к сожалению, нечасто.

В этой связи, не умаляя значения позитивного влияния современного учителя на педагогический процесс, мы решили проанализировать содержательную часть критических суждений, поскольку их количество, как отмечено выше, оказалось значительно преобладающим.

Особо отметим, что почти все суждения наших респондентов о сегодняшней школе

были достаточно пространными и содержательными. В рамках данной статьи нет необходимости приводить их в полном объёме. Поэтому мы вычленили те суждения, которые повторяются наиболее часто, и сформировали их по группам. Вот некоторые из них (стилистика сохранена).

О преподавании

- У некоторых учителей было не очень приятно находиться на уроках, поскольку они не объясняли тему, а просто читали нам параграфы по учебнику. И это XXI век!
- Для того чтобы получить оценку можно было полить цветы в кабинете, что-то принести и получить за это оценку или рассчитывать на её завышение. Это приучает не думать по предмету, а искать возможность угодить учителю.
- Знания, которые давались мне в школе были не совсем качественные. Со временем я поняла, что знаний у меня нет, хотя в школе я училась на «отлично».
- Вот, например, учитель английского языка начинал урок с того, что даст нам задание на весь урок и уйдёт. А потом приходит в конце урока, даст задание на дом и не проверяет его. Конечно, мы расслабились.

- Учителя давали только ту информацию, которая изложена у них в пособиях для учителей, а своего мнения у них никогда не услышишь. По некоторым предметам большее число часов сидим и разговариваем на темы, не относящиеся к предмету. А через месяц может внезапно спросить то, что задавала месяц назад и настаивать «двоек».
- Учительница «сыпала двойки» направо и налево, не объясняя свой материал. Она читала темы, не замечая, успеваем ли мы записывать. Главное — отчитать и сказать, какие мы все дураки.
- За 8 лет на уроках химии был проведён только один опыт!
- Основной атрибут урока — учебник. Его или просто вслух читают, или постоянно конспектируют. Обидно, когда ничего не объяснив, этот учитель требует знания или отчитывает ребёнка за нерадивость.
- Ученик должен был вызубрить параграф, чтобы получить хорошую оценку. При этом неважно понял ли ты смысл прочитанного или нет.
- Молодая учительница биологии не могла объяснить свой предмет, но дело поставила так, что многие, кто хотел иметь хорошую оценку, должны были заниматься у неё за деньги. Но даже эти занятия не давали никаких знаний.

О квалификации

- Многие учителя в моей школе мало знают свой предмет, они просто не могут дать тот объём знаний, который нужен ученикам.
- Многие учителя не владеют компьютером, а учиться не хотят. Часто дети разбираются во многих вопросах лучше учителей. Иногда объяснение нового материала на уроке заменяется «болтологией», т.е. учитель делится своими проблемами о своей семье, рассказывает о вещах, которые были куплены в магазине. В общем, обо всём кроме биологии.
- Учительница русского языка почти не говорит русским языком. Она была до такой степени безграмотна, что даже, когда я написала в контрольной слово «одиннадцать», она подчеркнула вторую букву «н» и поставила мне «четвёрку».
- Учитель алгебры просто плакала на уроке, не сумев объяснить тему.
- Учителя «старой закалки» преподают по устаревшей методике, которая в современной школе уже неприемлема.
- У нового учителя уроки проходили весело. Но это веселье продолжалось до первого экзамена, который показал, что мы ничему не научились. Сразу два класса не сдали математику.

Практика

- Приходя на уроки, учителя давали нам материал, не отрываясь от учебника. Порой они сами не понимали того, о чём говорили. Поэтому приходилось заниматься с репетиторами.
- На некоторые предметы мне было неинтересно ходить. Хотя, они мне и нравились, но учитель очень скучно рассказывал темы, и весь класс просто спал. Этот учитель отбил у меня любовь к своему предмету и уважение к себе.
- Часто положительную отметку можно получить за организацию какого-нибудь мероприятия или участие в школьном концерте, за сделанный плакат и прочие подобные вещи, которые должны поощряться другим способом. Нам порой прощались невыполненные домашние задания, часто «натягивались» оценки. Современные учителя не заинтересованы в том, чтобы дать детям знания.

Об отношениях между учителем и учеником

- Школа изнемогает не столько от отсутствия ярких личностей, сколько от отсутствия нормальных человеческих отношений между учителем и учеником.
- Когда мы идём в школу, мы ещё дети и нам нужен подход.

А о каком подходе может идти речь, когда твоя первая учительница (которая должна быть примером) плохо к тебе относится только потому, что ты и твоя семья не имеет достатка. И ты эти унижения терпишь. Так и я терпела, но не у каждого ребёнка есть поддержка как у меня.

- Были такие учителя, которые имели каких-то любимчиков, как правило, детей из состоятельных семей. Например, моя первая учительница выделяла только двух из класса, а другим прямо говорила: «Вы тупые, вы ничего не можете» и т.п. А моей маме при мне сказала, что с меня толку не будет. Максимум на что я способна — это иметь в будущем троичный результат.
- Учителя не давали нам высказывать свои мысли, просто заставляли нас говорить то, что хотели слышать сами.
- Учительница не воспринимала детей низших социальных слоёв. Она их постоянно унижала, уделяла им мало времени, и если был какой-то праздник, они нигде не участвовали. Учительница выделяла для себя детей, чьи родители были более обеспечены. Класс разделился на две группы.
- Моя первая учительница относилась ко мне плохо, она оскорбляла меня на весь класс очень обидными словами, которыми впоследствии меня

дразнили мои же одноклассники.

- Любовь учительницы к обсуждению учеников и их родителей убила в нашем классе всё уважение к ней.

- Когда моя учительница по истории узнала, что я собираюсь поступать в педагогический институт на исторический факультет, то стала занижать мне оценки по этому предмету! Если я отвечала даже правильно, она сажает меня и унижает, типа, какой с меня учитель истории. Затем поднимает одноклассника. Он начинает говорить то же самое, а она отвечает ему: «Молодец, умница, «5!». И доказать ей что-то было очень трудно.

- Некоторые учителя могли свободно при всём классе унижать любого ученика. Однажды в ответ на унижения один наш ученик даже подрался с учителем физкультуры.

Об учительском коллективе

- Старое поколение учителей в основном плохо относилось к молодым учителям. В нашей школе было две группы учителей: молодые и пожилые. Между ними постоянные конфликты до сих пор.

В учительской находиться было просто невозможно. Получив педагогическое образо-

вание, я ни за что не вернусь в свою школу. Там мне будет очень тяжело.

- Я не мог сидеть на уроках, особенно, когда их вели старые учителя, которые бормотали себе что-то под нос весь урок, и мы ничего не понимали. Я всё больше ненавидел этих учителей и их предметы.

- Были у нас учителя и молодые, но они мне не нравились, потому что им было без разницы, чем дети занимаются на уроке.

- Из-за нехватки людей некоторые педагоги вели по два предмета, а иногда и больше. Некоторые учебные предметы не соответствовали их профилю. Один учитель вёл несколько предметов, часто не имея понятия, чему надо учить. До поступления в институт я считал, что так всё и должно быть.

- Учителя откровенно говорили, что не любят детей и не хотят быть учителями, просто надо где-то работать.

- Учительнице по химии как преподавателю можно было поставить все 10 баллов, а вот в человеческом отношении... Тут всё было туго.

Об уровне педагогической культуры учителей

- Учительница химии мало того, что каждый урок нам грубила, даже оскорбляла очень не-

Практика

приятно. Так что вовсе не хотелось идти на химию. Половину урока она тратила на ругань, потом не успевала объяснить новый материал, и давала его на дом для самостоятельного изучения.

- Также бывали случаи, когда учитель нецензурно выражался прямо на уроке. А иногда, бывало, поднимал руку на ученика. Бывали случаи, когда учитель уходил с урока, и просил нас «прикрыть его», если придёт завуч.

- Один учитель мог прийти в нетрезвом состоянии. Посидим урок просто так и всё. А уволить его не могли, потому что кроме него этот предмет никто не знает.

- Некоторые учителя берут деньги за оценки. Иногда учитель сознательно требует невозможного, чтобы получить деньги. Наша учительница за хорошие оценки просила детей принести книги в школьную библиотеку или посылала нас в банк оплатить ей телефонные счета.

- Учителя могут прийти на урок с едой, дать задание и ... перекусывать.

- Была у нас учительница по родному языку. Она приходила, садилась на учительское место и ... давай краситься.

- Директора школы можно было увидеть идущего по парку с открытой бутылкой пива в руках, причём в рабочий

день. Он испортил наш выпускной вечер тем, что выпил лишнего и стал проводить очень странные конкурсы.

- Вполне допустимым для многих учителей было обзывать ребёнка, унижить, оскорбить его при остальных ребятах. Некоторые учителя, сославшись на усталость, отпускали детей домой, не объяснив урока.

- Учитель физики на уроках неудачно острил, мог рассказать пошлый анекдот.

- Были такие учителя, которые могли нас обзывать, накричать, относились к нам презрительно. У одной учительницы на уроке мы просто сидели и считали, сколько раз она нас обзовёт. Другая обращала на себя наше внимание тем, что на уроке могла сидеть и чистить или точить ногти.

Грубость, наказания, рукоприкладство

- Из-за того, что я не поддержал мнение учительницы на уроке о Гражданской войне, она меня выгнала с урока и приказала больше не появляться. Эта же учительница однажды ударила одного мальчика по голове за то, что он не знал термина. Мальчик заплакал, а она мне ещё больше опротивела.

- Учительница математики всё время кричала. Выйдешь к до-

ске отвечать и если что-то не получается, она начинает кричать, и тогда вообще всё забывается. Мы боялись у неё что-то переспросить.

- Учительница на глазах своих учеников рвала тетрадки с домашними работами, по причине того, что они были написаны с ошибками. Дети плакали и переписывали всё заново.
- За небольшие нарушения дисциплины в нашей школе многих учеников заставляли мыть туалеты и коридоры.
- Учительница часто заглядывала в тетрадку сидящего перед ней ученика, и, если ей что-то не нравилось, она могла ударить его указкой по рукам или по голове.
- В моей школе учительница ИЗО толкнула мальчика ногой. Он получил сотрясение мозга. Потом оказалось, что у неё этот случай не единственный.
- Бывший директор школы (ныне учитель ОБЖ) избил ученика.

О руководстве

• Самая неприятная личность в нашей школе — это директор. Иногда он забывается и может накричать на человека чуть ли не вдвое старше себя. Может использовать не лучшую лексику по отношению к женщинам-преподавателям. Его глав-

ный педагогический принцип — это крик.

- Самым главным тираном в школе была директор. Многим она доставила неприятности, и некоторые родители забирали детей из школы.
- Наша директор Любовь ... (отчество не помню, чему я крайне рада) была диктатором. У всех учителей, заходящих в её кабинет «тряслись колени» по понятным причинам: унижения, клевета и пр.
- Директор «выжила» из школы всех лучших учителей, оставив только тех, кем можно управлять.
- Директор не брал на работу свежие кадры. А если брал, то только своих родственников.
- Директор школой практически не занимался. Не потому что не хватало средств для её улучшения, а потому что у него были свои дела: он занимался выращиванием и продажей роз.
- Если дать общую оценку моей школе, то школа была просто ужасной, серой, немой, глухой. Я бы не хотел в неё вернуться никогда в жизни.

Как видим, школьников беспокоят проблемы, связанные с уровнем квалификации учителей и характером их отношений с учащимися. Не ускользает из поля зрения детей и практика взаимоотношений, сложившаяся в самих учительских коллективах. Также под-

Практика

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

2

Зеньковский В.В.
О педагогическом ин-
теллектуализме.
Сб. Педагогическое
наследие русского
зарубежья. 20-е годы.
М., 1993.

вергается критике и стиль управления школой, напрямую зависящий от личности руководителя, его педагогической и общей культуры. Всё это, к сожалению, находит своё подтверждение в материалах телевизионных передач, печатных изданий, интернет-ресурсов.

Не секрет, что положительных эмоций от контакта со школой уже давно никто не испытывает: ни дети, ни родители, ни государство, ни общество в целом. Даже руководящие отраслью структуры вынуждены откровенно это признавать.

Однако наша задача состояла не только в том, чтобы создать представление о состоянии школы глазами учащихся, но и попытаться найти причины нынешнего положения вещей, обозначить пути выхода из ситуации, в которой оказалась современная школа.

Многочисленные реформы, проводимые в отрасли на протяжении многих лет, существенных улучшений, на наш взгляд, не принесли по той причине, что сфера образования функционирует и развивается по нелинейным законам. Следовательно, позитивные изменения в образовании могут происходить только под воздействием мотивов, имеющих для образования имманентный смысл. Это предполагает заинтересованность

и прямое участие в осуществлении преобразований со стороны самих субъектов образовательного процесса: учителей, детей, родителей.

Именно по этой причине масштабные мероприятия последних лет не повлекли за собой и позитивных изменений в качественной структуре личности учителя. Вместе с тем, стало очевидным, что при широком внедрении в систему образования информационных технологий роль учителя как главного действующего лица современной школы резко возросла. Ему предстоит осуществлять отбор содержания, определять темп и траекторию развития учащихся, организовывать учебную и воспитательную деятельность в новых условиях. Именно от учителя зависит сегодня не только качество обучения, но и эмоциональное благополучие учащихся.

Оно формируется под воздействием педагога в рамках устоявшейся атмосферы школы. Ещё В.В. Зеньковский относил этот процесс к главной и основной задаче педагогической деятельности. Известный педагог имел в виду организацию условий, способных содействовать нормальному раскрытию и расцвету эмоциональной жизни ребёнка². Теперь, при дефиците живого общения эта задача снова выступает на первый план.

Учитель, как и прежде, призван устанавливать связи ребёнка с окружающим миром, регулировать его отношения с родителями, сверстниками, взрослыми людьми. Поэтому, следуя давней традиции, общество продолжает предъявлять особые требования не только к профессиональным, но и личностным качествам учителя. Под влиянием идей К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и других выдающихся педагогов в общественном сознании закрепилось отношение к учителю как к подвижнику, альтруисту, способному оказать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку.

Между тем последние десятилетия развития российского образования отмечены признаками падения престижа учительской профессии, снижения статуса педагога. Следует с сожалением признать, что в массе своей учитель давно перестал считаться образцом интеллигентности. Уровень его эрудиции и общей культуры не вызывает былого восхищения у учащихся. Напротив, всё чаще учитель становится предметом насмешек, пренебрежения, а иногда и прямого морального и физического унижения со стороны учеников и их родителей.

Какие же факторы оказывают влияние на снижение ста-

туса учительской профессии, ослабление внутреннего потенциала педагогической деятельности и способствуют нынешней трансформации учителя? Очевидно, что направление этой трансформации во многом задаётся ценностями, запросами и предпочтениями основных участников образовательного процесса. А именно: учащимися и их родителями. Дети своим безразличным отношением к учению зачастую провоцируют учителя на принятие беспринципной модели поведения.

С одной стороны, это гарантирует учителю эмоциональную безопасность в агрессивной детской среде, но, с другой стороны, снижает уровень его личного авторитета в глазах учащихся. Такого учителя дети не уважают. Более того, они его презирают. Родители школьников также воздействуют на учителя, требуя от него активных педагогических действий, обусловленных ценностными установками и моральными предпочтениями конкретной семьи.

Данная ситуация усугубляется тем, что в последнее время педагогическая деятельность стала именоваться не иначе, как «педагогическая услуга». Эта формулировка благополучно перекочевала из бюрократических документов в обиходный лексикон и открыто диктует

Практика

учителю необходимость подстраиваться не только под требования противоречивых ведомственных инструкций, но и под запросы, а иногда и откровенные капризы потребителей (учеников и их родителей). Опасность данного явления кроется в том, что из профессии, имеющей общегосударственное значение, учительство постепенно перемещается в сферу сервиса, где доминируют потребительские интересы.

Именно отсюда, на наш взгляд, берёт своё начало формирование характерных профессионально-личностных качеств «учителя, готового услужить», которые закрепляясь, отражаются в практике массовой педагогической деятельности. Многие учителя со временем начинают чувствовать потребительское отношение детей и родителей к себе, и по этой причине оставляют профессию. Другие обречённо продолжают педагогическую деятельность, в глубине души сознавая её бессмысленность или довольствуясь плодами самообмана.

Немалая роль в деле формирования облика учителя отводится и органам управления образованием, а также различным надзорным ведомствам. Постоянные проверки, привлечение учителей к деятельности не связанной с профессиональными обязанностями, отсутст-

вие внимания к жизненным проблемам учительства, грубость по отношению к учителю со стороны начальства разных уровней сказались на состоянии профессиональной морали.

Вот и выходит, что объективная реальность в кадровой сфере образования соответствует известному выражению «мы имеем то, что имеем». Все хотят видеть в школе идеального учителя, совершенно не задумываясь о том, что условий для его появления в нынешних обстоятельствах просто нет.

По обрисованному нами причинам пополнение школы молодыми специалистами практически не происходит. Редко кто из выпускников педагогических вузов задерживается в школе более 2–3 лет, пока не определится с трудоустройством в другом более престижном месте. Прошло то время, когда почти 100% выпускников педагогических вузов шли работать в школы. Тогда их привлекали достойная зарплата, социальные гарантии, положение в обществе.

Сегодня студенты откровенно признаются в том, что, получив диплом о высшем образовании, работать учителями они не пойдут. Девушки надеются на удачное замужество, а юноши — просто «откосить от армии». Следовательно, решать задачи по модернизации

образования предстоит людям в возрасте.

По данным Минобрнауки 29% учителей имеют возраст от 50 до 59 лет, старше 60 лет — 11%. (1) А это означает, что 40% учителей (почти половина всего кадрового корпуса!) находятся в предпенсионном и пенсионном формате. Устойчивый характер приобрела и феминизация педагогических кадров. Сегодня 85% российских учителей — женщины, и помимо профессиональных обязанностей они вынуждены преодолевать огромный пласт семейных проблем, отягощённых деструктивными особенностями современной экономической ситуации. Безусловно, они имеют определённый опыт в педагогической деятельности, но разрабатывать инновационные проекты и осваивать современные методы обучения им просто не под силу.

Определённых энергетических затрат со стороны учителя требует и организация коммуникативных связей. В современной школе их просто нет. Между тем престиж учительской профессии всегда основывался на готовности учителя выступать в качестве звена социальных контактов. Чем шире сфера этих контактов, тем привлекательнее личность учителя, тем ярче и разнообразнее арсенал средств, которые он может использовать

не только для преподавания своего предмета, но и для управления педагогической ситуацией в целом. Практика показывает, что установление коммуникативных связей независимо от содержания образования и технологий обучения, может существенно повысить авторитет учителя в обществе, приблизить его к учащимся и родителям.

Это показал и анализ суждений наших респондентов. Многие из них рассматривают способность к общению в качестве главного профессионального средства современного учителя. Сегодня оно должно стать стратегически необходимым. В противном случае дистанция взаимного отчуждения ребёнка, учителя и родителя будет нарастать, обостряя и без того сложные противоречия и конфликты.

Что касается причин низкого уровня преподавания, о котором свидетельствуют учащиеся, то, на наш взгляд, они коренятся в следующем. Во-первых, количество часов, отведённых на изучение педагогических дисциплин в гуманитарных вузах, в том числе педагогических, неуклонно сокращается. Поэтому даже те, кто идёт в педагогический вуз по призванию, не могут овладеть профессиональными знаниями и умениями в полном объёме. Во-вторых, сроки про-

Практика

хождения педагогической практики студентами педагогического вуза таковы, что за отведённое в учебном расписании время будущий учитель успевает столкнуться только с негативными сторонами жизни современной школы, поскольку они высвечиваются прежде всего. А вот почувствовать настоящую глубину педагогической деятельности, окунуться в реальные проблемы единого школьного организма, примерить на себя регламент организации педагогического процесса практически не удаётся. Не удаётся и по-настоящему пообщаться с ребятами, проникнуться их интересами, вовлечь их в совместную деятельность. Отсюда первые ростки неудовлетворённости выбранной профессией, зарождение неуверенности в своих способностях, проектирование негативных моделей поведения в ожидаемой деятельности. Поэтому было бы целесообразным ввести педагогическую практику на этапе довузовской подготовки. Такую практику следует организовывать под руководством опытных педагогов. На протяжении всего обучения она должна быть непрерывной и завершаться защитой дипломной работы, основанной на материале профессиональных достижений студента-выпускника.

К числу причин недостаточного уровня преподавания следует отнести и тот факт, что современные образовательные стандарты предполагают обучение подростков тому, чему нынешние учителя в свои студенческие годы не обучались. Источники информации, доступные детям, часто не попадают в поле внимания учителя, или откровенно им игнорируются. Казалось бы, данная ситуация может быть легко поправима с помощью программ повышения квалификации учителей. Однако практика показывает, что система курсов повышения квалификации, по причине своей краткосрочности, предлагает своим слушателям лишь самые общие сведения об актуальных проблемах образования, изменениях в содержании образования и новых педагогических технологиях (информационных в том числе). Посещают эти курсы учителя, как правило, без особого желания, да и то исключительно в том случае, если подходит время подтверждения их квалификационной категории. В результате, ожидаемого позитивного движения учителя вперёд не происходит.

Сегодня он практически не в состоянии ориентировать учащихся на овладение способами самостоятельного поиска информации в информацион-

ном пространстве. Между тем, именно в этом должна состоять основная функция современного учителя. Со временем уровень его квалификации будет определяться пониманием изменений, которые происходят в информационных технологиях. Уже сегодня актуализируются разработки моделей образования в социальных сетях, где привычные представления о классе и школе трансформируются в социальные группы. Это предполагает широкое информирование участников образовательного процесса с учебными планами, рабочими программами, педагогическими концепциями, размещёнными в электронной среде. Более того, уровень квалификации преподавателя попадает в фокус внимания широкой аудитории, которая может дать независимую оценку. На первом этапе такая оценка может быть и не в поддержку преподавателя. Однако в дальнейшем позволит обеспечить учёт интересов всех участников образовательных процессов, приведёт к совершенствованию педагогического мастерства, изменит требования к педагогическому составу.

Что касается оздоровления микроклимата в педагогических коллективах, то для руководителя школы — это первостепенная задача. Эффективность её решения состоит

в развитии практики позитивных контактов между руководством школы и учителями. Считаем, что в основе безразличия учителя к своей работе лежит отчуждение руководителя школы от личностных проблем сотрудников.

Нынешняя слабость в области управления образованием имеет, на наш взгляд, ещё одну причину, которая сформировалась в 80-е — 90-е годы. Тогда в педагогических коллективах зародилась практика избавления от некоторых несостоявшихся педагогов методом их выдвижения на руководящие должности. С помощью этой меры многим школам удавалось регулировать межличностные отношения в педагогических коллективах. А что касается выдвиженца, то он получал широкую возможность самоутверждения на новом поприще. Вскоре такой подход приобрёл массовое явление и принёс свои негативные плоды в виде распространения командно-административного стиля управления образованием. Благодаря этому истинные источники гуманной практики руководства педагогическими коллективами (В. Сухомлинский, Ш. Амонашвили, В. Караковский, В. Тубельский и др.) стали затухать, а вскоре и совсем иссякли.

Другая причина нынешних проблем в управлении школой

Практика

связана с мероприятиями реформирования системы образования тех же 80–90-х годов. Тогда поощрялось назначение директорами школ рабочих, профсоюзных деятелей, комсомольских функционеров. Такая мера не могла не оставить следа. Она увеличила отрыв от традиций гуманного управления в образовании ещё сильнее.

К данному ряду причин следует также отнести и отсутствие специализированных факультетов по управлению образованием при педагогических институтах и университетах. Многие руководители системы образования проходят курсовую переподготовку при институтах повышения квалификации по программам менеджмента. Но, к сожалению, это не гарантирует им эффективность в управлении современным педагогическим коллективом. Для того чтобы грамотно руководить школой, одних курсов недостаточно. Помимо этого желательно пройти все стадии педагогической деятельности (вожатый, руководитель кружка, воспитатель, учитель, методист, руководитель методического объединения, заместитель директора школы и так далее).

Поэтому считаем, что наименее затратный и более эффективный способ подготовки специалистов в области управления — это назначение

на должность руководителя образовательным учреждением профессионала, проработавшего в отрасли не менее 20 лет. Такой человек знает все особенности работы школы, имеет необходимый опыт педагогического взаимодействия и, самое главное, авторитет среди учеников и их родителей.

Оценивая описанные нами недостатки современной российской школы, считаем неверным всю вину за состояние школьного дела адресовать в сторону учителя. Причины нынешнего неблагополучия школы, на наш взгляд, кроются не только в учителе, руководителе школы, но и в факторах внешнего свойства. Эти факторы имеют объективную силу влияния на организацию педагогического процесса. Во-первых, общество устойчиво определилось по отношению к школе, как к затратному приращку. Отсюда и недостаточное финансирование, и отсутствие внимания к педагогическим проблемам, и неуважение к тем, кто трудится в отрасли. Во-вторых, в содержательной стороне внешнего воздействия на школу проявляется отсутствие государственной идеологии, утрата нравственных ориентиров, господство двойных гражданских стандартов и ещё много чего. К третьей группе факторов внешнего воздействия следует отнести наличие

безработицы, социальной несправедливости, бытовой неустроенности, плохой работы чиновников и прочих явлений, отражающих особенности современной социально-экономической ситуации. Вот базовая основа деструктивных процессов в образовательной сфере, берущих своё начало извне.

Сила воздействия внешних факторов на внутреннее состояние школьного дела неоспорима. Как ребёнок, со своей склонностью подражать тому, что его окружает, так и школа принимает на себя все проявления общества. В ней как в зеркале отражаются характерные черты нынешнего общественного неустройства, преломляясь в атмосфере и содержании педагогической деятельности. Между тем ещё Н. Пирогов в середине XIX века отмечал пагубность такого положения вещей. В противоположность сложившейся традиции он предлагал современникам рассматривать школу как «мать общества», признавая её способность детерминировать поступательное развитие общественных процессов.

Отсюда следует, что разрешение школьных проблем за-

висит не только от учителя, но и от всего общества в целом. Это означает, что изменить ситуацию к лучшему можно только общими усилиями, без попыток найти «стрелочника». Пока школа и общество не повернутся друг к другу лицом — восстановления профессиональной морали учительства не произойдёт.

В заключение отметим, что, несмотря на обрисованные нами негативные оценки, ситуация в образовании не совсем безнадежная. Профессия учителя хотя и массовая, но всё-таки творческая. Этим объясняется притяжение к ней со стороны неординарных, мыслящих и небезразличных молодых людей. Данное притяжение будет сохраняться до тех пор, пока будет существовать потребность в передаче знаний. Об этом свидетельствует суждение одного из наших респондентов, принявших участие в исследовании. «...Педагогом я решила стать, наверное, благодаря своей школе. Нет, не потому что так хорошо мне было там. А потому что хочу доказать, что не все учителя должны быть такими, какие были в моей школе».

Практика