

## РОЛЬ УЧЕБНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Инструментарий

С.Н. Майорова,  
Е.А. Колосова

**Школьные учебники — важнейшие источники социализирующего влияния на детей в особой ситуации образовательной деятельности. Каналы социализации — языковые средства учебника (форма и содержание текстов) и художественные (иллюстрации, рисунки, фотографии).**

• виртуальный и вербальный образы • стереотипы • данные контент-анализа • гендерная социализация

Иллюстрация — образ — не только отражение реальности, бытия, традиций и нововведений в общественной жизни. И визуальный, и вербальный образы диктуют определённые стереотипы, а также навязывают определённые модели поведения и оценки действительности. Однако, на наш взгляд, эти правила-шаблоны-образцы передаются в языке и иллюстрации по-разному, а именно передача образцов поведения через художественный образ происходит чаще в латентной, косвенной, неявной форме.

Визуальный и вербальный образы в школьной литературе выполняют свою социализирующую функцию и в области подготовки ребёнка к миру труда и профессии, наряду с остальными факторами, помогают детям усваивать нормы и ценности жизни, образцы поведения в детском и взрослом сообществе. Под *профессиональной социализацией в младшем школьном возрасте* мы понимаем процесс усвоения ребёнком знаний о разнообразии и специфике мира труда и профессий, первичного определения того вида трудовой деятельности, в которой он хочет себя проявить, осознание своих склонностей и способностей к этому виду деятельности и осведомлённость о каналах и средствах приобретения знаний, умений и навыков для владения конкретной профессией.

Изучая школьные учебники, по нашему мнению, следует отказаться от трактовки стереотипа как отрицательного феномена,

ставя лишь задачу социологического анализа типичности образца (распространённости, стандартизованности, регулярности) и его функций в формировании сознания младших школьников.

Эти идеи были приняты как основные при анализе учебной литературы для начальных классов. В качестве методологии исследования использованы подходы, подробно изложенные в наших более ранних работах: при проведении контент-анализа и качественного анализа документов изучались своеобразные «следы детства» или материальные свидетельства отношений общества к детству<sup>1</sup>.

Документом в данном случае может являться слово, рисунок, символ, знак, понятие, фотография, этикетки или произведения искусства. Контент-анализ отличается от обычного прочтения книги или просмотра телевизионных программ. Он может документально, с помощью количественных индикаторов доказать гипотезы, основанные на несистематическом бытовом наблюдении. Для того, чтобы представить содержание в неких количественных параметрах, применяется кодирование.

*Контент-анализ* — один из старейших методов, он полезен для рассмотрения трёх типов проблем:

- для изучения больших объёмов текста (например, подшивок детских газет);
- для исследования проблем «на расстоянии» — удалённом во времени или пространстве (например, детских дневников известных личностей);
- для изучения скрытых проблем, глубоких, часто бессознательных установок.

Для достижения поставленной задачи проведён контент-анализ учебников для младших школьников «Математика» М.И. Моро и «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой, а также детских журналов «Мурзилка», «А почему?».

**Изучению были подвергнуты печатные издания:**

- *Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В и др.* Математика. 2 класс. М.: «Просвещение», 2007–2010;
- *Рамзаева Т.Г.* Русский язык. 2 класс. М.: «Дрофа», 2007–2010. (Классическая начальная школа);
- *Рамзаева Т.Г.* Русский язык. 3 класс. М.: «Дрофа», 2007–2010. (Классическая начальная школа).

За единицу анализа были приняты учебные задачи, визуальные картинки, тексты упражнений из данных пособий, действующими лицами которых выступают люди (взрослые), занимающиеся какой-либо профессиональной деятельностью. В школьном учебнике по мате-

матике в первой части таких единиц оказалось 35, во второй — 33, в учебнике русского языка для 2-го класса — 34, в учебнике русского языка для 3-го класса — 40.

Каждая из отобранных единиц анализировалась по следующим параметрам:

- действующие лица: мужчины / женщины / люди обоего пола / без указания пола;
- действия героев связаны

с различными видами профессий: профессии на открытом воздухе; профессии механические (технические); профессии вычислительные; профессии научные; профессии художественные (артистические); профессии литературные (музыкальные); социальный сервис.

Данные контент-анализа представлены в следующих таблицах:

Таблица 1

**Школьный учебник по математике для второго класса (ч. 1)**

Действующие лица	Действия героев							ВСЕГО
	профессии на открытом воздухе	профессии механические (технические)	профессии вычислительные	профессии научные	профессии художественные (артистические)	профессии литературные (музыкальные)	социальный сервис	
Мужчины	5	3	—	2	2	—	4	16
Женщины	1	—	—	—	1	—	3	5
Люди обоего пола	—	3	—	—	—	—	—	3
Без указания пола	—	6	—	—	—	1	4	11
Всего	6	12	—	2	3	1	11	35

Таблица 2

**Школьный учебник по математике для второго класса (ч. 2)**

Действующие лица	Действия героев							ВСЕГО
	профессии на открытом воздухе	профессии механические (технические)	профессии вычислительные	профессии научные	профессии художественные (артистические)	профессии литературные (музыкальные)	социальный сервис	
Мужчины	3	11	—	—	2	2	—	18
Женщины	—	1	—	—	1	—	4	6
Люди обоего пола	—	—	—	—	1	—	—	1
Без указания пола	2	4	—	—	—	1	2	9
Всего	5	16	—	—	4	3	6	34

**ПЕД** диагностика  
**ПЕД** диагностика

Таблица 3  
Школьный учебник по русскому языку для второго класса

Действующие лица	Действия героев							ВСЕГО
	профес-сии на открытом воздухе	профес-сии механические (технические)	профес-сии вычислительные	профес-сии научные	профес-сии художественные (артистические)	профес-сии литературные (музыкальные)	соци-альный сервис	
Мужчины	8	7	–	–	–	–	2	17
Женщины	1	–	–	–	–	–	4	5
Люди обоего пола	–	2	–	–	1	2	2	7
Без указания пола	1	1	–	–	–	2	1	5
Всего	10	10	–	–	1	4	9	34

Таблица 4  
Школьный учебник по русскому языку для третьего класса

Действующие лица	Действия героев							ВСЕГО
	профес-сии на открытом воздухе	профес-сии механические (технические)	профес-сии вычислительные	профес-сии научные	профес-сии художественные (артистические)	профес-сии литературные (музыкальные)	соци-альный сервис	
Мужчины	14	7	–	–	2	1	–	24
Женщины	–	–	–	–	–	–	1	1
Люди обоего пола	–	–	–	–	–	–	–	–
Без указания пола	4	5	–	1	1	2	2	15
Всего	18	12	–	1	3	3	3	40

Анализ количественных показателей позволяет судить о выявленных в школьном учебнике по математике следующих закономерностях. Задач с действующими лицами мужского пола больше, чем задач, в которых профессиональной деятельностью занимаются женщины или люди обоего пола. На втором месте задачи, в которых пол действующего лица не указывается. Как пра-

вило, задач с указанием действующих лиц обоего пола крайне мало.

На страницах учебников по математике профессиями на открытом воздухе больше занимаются мужчины — сюда относятся лётчики, моряки, военные и прочее, а технические профессии, как правило, описываются без указания пола, к ним относятся: механики, ма-стерские рабочие, строители,

плотники, маляры. Научные профессии также связывают с мужским полом (геолог, археолог и др.), то же касается литературных профессий (поэт, писатель). При этом социальный сервис ассоциируется с женским полом в большинстве случаев (учитель, продавец, швея).

Что касается учебников по русскому языку, здесь следующая ситуация: профессии на открытом воздухе чаще всего связаны с мужским полом, при этом и технические профессии в отличие от образов в учебниках по математике связывают с мужским полом. В свою очередь художественные профессии приписывают мужскому полу. А вот литературные профессии в данном виде учебников описывают либо без указания пола, либо указывая на людей обоего пола.

Таким образом, в учебниках точно сконструирован образ «мужской профессии» — роли лётчиков, моряков, военных, а женской — роли продавщиц, специалистов, занятых в текстильной промышленности. Женские профессии, которым тоже уделяется небольшое внимание, предстают и в устаревшей форме (пряха, ткачиха).

Люди обоего пола, как правило, задействованы в строительстве домов, ремонте, преподавательской деятельности,

а также занимаются деятельностью, связанной с музыкой и литературой.

Важно отметить, что визуальных картинок, связанных с профессиональной деятельностью, в учебниках по математике встречается гораздо больше, чем в учебниках по русскому языку. При этом на картинках чаще изображены так называемые «мужские» профессии.

На наш взгляд, дети, обучающиеся по таким учебникам, усваивают не только азы математики или русского языка, но и получают установки сегрегации социальных сфер и доминирования мужского пространства. Учебник директивен для школьника по своей сути. А эта функция учебников является латентной, но очевидно, что авторы учебных пособий не ставили данную цель перед собой намеренно. Как носители стереотипов мышления, авторы лишь воспроизвели существующие в российском обществе типизированные андроцентрические акценты, которые укоренены в сознании взрослых.

Есть ли какая-то специфика в наших российских учебниках? В работе Л.В. Поповой подчёркивается, что и в зарубежных школьных учебниках достаточно много проявлений сексизма (ущемления личности в зависимости от по-

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**2**

*Виноградова Т.В.,  
Семенов В.В.*  
Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов // Вопросы психологии. 1993. № 2.

**3**

*Попова Л.В.*  
Гендерные аспекты самореализации личности. М., 1996.

ловой принадлежности): мальчики в них изображаются главными действующими лицами — смелыми, независимыми, способными на риск, девочки — пассивными, второстепенными персонажами, ожидающими помощи и поддержки. Однако мы бы воздержались от вывода относительно того, что учебники провоцируют в будущем гендерную асимметрию в обществе. Несомненно, они представляют детям один из возможных сценариев выбора ими будущей профессии: на основе сложившегося гендерного распределения ролей в трудовой сфере.

Однако эти позиции могут в дальнейшем подкрепляться и реальными действиями субъектов образовательного процесса: учителями и администраторами. Исследования, проведенные в школах разных стран, показали, что мальчикам уделяется большее внимание со стороны педагогов. Учителя в среднем отводят девочкам на 20% времени меньше, чем мальчикам. Мальчиков чаще привлекают к демонстрации различных опытов в классе, девочек же обычно сажают писать протокол; в тех случаях, когда не хватает учебных пособий или приборов, их скорее получают мальчики. Наконец, учителя ожидают от мальчиков более высоких результатов, особенно там, где требуется аб-

страктное мышление, и более высоко оценивают их работу<sup>2</sup>.

Учителя по-разному объясняют плохие успехи учащихся разного пола: неуспех девочек — отсутствие способностей, неуспех мальчиков — недостатком трудолюбия, усилий. Это отличие имеет большое значение, т. к. при отсутствии способностей трудолюбие, дополнительные усилия не решат проблему. Следовательно, девочек меньше настраивают на работу, их поощряют принять то, что есть, как должное. Обратное справедливо для мальчиков — их стимулируют работать больше, чтобы добиться успеха<sup>3</sup>. Гендерная социализация девочек в школьные годы способствует формированию у них определенных внутренних состояний-барьеров, затрудняющих личностную и профессиональную самореализацию. К ним можно отнести: боязнь неудачи, боязнь утраты женственности, недостаток настойчивости в достижении цели, боязнь общественного отвержения.

Учебники для начальной школы перенесли множество переизданий, наравне с новыми находками методики преподавания учебного предмета в них вносятся коррективы, которые требует сама жизнь. По нашему мнению, учебная, а также и другая детская литература, в частности детские

журналы, должны проходить не только экспертизу санитарно-гигиенического соответствия нормам поддержания здоровья детей, проверку соответствия современному уровню развития профильного предмета и дидактики. А сегодня на страницах учебников не «появляются» новые профессии (например, нет программистов, работников банков, риелторов и многих других). Детей не знакомят с вопросами организации, оплаты труда, лишь указывают на наличие профессий и их гендерную принадлежность.

Если попробовать сравнить полученные результаты в ходе контент-анализа учебников и периодических изданий для детей (журналов «Мурзилка» и «А почему?»), можно сделать выводы, что авторы литературы для детей уделяют значительную часть информации разного типа именно мужским профессиям. Даже относительно молодое издание «А почему?» (зарегистрирован в 1991 году) продолжает эту традицию.

Ещё одно любопытное наблюдение. В отношении так называемых женских профессий, как в иллюстрациях учебников, так и периодических изданий, наблюдается соотношение их с социальным сервисом

или научной деятельностью, а вот тексты, подчеркнём особо, женщине отводят роль домохозяйки, основная занятость которой связана с домашним трудом.

Подведём итоги проведённого анализа. Сочетание количественного пересчёта и качественного, смыслового и содержательного анализов учебников по основным предметам для начальной школы позволяет нам сделать вывод: мужской профессиональный мир представляется детям наполненным отвагой, смелостью, желанием защищать родину, а женский связан в первую очередь с трудом, направленным, на оказание социальных услуг, так называемый социальный сервис. Мир профессий представлен ограниченно, односторонне и разделённым на сектора. Таким образом, учебные пособия выступают внешним консервативным социальным фактором, усиливающим и поощряющим негативные стереотипные модели поведения в обществе. Некоторые такие схемы предназначены для более поздних биографических ступеней, в частности для выбора будущей профессии, но одновременно они снабжают ребёнка программами их повседневной жизни «здесь и сейчас».

**Инструментарий**