

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА В ПРОГРАММАХ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ**

**В.Б. Лебединцев**

**Конкретизация планируемых результатов (предметных, личностных, метапредметных) на момент окончания ступени. Определение промежуточных состояний в формировании учебных действий. Подбор типовых задач по формированию универсальных учебных действий. Конкретизация планируемых результатов в программах учебных предметов. Постановка развивающих задач учебного занятия.**

• образовательная программа • планируемые образовательные результаты • предметные результаты • универсальные учебные действия • формирование учебных действий • проектирование • тематическое планирование

Ориентация на достижение новых образовательных результатов (надпредметных компетентностей) и достаточно чёткое обозначение компонентов основной образовательной программы и требований к их содержанию — достоинства новых федеральных образовательных стандартов общего образования. С одной стороны, они открывают широкое поле для педагогического творчества, но с другой — школы испытывают большие затруднения, поскольку новые планируемые результаты в примерной программе не конкретизированы, надлежащий методический инструментарий ещё не создан. В какой мере потенциальные достоинства стандартов будут реализованы фактически, а в какой — останутся на бумаге, во многом зависит от того, как в образовательной программе школы будет спроектирован процесс достижения предполагаемых результатов.

Согласно действующему Закону РФ «Об образовании» от 10.07.1992 (ст. 15, п. 5; ст. 32, пп. 6 и 7) основная образовательная программа *разрабатывается и утверждается* школой *самостоятельно* на основе примерных программ.

Ядро основной образовательной программы — планируемые результаты, программа формирования (в начальной школе)

и развития (в основной школе) универсальных учебных действий у учащихся, учебный план. На их основе разрабатываются остальные разделы: рабочие программы предметов (курсов), программы воспитания, социализации, формирования экологической культуры и т.п.

Особенности построения, включая все ноу-хау школьного уровня, порядок разработки и принятия основной образовательной программы необходимо регламентировать локальным актом школы.

Подчеркнём, что в ФГОС сформулированы требования к *содержимому* разделов программы, а не к последовательности их изложения, как иногда ошибочно трактуют. Возможны разные варианты «архитектуры» каждого раздела.

Самый непродуктивный вариант — механическое копирование примерных основных образовательных программ начального и основного общего образования и фрагментов научно-методических пособий. Достоинство любой программы не в многословии, а в её практической. Если школе приходится создавать многокомпонентную образовательную программу, то важно сделать её практичной. Проектирование процесса достижения планируемых результатов включает ряд процедур.

### **Конкретизация планируемых результатов на момент окончания ступени**

В примерной основной образовательной программе, призванной раскрыть общие положения стандартов, часть формулировок планируемых результатов осталась на языке целей-ориентиров. Пример фразы, почти дословно повторяющей ФГОС и непонятной большинству опрошенных нами учителей и методистов, но не получившей конкретизации: *«У выпускника будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознание ответственности человека за общее благополучие»*. Спрашивается: к какому возрасту относится эта фраза — к ученику 4-го класса, 11-го или к двадцатилетнему человеку? в каких действиях эти качества будут проявляться у ученика? чем они будут отличаться у первоклассника и четвероклассника?

Очевидно, вначале следует детализировать планируемые результаты к окончанию ступени, взятые за основу из пример-

**Технология**

ТЕХНОЛОГИЯ

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

ной основной образовательной программы, — представить их операционально, т.е. через действия учащихся, которые можно надёжно опознать<sup>1</sup>.

При этом не уместны глаголы типа «знать», «понимать», т.к. результаты должны быть видимыми и измеримыми. Глагол «уметь» лучше упустить. Например, вот так можно конкретизировать на конец начальной школы ранее указанный результат: *«В совместных играх и учёбе терпим к детям других национальностей и вероисповедания. Выделяет свою национальную принадлежность, поддерживает позитивные традиции и участвует в национальных праздниках. Проявляет заботу о членах семьи, товарищах. Называет основные исторические факты, даты своей семьи, посёлка (города). Проявляет корректное отношение к символике родного края и страны».*

Школе дано право корректировать и расширять перечень планируемых результатов, делать больший акцент на ту или иную их группу универсальных учебных действий. Это позволяет учесть социокультурную специфику, статус и амбиции конкретной школы, континент обучающихся, опыт учителей, используемые учебно-методические системы.

Заметим, что личностные универсальные учебные дейст-

вия специфичны. Вклад в их формирование вносит не только школа, но и родители, двор, социум и т.д. Полагаем, что в начале соответствующего параграфа вместо выражения «у ученика будут сформированы» лучше употребить фразу «школа стремится, чтобы учащиеся достигли следующих личностных результатов...».

**Определение промежуточных состояний в формировании учебных действий**

Для организации процесса целенаправленного достижения образовательного результата недостаточно конкретизировать его на конец ступени. Чтобы обеспечить процессуальный характер программы нужно выделить промежуточные этапы формирования учебных действий — и предметных, и универсальных — показать их в динамике, усложнении от класса к классу.

Пример относительно гражданской идентичности и этнической принадлежности. Если к поступлению в первый класс ребёнок выполняет такие действия: *«Участвует в играх с теми детьми, которые ему нравятся. В играх учитывает интересы других детей. Называет свою национальность, пол,*

1

Подробнее:  
Горленко Н.М.,  
Запятая О.В.,  
Лебединцев В.Б.,  
Ушева Т.Ф.

Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. 2012. № 4.

*возраст, адрес. Проявляет доброжелательное отношение к близким людям. Выполняет элементарные поручения по дому. Перечисляет членов своей семьи. Распознаёт флаг и герб Российской Федерации», то к концу первого класса у него могут быть сформированы следующие личностные универсальные действия: «Привлекает в свои игры детей, которым не симпатизирует, под руководством учителя. Учитывает интересы других детей. Участвует в праздниках класса, школы. Выполняет поручения по классу. Перечисляет членов своей семьи, указывает адрес места жительства, называет свою страну, край (область, республику). Проявляет уважительное отношение к взрослым (приветствует, благодарит, правильно ведёт себя за столом и др.). Называет достопримечательности родного города, знает названия улиц. Отличает символику Российской Федерации».*

Удачной формой представления универсальных учебных действий в динамике их усложнения является таблица. Детализация промежуточных состояний тоже осуществляется операционально. Первый шаг — ориентируемся на конечные результаты ступени. Для этого в колонку № 5 таб-

лицы 1 переносим данные из раздела «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы». Для каждого «мелкого» действия выделяем отдельную строку. В колонке № 1 указываем предполагаемую сформированность УУД к началу обучения на ступени, например, к первому классу. Это нужно для обеспечения преемственности формирования УУД на разных ступенях образования. Далее конкретизируем УУД применительно к каждому классу<sup>2</sup>. В каждом из них будут результаты и базового, и повышенного уровней: «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться»; второй блок можно выделить курсивом.

Не следует стремиться заполнять все ячейки в таблице. Пустые клетки могут означать, что формирование определённых действий начнётся в следующем классе. В частности, пустые ячейки в колонке о стартовой готовности могут свидетельствовать, что какие-то умения пока не сформированы в общей массе детей, либо учитель не владеет всей информацией об умениях будущих первоклассников, поэтому внесёт необходимые дополнения в первой четверти по итогам входной диагностики.

## Технология

### 2

Вариант построения и содержания программы формирования УУД: *Лебединцев В.Б.* Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся // Управление начальной школой. 2012. № 4.

Таблица 1

**Планируемые результаты и типовые задачи по формированию УУД у учащихся**

Сформированность УУД на начало 1 класса	Планируемые результаты формирования УУД				Связь УУД с содержанием учебных предметов; методы и формы организации учебной работы младших школьников
	к концу 1 класса	к концу 2 класса	к концу 3 класса	к концу 4 класса	
1	2	3	4	5	6
Личностные универсальные учебные действия					

Коммуникативные действия можно разделить на две условные подгруппы:

- умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми — в парах, группах, командах;
- умения коммуникации — работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием.

В связи с этим считаем не рациональным делать в программе формирования УУД отдельный раздел «Чтение. Работа с текстом» (в основной школе — «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом»), как это рекомендовано в примерных образовательных программах начального и основного общего образования, а включить соответствующее содержание в раздел «Коммуникативные УУД», разбив на несколько частей:

- «Продуктивное взаимодействие и сотрудничество со свер-

стниками и взрослыми (в парах, группах, командах)».

- «Работа с устным текстом. Выражение своих мыслей письменно и устно».
- «Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного».
- «Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации».
- «Работа с текстом: оценка информации».

Полагаем, что именно коммуникативные действия должны стать системообразующим компонентом надпредметных образовательных результатов в начальной школе<sup>3</sup>. Не случайно они выносятся на итоговый контроль (п. 13 ФГОС начального общего образования).

Кроме того, в каждой группе УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) стоит выделить ядро — учебные действия, первостепенные по важности и очередности формирования в данном классе. Их можно

обозначить шрифтом, например, жирным.

Обратим внимание на два важных момента. Во-первых, наполнение программы УУД для каждого класса очень зависит от результатов, достигнутых большей частью учеников на предыдущих этапах. Например, корректировка программы для 2-го класса должна осуществляться в соответствии с полученными результатами в 1-м классе.

Во-вторых, нужно учитывать институциональную систему обучения, в рамках которой образовательная программа реализуется. Так, в системах обучения, основанных на коллективных учебных занятиях<sup>4</sup>, промежуточные этапы формирования УУД соотносятся не с классами, а с уровнями. В отношении каждого ученика ставятся развивающие задачи исходя из достигнутых им результатов. Конечно, можно и в классно-урочной системе придерживаться уровней и ставить дифференцированные развивающие задачи хотя бы относительно разных групп учащихся. Однако далеко не каждый учитель готов и может так работать, что говорит о серьёзных ограничениях классно-урочной системы в индивидуализации обучения и непрерывном формировании учебных действий — и предметных, и универсальных.

## Подбор типовых задач по формированию универсальных учебных действий

Становление познавательных УУД во многом связано с содержанием учебных курсов, например, тема «1-е, 2-е, 3-е склонения имён существительных» органично подходит для формирования умения классифицировать. Однако не стоит пытаться установить связь всех УУД с содержанием изучаемых тем. Так, становление личностных, регулятивных и коммуникативных действий осуществляется главным образом благодаря взаимодействию участников учебно-воспитательного процесса, использования специальных методов и форм организации учебной работы учащихся. Выполнение учащимися учебных действий не должно быть подменено их созерцанием, изучением историй чьих-либо действий (даже в самом художественном и интересном описании). Вот почему образовательным ситуациям и формам деятельности следует уделить особое внимание.

Для отражения типовых задач формирования УУД, связанных с содержанием учебных предметов либо с образовательными ситуациями, предназначена колонка № 6 в таблице 1. Типовые зада-

**Технология**

ТЕХНОЛОГИЯ

3

*Запятая О.В.*  
Умения коммуникации: формирование и диагностика в учебном процессе. Красноярск, 2011.

4

*Мкртчян М.А.*  
Концепция коллективных учебных занятий // Школьные технологии. 2011. № 2.

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

чи обозначаются посредством наименования упражнений, заданий, методов и форм учебной работы. Например, *для формирования терпимости к людям других национальностей и вероисповедания в ходе совместных игр и учёбы* в качестве типовых задач можно предложить следующие: *прогнозирование поступков и их последствий; групповая работа со сменой ролей; командные соревнования; столкновение и обсуждение мнений; проигрывание конфликтных ситуаций* и т.п. Подобрать типовые задачи для формирования познавательных УУД поможет анализ используемых учебников и дидактических материалов.

**Конкретизация планируемых результатов в программах учебных предметов**

Разделы «Планируемые результаты освоения учащимися

основной образовательной программы» и «Программа формирования универсальных учебных действий у учащихся» не являются прямыми инструментами в организации процесса достижения школьниками образовательного результата. Они служат основой для разработки всех без исключения программ учебных предметов, курсов, модулей.

Предметные действия по каждому классу вначале показываем целостно, относительно сквозных разделов курса (табл. 2), а потом — в поурочном планировании (табл. 3).

При разработке таблицы 2 первым шагом определяем предметные результаты в рамках каждого раздела к окончанию того или иного класса. Учебные действия, относящиеся к одному сквозному разделу курса, записываем в общей ячейке. На втором шаге (но не наоборот!) отбираем необходимое для этого содержание из примерной програм-

Таблица 2

**Содержание и предметные планируемые результаты освоения программы по предмету ... в ... классе**

Раздел	Содержание учебного предмета	Предметные действия	
		Научится	Получит возможность научиться
		—	—
		—	—

**Таблица 3**  
**Календарно-тематический план и результаты освоения**  
**программы по предмету ... в ... классе**



№, дата	Тема (содержание) занятия	Планируемые результаты освоения учебного предмета		
		Предметные действия	УУД, соответствующие содержанию тем	УУД, планируемые по ходу реализации программы курса
1	2	3	4	5

мы и/или авторской программы какого-либо учебно-методического комплекса. При этом учителя, т.е. авторы рабочих программ, могут либо строго придерживаться используемых учебников, либо существенно от них отойти. Отметим, что при разработке программ учителя часто делают открытие, что достичь планируемых результатов, оказывается, можно и без некоторых тем, заложенных авторами учебников.

В поурочном планировании (табл. 3) отражается процесс формирования как предметных действий, целостно обозначенных в таблице 2, так и универсальных, включённых в программу формирования УУД. Основные виды учебной деятельности обучающихся раскрываются на языке учебных действий.

Для планирования УУД используются две колонки. В одной (№ 4) фиксируются УУД, которые соотносятся с содержанием определённых тем курса, а в другой (№ 5) обозначаются все остальные, поскольку

ку их формировать можно практически на любом занятии. Тем самым программа формирования УУД, носящая междисциплинарный характер, получает преломление в учебном предмете. В программу курса включаются только те УУД, которые есть возможность формировать средствами данного учебного предмета. Например, умение читать с пониманием вряд ли является приоритетным для физкультуры.

Планирование этих групп универсальных действий осуществляется по-разному. Колонка № 4 составляется на весь учебный год. Её состав во многом зависит от содержания используемых учебников и дидактических материалов. При этом часть ячеек могут остаться свободными. Графа № 5 предназначена для оперативного планирования, которое осуществляется на предстоящий срок — не более месяца. Здесь указываются УУД, связанные не с содержанием учебного материала, а с методами и формами организации учебной работы учащихся.



**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

*При составлении календарно-тематического плана предлагаем ориентироваться на следующие рекомендации:*

- Формирование любых учебных действий требует немало времени, поэтому рациональным будет выделить группу планируемых результатов для серии занятий. В этом случае строки в колонке объединяем в одну ячейку. Разумеется, при этом нужно учитывать особенности каждого предмета. Так, в курсе русского языка, математики и литературного чтения есть ряд сквозных предметных действий, список которых можно вынести за пределы таблицы. Кроме того, в литературном чтении такой список можно разбить на группы: работа с книгой, чтение с пониманием, пересказ, аудирование, литературоведческий анализ, сочинительская деятельность, выразительное, беглое и правильное чтение<sup>5</sup>. Чтобы целенаправленно формировать умения решать математические задачи разных видов, рекомендуем включить соответствующие действия в поурочное планирование отдельным столбиком.
- Календарно-тематический план можно дополнить колонкой «Наименование типовых заданий, методы и формы организации учебной работы учащихся по формированию УУД».
- Корректировка календарного

плана формирования УУД в ходе реализации программы — не только право учителя, но и обязательное условие продуктивного учебно-воспитательного процесса. С чего начать, учитель определит на основе входной диагностики, своих предположений и имеющейся у него информации о сформированности у детей УУД, а затем вносит изменения, кардинальные или частные. (И не надо программу шить и печатывать, как хотели бы этого бюрократы от образования. Нормативных оснований для такого «швейного дела» не существует!)

- В отличие от классно-урочной системы обучения, календарный план формирования УУД в рамках нефронтальных учебных занятий выносится за пределы таблицы 3. Вначале, для приобретения опыта работы над УУД, он может быть общим для всего коллектива или разных групп учащихся. Но в последующем программа формирования УУД должна будет получить отражение в индивидуальных образовательных программах каждого учащегося<sup>6</sup>.

### **Постановка задач учебного занятия**

На основе календарного планирования ставятся развивающие и воспитательные задачи

5

*Лебединцев В.Б.*  
Литературное чтение в разновозрастном учебном коллективе // Школьные технологии. 2009. № 4.

6

Подробнее:  
*Лебединцев В.Б., Запятая О.В.*  
Индивидуальные образовательные программы школьников // Народное образование. 2010. № 6.

занятия. При их постановке предлагаем использовать такие формулы:

• «*Задачи урока направлены на достижение следующих планируемых результатов:*

➤ **предметных:** *делить многозначное число на однозначное с использованием алгоритма;*

➤ **познавательных УУД:** *устанавливать последовательность учебных действий».*

• «*Развивать у обучающихся коммуникативные УУД: задавать друг другу вопросы на понимание».*

Решение таких задач связано с изменением организационной структуры занятий, модификацией дидактического материала, с помощью которого учащиеся инициируются на выполнение не только предметных, ещё и надпредметных действий<sup>7</sup>. Кроме того, непрерывное формирование учебных действий связано с систематическим их отслеживаем посредством специальных учётных таблиц, что позволяет вносить необходимые коррективы в ор-

ганизацию учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, мы продемонстрировали, как образовательная программа может соответствовать ряду критериев: пракτικότητα, ориентация на планируемые результаты, детализация результатов, их диагностичность, процессуальность их достижения.

Несмотря на ряд дискуссионных вопросов и содержательную неполноту ФГОС, они инициируют разработки в области состава и способов формирования надпредметных компетентностей (универсальных учебных действий). Долгое время такие разработки вызывали если не осмеяние, то недоумение: «Зачем этим заниматься, если никто этого не требует?». Правда, есть серьёзное опасение, что внедрение ФГОС остановится на оценивании новых результатов, а не на организации их достижения. Ведь всегда есть чем отчитаться — обязательно найдутся ученики, у которых без наших усилий будут сформированы определённые универсальные учебные действия.

## Технология

7

Подробнее:

*Горленко Н.М.*

Формирование информационно-коммуникативных умений при освоении предметного материала // Народное образование. 2010. № 6;

*Дейс С.В.*

Открытый урок «Изложение текста» // Управление начальной школой. 2012. № 5.

Материалы, указанные в сносках, размещены на сайте

[www.kco-kras.ru](http://www.kco-kras.ru).