

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Л.Н. Москвитина

Важным результатом стандартизации российского образования стало понимание в профессиональном педагогическом сообществе необходимости постоянного личностного развития как обязательного условия готовности к работе в изменяющемся мире. Задача системы повышения квалификации заключается в помощи в ориентировке и составлении индивидуальной траектории развития учителя.

• реализация ФГОС: профессиональная компетентность • профессиональное самоопределение • личностное развитие • личностные особенности • компоненты профессиональной готовности

Стандартизация российского образования, начавшаяся в конце 90-х гг., на современном этапе уже имеет свою историю, определённые периоды и их характеристики. Но пожалуй, самым важным её результатом является несомненное понимание в профессиональном педагогическом сообществе острой необходимости постоянного личностного развития как обязательного условия готовности к работе в изменяющемся мире.

Показателем важности внутреннего принятия основной идеи преобразований стало его отражение в нормативных документах стандартов второго поколения. В разделе о профессиональном развитии и повышении квалификации педагогических работников Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения указаны ориентиры к ожидаемому результату повышения квалификации — профессиональная готовность работников образования к реализации ФГОС, которая включает в себя:

- обеспечение оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования;
- принятие идеологии ФГОС;

- освоение новой системы требований к структуре основной образовательной программы, результатам её освоения и условиям реализации, а также системам оценки итогов образовательной деятельности учащихся;

- овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС¹.

Эти характеристики отражают, по сути, требования к профессиональной компетентности учителя. Говоря об эффективном формировании профессиональной компетентности учителя, мы согласны с мнением В.А. Адольфа и Н.Ф. Ильиной о том, что её ядром является профессионально-методическая компетенция, которая в значительной мере отличается от компетентности выпускника вуза².

Доведение профессиональной готовности учителя до уровня компетентности, на что ориентируют современные образовательные стандарты, требует от учителя понимания самой природы компетентного образования, считает Н.К. Сергеев³. Исследования убедительно свидетельствуют о том, что компетентный опыт нельзя тиражировать, т.е. просто передавать как сумму

определённых знаний. Компетентность учителя неразрывно связана с постоянным пополнением опыта и результатами его деятельности, которые, в ходе даже самого успешного обучения на педагогических факультетах, приобрести невозможно. Зачастую понятие компетентности тесно связано с профессионализмом, так как под компетентностью профессионала подразумевают его профессиональную, интеллектуальную, нравственную и личностную компетентность⁴. Профессионализм «нарабатывается» годами. Исходя из вышесказанного, следует вывод о том, что однажды получив диплом о высшем педагогическом образовании, невозможно считать законченным процесс становления профессионала, это только его начало. Принятие учителем идеи о постоянном поиске путей профессионального самоопределения, особенно важно в периоды социальных преобразований и модернизации системы образования.

Д.И. Фельдштейн указывает на то, что в познании взрослого, понимании его личностных характеристик важное значение приобретает учёт исторической ситуации. Современный человек хоть и приобрёл новые возможности выбора, новый уровень

Технология

1

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. С. 296. (Стандарты второго поколения).

2

Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его становления: Монография. Красноярск: 2007. С. 76.

3

Сергеев Н.К. Педагогическое образование: поиск инновационной модели // Педагогика. 2010. № 5.

4

Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Указ. соч. С. 73.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

5

Фельдштейн Д.И.
Психология развития
человека как личнос-
ти: Избранные труды:
В 2 т./ Д.И. Фельд-
штейн. М.: Издатель-
ство Московского
психолого-социально-
го института; Воро-
неж: Издательство
НПО «МОДЭК», 2005.
Т. 1. С. 163. (Серия
«Психология».)

самосознания, но задачи, вставшие сейчас на рубеже тысячелетий, требуют от него дальнейшего развития в плане развёртывания отношений, углубления самоопределения⁵.

В исследованиях психолого-педагогических механизмов профессионального самоопределения (Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, В.А. Поляков, Н.С. Пряжников, Ю.П. Поваренков и др.), особенностей профессионально-педагогической культуры учителя (В.А. Сластёнин, Н.Ф. Талызина и др.), вопросов профессионального становления личности (Е.В. Бондаревская, А.М. Новиков, Г.М. Романцев, В.В. Сериков, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов, Г.П. Щедровицкий) указывается на то, что профессиональное самоопределение является процессом, который продолжается длительный период жизни человека: с момента возникновения профессиональной заинтересованности, необходимости определения в профессиональной области до завершения профессиональной деятельности. Естественно, что в течение всего этого периода на изменения во взглядах, мнениях, мотивации и профессиональных приоритетах, а значит, и на уровень профессиональной готовности

учителя значительное влияние оказывают социальные и политические процессы, изменения в области системы образования.

Способность к объективной самооценке, самоопределению есть основа профессиональной готовности в изменяющихся условиях. Для того чтобы наиболее точно и эффективно определить характеристики её компонентов, на базе Белгородского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов были проведены соответствующие исследования.

Целью исследования стали процессы изменения в профессиональном самоопределении, формировании профессиональной компетентности учителей истории и обществознания в условиях системы повышения квалификации, как образец формирования готовности к работе учителей, в т.ч. при переходе в перспективе к стандартам второго поколения основного общего образования. Далее представлены некоторые результаты данного исследования.

Всего с 2009 года в исследовании приняли участие более 400 учителей истории и обществознания. Полученные результаты свидетельствуют о том, что, к сожалению,

общероссийская тенденция «старения» кадров по-прежнему остаётся актуальной. Средний возраст учителей в регионе превышает 40 лет. Соответственно, основная масса слушателей курсов повышения квалификации находится в возрастной категории, в которой 52% имеют стаж педагогической деятельности более 20 лет.

В связи с этим было выдвинуто предположение о влиянии на профессиональную деятельность учителей, на их готовность к восприятию новых тенденций наличия устоявшихся, консервативно-традиционных взглядов.

Большинство респондентов (68%) на вопрос, принимают (одобряют, поддерживают) ли они преобразования в сфере образования, отвечают, что не видят в них смысла, считают, всё новое — хорошо забытое старое; принимают — 10%; не в полной мере — 14%; и свой вариант («Преобразования, может быть и неплохие, но слишком много бумага», «Административный контроль убивает желание творчества» и т.п.) предлагают 8%. Такое распределение ответов позволяет сделать вывод о том, что устойчивость сложившихся жизненных и профессиональных ориентиров учителей может затруднять принятие ими

идеологии новых стандартов. Вместе с тем на задание «Перечислите, какие качества необходимы современному учителю?» почти 100% участников опроса указывали на необходимость знания и понимания основных тенденций преобразований в образовательной политике. Такое расхождение в понимании и личном принятии (непринятии) указывает на недостаточно сформированную готовность к работе в условиях смены образовательных ориентиров.

С целью оказания помощи учителям нами были разработаны методические рекомендации и сопроводительные анкеты, позволяющие учителям оценивать свой уровень профессионального самоопределения в ходе обучения на системных курсах повышения квалификации и, при необходимости, корректировать собственный уровень готовности к работе.

Основой для разработки рекомендаций послужили труды учёных, работавших над проблемой формирования готовности педагога через саморазвитие и повышение профессиональной компетентности (К.А. Абульханова-Славская, Е.А. Климов, Л.М. Митина, А.М. Новиков, Н.Н. Никитина), а также требования нормативных документов ФГОС к уровню про-

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

фессиональных кадров и аттестационные требования, предъявляемые к высшей квалификационной категории.

Вопросы анкет условно можно объединить по трём основным группам:

1-я группа — на знание нормативной и методической основ деятельности учителя в школе и уровень владения этими знаниями;

2-я группа — на знание психолого-педагогических и предметных основ деятельности учителя;

3-я группа — на самоанализ собственных достижений с ориентиром на модель профессионального самоопределения.

Наиболее высокий уровень учителя продемонстрировали по вопросам первой группы, в области знаний методических требований к уроку, учебным целям — 85–90%; на знание основных составляющих элементов Федерального образовательного стандарта по истории, основное назначение ГОСа — 95–97%.

Результаты ответов на вопросы второй группы оказались неоднозначными. Так, например, с заданием об определении по представленному тексту места и роли предмета «Обществознание» в об-

разовании учащихся и их дальнейшей социализации и многокультурной самоидентификации справляются от 86 до 90% учителей. А вот на вопросы, связанные со знанием психолого-педагогических основ деятельности, например, о теории комплексного подхода в образовании, его основном содержании, представителях научной школы, отвечают в среднем не более 40%.

Такие результаты свидетельствуют о том, что учителя в меньшей степени интересуются научно-теоретическими основами образовательного процесса, чем вопросами практического, прикладного характера. Не считают необходимыми для себя знания, выходящие за рамки предметной области или вопросов, связанных с организацией нормативного обеспечения их деятельности. Анализ анкетирования позволяет сделать вывод о понимании учителями необходимости в современной жизни такого явления, как антропология, но, вместе с тем, большинство из них на практике не соотносят эти требования времени с собственной педагогической деятельностью.

Так, на вопросы и задания третьей группы, которые в большей степени ориентированы на самоанализ, в уст-

ной форме учителя довольно высоко оценивают свою готовность и, вместе с тем, при заполнении анкет указывают, что работают на:

- творческом уровне — 10%;
- конструктивном уровне — 53%;
- репродуктивном уровне — 37%.

Предпочитают использовать традиционные формы и приёмы — более 60%, активно интересуются и осваивают новые технологии, в т.ч. ИКТ — 37% и только 3% указывают на попытки поиска и построения собственной образовательной технологии, что возможно только на самом высоком творческом уровне.

Сопоставление самооценки учителей о готовности к реализации компетентного уровня и их предпочтений в профессиональной деятельности указывает на недостаточное понимание учителями сути творческого подхода в образовательной деятельности, а соответственно, и о недостаточной профессиональной готовности в условиях модернизации образования.

На основе анализа теории и результатов исследования нами были выделены основные компоненты, определяющие профессиональную готовность учителя в условиях

смены образовательных ориентиров: аксиологический, когнитивный, технологический и рефлексивный. Каждому из данных компонентов дана характеристика в соответствии с уровнем профессионального самоопределения учителя (табл. 1), а именно:

- ориентационно-адаптационный уровень, чаще присущ учителям в первые годы педагогической деятельности, когда ведущими ориентирами выступают внешние требования, т.е. требования, диктуемые внешней средой. Главным ценностным акцентом на данном уровне становятся требования соответствия нормам и правилам педагогического коллектива, административного контроля; адаптации в определённых условиях. По мнению многих учителей, представление о технологической составляющей образовательного процесса, на уровне выпускника вуза, вполне достаточно для профессиональной деятельности. Основные действия по профессиональному саморазвитию носят ознакомительный характер на уровне постепенной подготовки к предстоящей аттестации;
- предметно-деятельностный уровень, более высокий по отношению к адаптационно-ориентационному и наиболее часто встречающийся.

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Таблица 1

Характеристика уровней профессионального самоопределения учителя

Аксиологический компонент	Когнитивный компонент	Технологический компонент	Рефлексивный компонент
III (высший) Проектно-творческий уровень			
A-3	B-3	C-3	D-3
Учитель ориентирован на цели, определённые, в первую очередь, <i>внутренними потребностями</i> . Удовлетворение духовных потребностей играет ведущую роль в мотивации профессиональной деятельности. Высокий уровень значимости профессионального самоопределения, как основной ориентир личностного развития. Активно реагирует на изменяющиеся условия в образовании, находит своё выражение в положительном эмоциональном отношении к учащимся, в постоянном стремлении к овладению профессиональными компетенциями	Имеет глубокие системные знания об изменениях в современном образовании, обладает знаниями об источниках и способах саморазвития, знания несут компетентностный характер (владеет всеми базовыми компетентностями)	Осуществляет профессиональную деятельность с осознанием значимости системного и целенаправленного применения инновационных педагогических технологий на творческом уровне. Проектирование процессов на теоретико-методологическом уровне собственного развития и развития учащихся	Процесс рефлексии является источником саморазвития на основе контроля и корректировки собственной профессиональной деятельности, источником новых идей для проектирования собственного развития и развития учащихся
II (средний) Предметно-деятельностный			
A-2	B-2	C-2	D 2
Ориентирован на цели, определённые <i>внешними и внутренними требованиями</i> , эпизодически появляется осознание потребности в педагогической деятельности как способа позиционирования себя как профессионала через повышение уровня профессионализма. Проявление стремления к решению индивидуально-ориентированных педагогических задач в связи с неудовлетворённостью собственного уровня на фоне изменяющихся условий	Оперирует разрозненными отрывочными знаниями в области саморазвития, знание ориентиров образования связано с необходимостью подготовки к аттестации, углубление знаний происходит по отдельным направлениям, например, проведение тестирования	Имеет представления об инновационных педагогических технологиях и знаком на теоретическом уровне с некоторыми из них. В своей деятельности периодически применяет отдельные приёмы из инновационных педагогических технологий. Есть представление о целостности педагогического процесса и значении инновационных технологий как системообразующем факторе	Систематически проводит рефлексию с опорой на знания о требованиях к современным образовательным условиям. С целью не только выявления, но и корректировки схемы и средства профессиональной деятельности

Таблица 1 (окончание)
Характеристика уровней профессионального самоопределения учителя



Аксиологический компонент	Когнитивный компонент	Технологический компонент	Рефлексивный компонент
I (начальный) Ориентационно-адаптационный			
A-1	B-1	C-1	D-1
Ориентирован только на цели, определённые <i>внешними требованиями</i> (администрации, нормативными документами) и, как правило, не испытывает потребности к самообразованию	Имеет общую осведомлённость об изменениях в современном образовании, об основных ориентирах в образовательной политике и их смене. Знания о процессе саморазвития на уровне знакомства с требованиями к аттестации	Имеет общие представления об инновационных педагогических технологиях. Есть представление о технологической составляющей образовательного процесса, на уровне выпускника вуза, первоначальные навыки использования отдельных традиционных приёмов	Обладает общими знаниями о профессиональной рефлексии, проводит рефлексию собственной деятельности на основе внешних требований

Характеризуется наличием осознанной потребности в профессиональном самоопределении, продиктованной как внешними, так и внутренними требованиями. Под внутренними требованиями мы будем понимать потребности в педагогической деятельности как способа позиционирования себя в качестве профессионала, чувства неудовлетворённости своим профессиональным уровнем на фоне изменяющихся условий, понимание учителем целостности педагогического процесса и значения инновационных технологий как системообразующего фактора;

- проектно-творческий — самый высокий уровень профессионального самоопределения, т.к. ведущими требованиями в нём выступают

внутренние потребности в творческой деятельности, ценностный компонент определяет профессиональную деятельность как осознанный процесс саморазвития, с владением на высоком профессиональном уровне инновационными технологиями, проектирования и осуществления рефлексии как собственной деятельности, так и деятельности учащихся.

В период прохождения курсовой подготовки учителям предлагается дважды, на начало и на конец обучения, построить собственную объёмную модель профессионального самоопределения, используя данные анкетирования и характеристику компонентов, представленных в таблице на оси координат (рис. 1), на которых указыва-

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

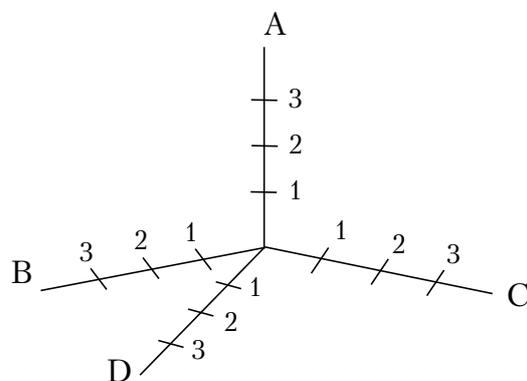


Рис. 1.

6

Данилюк А.Я.,
Кондаков А.М.

Развитие человеческого потенциала средствами воспитания и социализации в условиях модернизации России // Педагогика. 2011. № 1.

ются полученные результаты, что наиболее наглядно позволяет учителю оценить свой уровень профессиональной готовности.

Формирование готовности учителей к работе в изменяющихся условиях лежит через рефлексию, самоанализ, понимание необходимости повышения квалификации в конкретных направлениях деятельности. Помочь учителю сориентироваться и предложить составить собственную траекторию развития

с учётом личностных особенностей — задача системы повышения квалификации. Курсовая подготовка должна соответствовать принципу формирования инновационного общества, в центре которого, по мнению А.Я. Данилюка и А.М. Кондакова⁶, находится личность, человек, который способен не только осваивать, но и создавать новейшие технологии, развиваться лично и профессионально, самостоятельно и во взаимодействии с другими людьми.