

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

ИНДЕКС ЛЕБЕДИКА КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ ЦЕЛОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

В.Ф. Моргун

В статье представлена методика расчёта эмпирического значения индекса целостного развития личности участников педагогического процесса, разработанная Н.П. Лебедиком, которая может быть использована для оценки деятельности ученика, студента, а также для аттестации профессиональных кадров в любой сфере человеческой деятельности.

• индекс целостного развития личности • индекс Лебедика • оценка эффективности развития личности • экспертные оценки • уровень социальной зрелости • мониторинг

1

Лебедик Н.П.

Технологія атестації цілісного розвитку особистості на основі оцінок соціальної зрілості учасників педагогічного процесу: Монографія. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2003. С. 6–13;

Моргун В.Ф.

Індекс Лебедика як засіб атестації та самовдосконалення цілісного розвитку особистості. Передмова / Лебедик М.П. Технологія атестації цілісного розвитку особистості на основі оцінок соціальної зрілості учасників педагогічного процесу: Монографія. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2003. С. 6–13.

Проблема оптимального развития отдельных качеств личности в связи с её целостным развитием исключительно актуальна, а её решение на практике осложняется дефицитом апробированных методик диагностики целостного развития личности. Представитель научной школы академика РАО Л.И. Новиковой, кандидат педагогических наук Н.П. Лебедик, анализируя свой педагогический опыт работы как учителя, директора средней школы, преподавателя, заведующего кафедрой педагогики и декана педагогического факультета высшей школы, предложил в 1986 году простую и оригинальную технологию диагностики целостного развития личности, которая опирается на два основополагающих принципа отечественной педагогической и психологической науки — детерминизма и единства сознания и социально-практической деятельности человека. Алгоритм этой методики построен на идее первичного объединения множеств самооценок и оценок экспертов в интегрированный показатель — числовой индекс, который по нормам мировой науки назовём «индекс Лебедика».

Эмпирическое значение индекса Н.П. Лебедика¹ (индекс целостного развития личности) фиксирует меру согласованности сознания и социально-практической деятельности каждого

участника педагогического процесса. Здесь целостность задаётся взаимосвязью-мерой разбалансированности сознания и следствий её социально-практической деятельности (множество экспертных оценок продуктов деятельности человека). Признание прогрессивности этой идеи позволяет по-другому оценить возможности и перспективы использования личностных психологических тестов, которые построены преимущественно на основе самооценок и позволяют диагностировать целостность сознания человека. Необходимость внедрения в педагогические исследования алгоритма указанного индекса позволит по-другому оценивать эффективность развития личности в учебно-воспитательной деятельности, диагностика которой обогащается данными, полученными на основе экспертных оценок.

Н.П. Лебедик предлагает подсчитывать эмпирическое значение величины индекса целостного развития личности как числовую величину, которая находится в прямой зависимости от величины оценок экспертов и в обратной — от величины разногласия её самооценок и экспертных оценок. Как организатор научного исследования в 1986 году он предложил разработать ма-

тематическую формулу индекса целостного развития личности, сформулировав четыре основных условия:

1. Числовое значение указанного индекса целостного развития личности должно быть нормируемым: эмпирические величины индекса могут изменяться лишь в интервале от 1 до 5, поскольку первичные оценки получают на основе единственной пятибалльной порядковой шкалы измерения, а сумма коэффициентов удельного веса определённого количества индикаторов (n) всегда равняется единице.

2. Величина индекса целостного развития личности является прямо пропорциональна суммарной величине оценок экспертов данного студента — и одновременно обратно пропорциональна величине (аналогично статистической величине — квадрат), которая указывает на величину разногласий между самооценками респондента и оценками его экспертов.

3. Наименьшее эмпирическое значение индекса ($I = 1$) должно достигаться при максимальном значении и распределении самооценок и экспертных оценок.

4. Наибольшее эмпирическое числовое значение ин-

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

2

Мельниченко А.С.
Формулы индексов социальной активности, ответственности, самоопределения личности для вычисления уровня социальной зрелости студента и его академгруппы // Определение индекса мастерства преподавателя вуза: Материалы и метод. рекомендации для руководителей и преподавателей вуза. Полтава: ПГПИ, 1989. С. 49–61.

декса ($I = 5$) должно достигаться при нулевом значении $= 0$ при распределении самооценок и экспертных оценок.

С учётом содержания перечисленных условий построения алгоритма индекса объединения множеств самооценок участника педагогического процесса, который аттестуется, с оценками его экспертов, полученных при использовании единых индикаторов, профессор математики Полтавского государственного педагогического университета О.С. Мельниченко² путём математического анализа вывел формулу индекса целостного развития личности.

Содержательные характеристики самооценок и экспертных оценок, которые объединяются, автор предлагает конкретизировать тремя категориями — обобщёнными критериями социальной зрелости личности: социальное самоопределение, социальная активность и социальная ответственность. Объединение множеств оценок указанных трёх категорий позволяет получить более сложный интегральный показатель, который Н.П. Лебедик в своём исследовании назвал «индексом социальной зрелости личности». Этот индекс в теоретической модели автора обуславливается процессом позитив-

ной социализации человека и при этом условии он выступает надёжным показателем уровня целостного развития личности. Такой операционализм в использовании этих фундаментальных понятий (целостность личности и её социальная зрелость) в современной педагогике достигается впервые.

Практическая ценность предложенной Н.П. Лебедиком технологии диагностики целостного развития личности заключается в том, что использование самооценки в единстве с аналогичными оценками экспертов позволяет в педагогическом процессе преодолевать манипулятивную педагогику бихевиористского плана (стимул-реакция). Современные педагоги, которые последовательно используют методики развивающего обучения, нуждаются в целостной диагностике своих воспитанников.

Индекс Лебедика исключительно интересен также для психологов, которые, используя различные личностные тесты, коррелируют их субъективные показатели с экспертными оценками, которые получают методом «независимых характеристик» (по К.К. Платонову), но синтетических методик обработки результатов исследований проблем личности почти

не используют. Эта проблема не решена и в социологии, где изучение даже общественного мнения граждан, состояния их массового сознания опирается преимущественно на экспертные оценки (для их получения респонденты всегда оценивают других, а не себя). Потому можно признать правильным вывод Н.П. Лебедика: «До последнего времени отсутствовали методики, где множества самооценок студентов и оценок их экспертов, полученных на основе единых индикаторов, объединяются в качественный интегрированный показатель и его количественный эквивалент — числовой индекс». Такая попытка продуктивного синтеза жизненных, экспертных и самооценочных данных будет актуальной на отдалённую перспективу в разных гуманитарных дисциплинах и, особенно, в психологии и педагогике.

На основе алгоритма индекса целостного развития личности, её социальной зрелости кандидатом физико-математических наук, доцентом Полтавского университета потребительской кооперации Украины В.П. Чанцевым³ в 2000 г. разработана оригинальная компьютерная программа «МОНАТЕСТ», которая позволяет оперативно вводить, хранить входные данные опроса и создавать

многообразные выходные табличные формы результатов диагностики развития личности каждого студента и его академгруппы. Для аттестации преподавателей кафедры используется компьютерная программа «АТТЕСТАЦИЯ». Такой диапазон применения методики изучения состояния целостного развития личности всех участников педагогического процесса свидетельствует о широких возможностях использования индекса Лебедика в различных сферах человеческой деятельности.

Можно утверждать, что научные работники и практики получили комплексную и демократическую методику использования самооценок и экспертных оценок в учебно-воспитательном процессе, в котором происходит целостное развитие их личности. Если это студент, то его самооценка учитывается в единстве с оценками экспертов (других студентов и преподавателей).

Предложенная методика диагностики целостного развития личности и уровня её социальной зрелости соединяет преимущества основных трёх групп методов в психодиагностике. Используя форму общественной аттестации участников педагогического процесса, индекс Лебедика строится на реальных достижениях рес-

Технология

3

Лебедик Н.П.
Технологія атестації цілісного розвитку особистості на основі оцінок соціальної зрілості учасників педагогічного процесу: Монографія. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2003. С. 6–13.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

пондента в обязательных для него видах общественно-значимой деятельности (жизненные методы). Использование анкетных опросников с обязательным использованием методов математической обработки для объединения множеств первичных оценок позволяет рассматривать их на уровне социологического теста (тестовые методы). Применение указанных групп методов на практике позволяет превращать данную методику в технологию долговременного мониторинга уровня целостного развития личности и её самосовершенствования.

Разрабатывая методику целостного развития личности, Н.П. Лебедик исходит из того, что педагогикой следует заниматься на диагностической основе (а только такой и должна быть научная педагогика), и потому необходима процедура аттестации (школьника, студента, учителя, преподавателя), которая логично завершается анализом социально-педагогической ситуации развития личности и поиском путей её улучшения и совершенствования. Такой подход позволяет приблизить реализацию принципов личностно-ориентированной педагогики средней и высшей школ, которые Министерство образования и науки Украины объявило в сво-

ей доктрине как ведущие в начале третьего тысячелетия.

Анализ монографического исследования Н.П. Лебедика побуждает к дальнейшему осмыслению категории «психической зрелости личности» в единстве с проблемой «целостного развития социально зрелой личности»⁴ на основе многомерной концепции личности⁵, которая была сформулирована и обнародована в 1984 году в сборнике трудов молодых учёных под редакцией Б.Ф. Ломова⁶.

Реализуя принцип единства сознания и деятельности, рассматривая целостное развитие личности как интеграцию её социального самоопределения, активности и ответственности, психологический анализ конкретизирует структуру личности до пяти её инвариантов: пространственно-временных ориентаций (1); потребностно-волевых переживаний (2); содержательных направленностей (3); уровней овладения деятельностью (4); форм реализации деятельности (5) личности.

1. Согласно первому инварианту (пространственно-временные ориентации) ребёнок достигает своей психической зрелости через ориентацию на прошлое, затем — на насто-

4

*Моргун В.Ф.,
Ткачёва Н.Ю.*

Проблема периодизации развития личности в психологии. М.: МГУ, 1981.

5

Монистическая концепция многомерного развития личности: Аннотированный библиографический указатель с 1984 по 1988 год / Составитель В.Ф. Моргун. Полтава, 1989.

6

Моргун В.Ф.

Многомерная монистическая концепция развития личности // Психологические проблемы индивидуальности / Под ред. Б.Ф. Ломова. Вып. 2. М., 1984. С. 24–28.

ящее и, наконец, на будущее. В структуре этих взаимосвязей социальная зрелость человека возникает тогда, когда она своё «потребное будущее», по Бернштейну, приближает к настоящему и закрепляет в истории прошлого. Алгоритм индекса Лебедика позволяет, используя единый список индикаторов, одновременно получать и сравнивать три различных группы оценок: социального самоопределения личности, где оцениваются результаты прошлой деятельности; социальной ответственности, где оценивается старательность респондента при выполнении в настоящем того, что он должен; социальной активности, где оцениваются запланированные результаты, которые респондент стремится достичь в будущем.

2. В контексте второго инварианта (потребностно-волевые эмоциональные переживания) ребёнок достигает психической зрелости, преодолевая неадекватные детские переживания и через амбивалентные чувства стремится к радости и счастью. Мониторинг эмпирических значений индекса целостного развития личности студентов (аналогично их академгруппы) позволяет фиксировать динамику их роста, которая

обуславливается системообразующим фактором потребностно-волевых (эстетических, идейно-моральных, умственных) эмоциональных переживаний.

3. Согласно третьему инварианту (содержательная направленность личности) ребёнок на пути к своей психической зрелости становится маленьким тружеником (предметно-манипулятивная деятельность), затем — партнёром по общению (сюжетно-ролевая интеракция), дальше — игроком (деловые игры, социодрамы, психодрамы) и, наконец, «самодетельным», что означает направленность деятельности личности на саму себя (от самодеградации до (до) самосовершенствования). Когда через игру (моделирование), общение (поиск сторонников (поклонников), инвесторов, сотрудников) личность возвращается (поворачивается) от психической автономии (эгоцентризма, по Ж. Пиаже) к взрослому обслуживающему и производительному труду, то это указывает на проявление высокого уровня её социальной зрелости.

Индекс Лебедика предусматривает объединение самооценок и оценок экспертов на основе единого списка индикаторов, содержание кото-

Технология

рых отображает основные сферы жизнедеятельности человека, где в пределах каждой выделяются параметры социально значимой деятельности участников педагогического процесса: труд (углублённое познание) учебного предмета, общественно-полезное, производительное взаимодействие педагога с воспитанником); общение, которое включает игру (общественная работа, организованное воспитание, информированность о событиях в мире); самодеятельность (стремление к лидерству, увлечение (захват, восторг) искусством, активный досуг). Такой подход при выделении единого списка индикаторов учитывает свободу любого участника педагогического процесса усиливать те содержательные направленности человека, которые содействуют развитию его психической и социальной зрелости, целостного развития личности.

4. Четвёртый инвариант структуры личности (уровни овладения опытом) предусматривает такой путь психической зрелости: сначала ребёнок почти всему учится, потом — воспроизводит и достигает наивысшего уровня — творчества. Социальная зрелость творческого человека заключается не в том, чтобы

сделать тайной своё творческое достояние, а в том, чтобы воспроизвести (воссоздать) его для людей и научить пользоваться им для общественного блага. Потому она имеет место тогда, когда личность возвращается на уровни воспроизведения и обучения, но уже не в роли ученика, а в роли учителя других.

Мониторинг эмпирических значений индексов целостного развития личности студентов академгрупп (индекс Лебедика) позволяет фиксировать их рост и снижение сравнительно с данными предыдущей аттестации и, тем самым, обнаруживать обуславливающие их объективные и субъективные факторы. Классификация этих факторов указывает на уровень овладения человеком социально-значимым опытом: сначала на уровне учения, затем — воспроизведения, а на высшем уровне связывается с творческой индивидуальностью личности.

5. Пятый инвариант структуры личности (формы реализации деятельности) характеризует достижение психической зрелости как переход от моторной (материальной, практической формы действия через перцептивную (наглядно-образную) к словесно-умственной (теоретической). Соци-

альная же зрелость демонстрирует попытку личности доводить собственные теории до проектов и материального воплощения (практики). В учебно-воспитательном процессе, например, это фиксируется тогда, когда и педагог, и воспитанник в своих первичных коллективах реализуют свой личностный потенциал для развития коллектива как инструмента воспитания других.

Эмпирические числовые значения индекса Лебедеха позволяют проводить ранжировку студентов в академической группе и выделять тех, у которых величина индекса выше усреднённого значения для их первичного коллектива. Это студенты, которые вкладывают свой потенциал в других в большей мере, чем требуют от других людей. При мониторинге выделяется ещё меньшая подгруппа студентов, у которых наблюдается социально и статистически значимый рост индекса целостного развития личности: эти студенты заносятся на «Доску почёта» студентов академической группы. Из числа этих студентов определяется победитель конкурса «Первый студент академической группы». Именно у этих студентов проявляется наибольшее достижение психической зрелости как переход от моторной

(материальной, практической) формы действия через перцептивную (наглядно-наблюдательную) к словесно-умственной (теоретической) и в то же время обратное движение, что свидетельствует о становлении социальной зрелости личности.

Социальная зрелость личности, которой предшествует психическая зрелость, характеризуется единством свободного выбора, активной самоотдачей и ответственностью человека перед собственной совестью за свои ориентации во времени и пространстве, за потребностно-волевые переживания, за содержательные направленности поступков, за уровни овладения опытом и за формы реализации собственной, прежде всего общественно значимой, деятельности. В русле этого понимания алгоритм индекса целостного развития личности позволяет объединять оценки трёх основных критериальных показателей социальной зрелости личности — социального самоопределения, социальной активности и социальной ответственности.

Методика расчёта эмпирического значения индекса целостного развития личности участников педагогического процесса легко может быть адаптирована и для аттестации кадров в любой сфере человеческой деятельности.

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ