

СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Е.Ю. Зимин,
О.Д. Головина,
А. А. Седельников**

В публикации представлен опыт разработки и внедрения новых методов и технологий оценки качества образования, управления образования Советского района г. Красноярска в 2001–2011 годах. Отличительная особенность предлагаемого подхода — ориентированная на школьника учебная философия непрерывного улучшения качества, реализация принципа государственно-общественного управления образованием применительно к задачам и методам управления качеством.

- *обеспечение качества результата образовательной деятельности*
- *управление качеством образовательного процесса*
- *Total Quality Education (TQE)*
- *система рейтинговой оценки*

1. Рейтинговая оценка деятельности образовательных учреждений

Современные тенденции развития образования ставят перед системой оценки качества образования несколько ключевых задач.

Первая — высокий уровень объективности оценивания.

Вторая — плановый, а не случайный характер оценки, порождающий стремление к постоянному (а не от «случая к случаю») развитию образовательного учреждения, определяющий тенденции развития образовательного процесса.

Третья — повышение мотивационной составляющей оценки.

Четвёртая — понятный и наглядный процесс и итог оценивания не только для руководителя учреждения и педагога, но и для родителей и других представителей общественности и работодателей.

Пятая — аналитический характер оценивания, который должен давать руководителю образовательного учреждения возмож-

ность оценить свои успехи относительно некоторого среднего эталона (или стандарта), относительно своих предыдущих результатов, результатов других образовательных учреждений в их динамике.

Политика повышения привлекательности школы в сочетании с более качественным управлением своими ресурсами важна для руководства каждого образовательного учреждения, впрочем, как и для всей системы образования. Основа этой проблематики — реструктуризация всего бюджетного сектора в стране, создающего условия для усиления хозяйственной ответственности руководителей школ за работу своих учреждений¹, что стимулирует определённую конкурентную борьбу между школами. Цель организации системы оценивания образовательных учреждений и мониторинга качества образования — создание механизмов и систем управления качеством всего образовательного процесса в муниципальной системе образования и в каждом образовательном учреждении.

В науке о качестве, квалитологии, принцип динамизма предполагает единство качества процесса (деятельности) и качества результата. Не существует дилеммы, в каких значениях описывать качество образовательной деятельности, в

значениях процесса — услуги или в значениях модельной характеристики — результата. Опыт показывает, что необходимо иметь показатели двух измерений качества: образовательной услуги и собственно образовательного результата. В связи с этим можно выявить две ключевые задачи, на решение которых может быть направлена система оценки качества:

Первая — обеспечение качества результата образовательной деятельности. При этом результат должен быть обеспечен как в значениях услуги (комплекса обязательных действий в рамках образовательного процесса), так и значениях продукта (модельных характеристиках ученика, выпускника). Решение этой задачи зависит от принятия всеми субъектами образовательного процесса понятных и измеряемых стандартов выполнения школой обязательств по качеству процесса и результатов.

Вторая — управление качеством образовательного процесса. Реализация идей качества и управления качеством в школьной практике имеет ряд трудностей: проблемы качества в образовании решаются в отрыве от всеобщих вопросов качества. Но очевидно, что сложные аспекты качества школьного образования можно исследовать и решить, приме-

Технология

1
 № 83-ФЗ от 08.05.2010
 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (в ред. Федеральных законов от 27.07.2010 № 240-ФЗ, от 08.11.2010 № 293-ФЗ, от 29.11.2010 № 313-ФЗ, от 07.02.2011 № 3-ФЗ).

няя междисциплинарный подход, используя потенциал и понятийный аппарат педагогики, квалитологии, теории управления, теории систем и учитывая богатый опыт, накопленный в других сферах человеческой деятельности, например, концепция TQM, стандарты качества ISO серии 9000: 2000.

Технология управления качеством под названием Total Quality Management (TQM) — Всеобщее управление качеством широко используется в постиндустриальном обществе для непрерывного совершенствования качества продуктов и услуг. TQM введён в международные стандарты систем качества (ISO 9000), которые приняты Россией. TQM, перенесённый в образование, получил название Total Quality Education (TQE). Цель TQE — достижение более высокого качества образования. TQE — это ориентированная на школьника учебная философия непрерывного улучшения качества, процесс, который фокусируется на удовлетворении и превышении ожиданий заказчика, непрерывное улучшение, разделение ответственности с персоналом и исключение издержек и переделок.

Другая важная особенность предлагаемого подхода — реализация применительно к задачам и методам управления качеством принципа государ-

ственно-общественного управления образованием. «Общественность участвует в управлении и контроле качества образования как на уровне учреждений, так и на муниципальном и региональном уровне (наблюдательные, попечительские и управляющие советы)...» — так в современной модели образования определяется одно из ключевых общесистемных изменений в принципах управления в системе образования к 2020 году. Это предполагает, что школа разрабатывает политику качества образования на основе согласования государственного и общественного (гражданского) заказа на качество образования. При этом процессы разработки и в дальнейшем реализации политики качества должны иметь открытый характер, предусматривать участие всех заинтересованных сторон (учителя, родители, представители местного сообщества, работодателей, учащиеся старшей ступени).

Надо заметить, что и в TQE уделяется большое внимание наличию и развитию демократических взаимоотношений между участниками процесса управления качеством. В частности, предусматривается делегирование многих полномочий учителям, ученикам и их родителям.

Государственно-общественный характер управления

качеством предполагает наличие механизмов участия широкой общественности в оценке качества образования. Концепция общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) утверждает необходимость «создания механизмов оценки качества образования населением — так называемого «внешнего мониторинга качества» образования — удовлетворённость/неудовлетворённость получаемым или полученным образованием».

Оптимальным вариантом институционализации механизмов общественного участия в управлении качеством образования, обеспечении прозрачности политики качества является создание коллегиальных органов управления, наделённых управленческими полномочиями (модель «управляющий совет»). Управляющий совет — орган стратегического управления школой. Поэтому особенностью, отличающей данную модель, является то обстоятельство, что в ней полномочия органа коллегиального управления по мониторингу и контролю качества не существуют обособленно, но интегрированы в систему полномочий, в структуру управления, связаны с целеполаганием, планированием, ресурсным обеспечением, кадровой политикой. В 2006–2009 гг. в школах регионов, реализовавших

комплексные проекты модернизации образования, внедрена модель управляющих советов, имеющих полномочия по участию в согласовании критериев оценки результативности деятельности педагогов для выплат стимулирующего характера. Этим обеспечивается общественное участие в реализации финансово-экономических механизмов стимулирования качества образования.

Наконец, открытость политики качества непосредственно связана с публичной подотчётностью учреждения — обеспечением доступности информации о качестве образования в школе на регулярной и систематической основе. Мероприятия по созданию прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации, включены в направление 2. «Формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях» Комплексного плана формирования и реализации современной модели образования в Российской Федерации на 2009–2012 годы и на плановый период до 2020 года.

Можно предположить, что оценка качества образования

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

будет развиваться в ближайшие годы по трём направлениям.

Первое — исполнение государственных стандартов и требований, необходимых для получения легитимного сертификата об образовании.

Второе — реализация образовательных услуг и их результаты.

Третье направление — сопоставление разных школ по типам и качеству услуг, а также результатам образования.

Тот факт, что количественно оценить степень реализации отдельных задач образования затруднительно, не означает, что не следует количественно оценивать другие важные результаты, которые поддаются такой оценке.

В мировой образовательной практике признано и доказано, что эффективные системы управления школой эффективны в случае, когда руководители используют внешние сравнения и сопоставление с лидерами для максимизации использования школьных ресурсов. В сфере образования такой подход будет максимизировать эффективность и оптимизацию ресурсов, расширит возможности для постоянного повышения качества преподавания и учёбы.

Гипотетично можно предположить, что через чётко оформленную и развитую систему оценочных процедур и их

рефлексии можно будет задать тенденцию качественного изменения педагогических кадров, поскольку, воздействуя на конечный результат в образовании, так организованное оценивание образовательного учреждения призвано также и формировать эти результаты.

2. Система рейтинговой оценки деятельности образовательных учреждений Советского района города Красноярска

Разрабатывая, используя и совершенствуя систему рейтинговой оценки деятельности образовательных учреждений Советского района с 2001 года по 2011 год, районному управлению образования удалось перейти от авторитарно-бюрократических методов управления к демократическим, синергетическим методам воздействия на школы, направляя их в наиболее оптимальных направлениях развития, где главное — это максимальная активизация субъектов образовательной политики и деятельности.

Основная задача рейтинга — интегральная сравнительная оценка деятельности дошкольных и общеобразовательных учреждений района, формируемая при помощи

комплексов показателей по десяти направлениям² (блокам оценки).

Задачами рейтинговой оценки являются:

- определение, выработка комплекса показателей, способствующих отслеживанию эффективности деятельности образовательных учреждений;
- выявление позитивных и негативных тенденций в работе образовательных учреждений;
- выявление образовательных учреждений, добивающихся лучших результатов в образовательной деятельности;
- отслеживание динамики изменения результатов каждого образовательного учреждения как в целом, так и по отдельным направлениям;
- стимулирование образовательных учреждений к развитию;
- создание здоровой конкуренции в предоставлении образовательных услуг;
- создание базы данных для формирования целостного представления о развитии образования в районе.

Оценка работы образовательного учреждения производится по конечным результатам его деятельности, рассчитанной в баллах на основе методики блочной оценки, предполагающей сбор и обработку информации по 10 блокам. Использование методики блочной оценки позволяет сопоста-

вить между собой образовательные учреждения по основным результатам в выбранных для оценки направлениях деятельности, установить динамику их развития и функционирования. При выставлении баллов и подсчёте рейтинговой оценки в каждом блоке используется специальная технология, разработанная в рамках нашей экспериментальной и внедренческой работы.

Блочная оценка деятельности образовательных учреждений предполагает применение следующих различных способов оценивания по различным выбранным показателям:

- процентный;
- суммарный;
- среднеарифметический;
- количественный;
- альтернативный.

Процентный способ предусматривает определение значения итогового показателя внутри блока путём сопоставления соответствующего значения показателя с максимально возможной оценкой, заложенной для данного показателя. Введение процентного способа объясняется различием некоторых оцениваемых абсолютных количественных характеристик образовательных учреждений.

Суммарный способ предусматривает суммирование баллов, полученных по системе показателей в каждом блоке.

Технология



2

См.: статья НО-5.11. Зимин, Фролова «Рейтинг в системе образования»:

1. ЕГЭ. 2. «Успешность». 3. «Спорт».
4. «Олимпиады и НОУ». 5. «Воспитательная работа».
6. «Методическая работа». 7. «Инспекция».
8. «Состояние учебно-материальной базы».
9. «Информатизация».
10. «Государственно-общественное управление».

На основе полученной суммы даётся окончательная рейтинговая оценка деятельности образовательных учреждений в данном направлении (блоке).

Среднеарифметический способ предусматривает нахождение среднеарифметического значения внутри блока с последующим определением рейтингового места образовательного учреждения. Например, в блоке «Инспекция» находится среднеарифметическим способом итоговый процент по результатам проверок образовательных учреждений. Чем выше процент, полученный образовательным учреждением, тем выше итоговое место в рейтинговой таблице данного блока.

Количественный способ оценивания осуществляется присвоением рейтингового значения показателя с применением коэффициента весомости, позволяющего определить вклад показателя в рейтинговую оценку учреждения внутри блока. Коэффициенты весомости наиболее важного показателя имеют наибольшее значение. Например, для педагогических мероприятий, учебных олимпиад, спортивных соревнований и т.п. применяются следующие коэффициенты:

- районный уровень — 1;
- городской уровень — 1,5;
- зональный уровень — 2;
- региональный уровень — 2,5;

- российский уровень — 3;
- международный уровень — 3,5.

В некоторых подразделах одного блока применяются коэффициенты весомости второго порядка, позволяющие оценивать деятельность образовательных учреждений относительно приоритетных направлений в стратегическом и тактическом развитии муниципальной системы образования в целом.

Альтернативный способ применяется в тех случаях, когда среди оцениваемых показателей есть такие, которые нельзя оценить ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие, участие или неучастие) и оцениваются фиксированным количеством баллов. Например, в блоке «Государственно-общественное управление» показатели в разделе «оценка публичного доклада» оцениваются в двоичной системе: удовлетворение критерию оценивается в один балл, несоответствие критерию оценивается 0 баллов, а сумма баллов по всем критериям публичного доклада даёт итоговый результат по разделу (блоку).

Для расчётов и составления рейтинговой таблицы образовательных учреждений специалисты управления образования Советского района в течение учебного года собира-

ют и анализируют информацию о деятельности образовательных учреждений по всем показателям рейтинга. При этом осуществляется контроль и анализ информации, предоставляемой образовательными учреждениями и вышестоящими органами управления образованием, сбор и анализ информации о проведении различных мероприятий, проводится анкетирование.

В информации, предоставляемой школами, указываются даты, названия мероприятий, фамилии участников, прикладываются копии дипломов, грамот, программы проведённых мероприятий и т.п. Все значения показателей рейтинга подтверждаются документально. По технологиям расчёта рейтинговой оценки вся информация переводится в баллы, на основе которых составляются рейтинговые таблицы всех образовательных учреждений района. Рейтинг образовательных учреждений определяется по общей сумме набранных мест по каждому из блоков.

Для формирования рейтинговой таблицы каждому образовательному учреждению предоставляется право самостоятельно заполнять формы-шаблоны в соответствующей компьютерной программе. Информация образовательными учреждениями вводится по мере её появления. В электрон-

ном виде формы-шаблоны заполняются в режиме реального времени по мере завершения того или иного мероприятия, процесса. Специалисты управления образования сверяют данные интерактивного рейтинга с информацией, оформленной документально.

Все образовательные учреждения ранжируются в итоговой рейтинговой таблице по сумме мест, полученных в каждом блоке с использованием среднеарифметического способа расчёта.

Итоги рейтинговой оценки результативности деятельности образовательных учреждений Советского района города Красноярск подводятся до 20 августа текущего года. Информация о результатах рейтинговой оценки печатается в ежегодном информационном сборнике управления образования администрации Советского района в Красноярске и выставляется на портале районного управления образования (<http://portal.krsnet.ru>).

По результатам рейтинга школы награждает управление образования Советского района на ежегодной августовской конференции. На основании рейтинга ежегодно награждаются первые три учреждения из группы больших школ и первые три учреждения из группы малых школ. Гибкость рейтинга обеспечивается тем,

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

что 26 школ делятся по количеству учащихся: 13 школ (до 800 учащихся), 13 школ (более 800 учащихся). Аналогичным образом группируется рейтинговая оценка разных категорий дошкольных учреждений.

Вариант системы рейтинговой оценки не изменяется в течение учебного года, но не остаётся неизменным. Управление образования Советского района имеет право при необходимости, в том числе на основании предложений районного совета директоров школ и районного совета по образованию, руководителей образовательных учреждений, изменений в законодательстве, вносить новые показатели или изменять систему оценки деятельности образовательных учреждений на предстоящий учебный год.

Представленная выше система рейтинговой оценки не является завершённой системой оценивания деятельности муниципальной сети образовательных учреждений. Необходимо включить в рейтинговую оценку образовательных учреждений также и другие важные направления и показатели их деятельности, поддающиеся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу.

В конечном итоге важно, чтобы система рейтинговой оценки мотивировала руко-

дителя образовательного учреждения, учителя, ученика и его родителей, всего общества на результативную, продуктивную образовательную деятельность для блага личности, общества и государства.

К положительным результатам введения рейтинговой оценки образовательных учреждений можно отнести следующее:

- администрация школы и управление образования имеют возможность в течение учебного года постоянно видеть результаты работы образовательного учреждения и вносить коррективы в свою деятельность;
- достигнута активизация работы административных команд школ во главе с руководителем по всем оцениваемым блокам. Это привело к вовлечению большого количества учителей, родителей и учащихся в разные виды образовательной деятельности;
- у руководства школ появились новые подходы к собственной самооценке и внутреннему контролю в рамках общего районного рейтинга. Например, школа имеет хорошие показатели по воспитанию, методической работе, олимпиадам, но низкие по результатам контроля и спортивной работе. У руководителя есть возможность на новый учебный год выделить приоритеты в работе

«западающих» направлений. Рейтинговые таблицы дают руководителю новую комплексную систему анализа и мотивируют его и весь педагогический коллектив, сообщество учащихся и родителей на достижение совместных более высоких результатов, что и определяет в дальнейшем высокий имидж образовательного учреждения в районе и в городе. По итогам рейтинговой оценки составляются представления на премирование директоров школ и заведующих дошкольными образовательными учреждениями;

- работа по разработке, внедрению и совершенствованию системы рейтинговой оценки образовательных учреждений продуктивна в свете современных тенденций, связанных с компетентностным подходом. Например, политические и социальные компетенции проявляются в блоке воспитательной работы через участие в экологических и социальных акциях в рамках детских общественных организаций, в городских и районных конкурсах и т.д.;
- компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, проявляются в подготовке и участии в предметных олимпиадах, конкурсах, театральных конкурсах,

фестивалях стенных газет и школьной прессы и т.д.;

- компетенции, связанные с информационными технологиями, проявляются через участие в районном и городском компьютерных фестивалях, в городском и районном образовательных порталах, в публикациях учителей и учащихся своих материалов в электронных СМИ и т.д.;
- компетенции, реализующие способности и желание учиться всю жизнь, проявляются при участии в олимпиадной работе, в научных обществах учащихся, в спартакиаде района и города, а также в результатах ЕГЭ, в проценте поступивших в вузы и ссузы, при участии учителей в конкурсах «Учитель года», педагогических мастерских и т.д.

Таким образом, рейтинговая оценка деятельности образовательных учреждений намного больше, чем традиционная система оценивания, позволяет оценивать деятельность учреждения по всей совокупности его деятельности. Это чрезвычайно существенно, так как пока работу школы оценивают по проценту отличников, ударников, второгодников, медалистов, бесполезно призывать учителя и родителя к реализации компетентностного подхода.

Технология