

Проектирование маршрутов научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов в общеобразовательной организации

Ольга Вячеславовна Давлятшина

Современный этап экономического развития общества, его социальные инициативы и реформы, возврат к национально-культурным традициям и ценностям обусловили необходимость модернизации системы образования. Актуализировалась потребность педагогов в переосмыслении своего профессионального и жизненного опыта, принятии системы ценностей современного образования и основных идей ФГОС ОО, осознании необходимости проектирования образовательного процесса с ориентацией на новое содержание и результаты образования. Необходимо превращение школы в действенный фактор профессионально-личностного развития педагогов. *Профессионально-личностное развитие* мы понимаем как *динамический целенаправленный осознанный процесс качественных личностных преобразований, которые выводят на новый уровень саморазвития и самореализации их субъектный опыт профессиональной деятельности*¹.

Как правило, побудительным мотивом к развитию для педагога является осознанный «кризис компетентности» по одной из составляющих его деятельности — предметной, методической, исследовательской, методологической, организационной, воспитательной.

Востребован кардинально новый подход к организации и содержанию методической работы в общеобразовательной школе. Одной из функций обновляющейся методической работы в школе является методическое сопровождение, главная особенность которого в том, что оно выстраивается не масштабно и формально, а ориентируется на индивидуальные запросы, личностные качества и профессиональные потребности конкретного педагога.

При внедрении профессионального стандарта педагога и ФГОС ОО учёными делается акцент на научный компонент сопровождения, что подчёркивает значимость готовности педагогов решать профессиональные задачи на основе научных достижений, а не просто на основе собственной

¹ Давлятшина О.В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации: учеб.-метод. пособие / под науч. ред. Е.О. Галицких. — Киров: Радуга — ПРЕСС, 2015. — С. 31–32.

интуиции, приобретённого опыта, методом «проб и ошибок». В связи с этим востребовано превращение методического сопровождения в научно-методическое. М.Н. Певзнер, М.М. Поташник, В.И. Снегурова, Е.И. Винтер отмечают, что инновационность научно-методического сопровождения заключается в персонифицированности и мобильности; способности учитывать динамику индивидуального развития педагога и всего педагогического коллектива; вариативности; продуктивном взаимодействии субъектов сопровождения; оказании помощи педагогу при проектировании программы профессионально-личностного развития и реализации индивидуального профессионально-образовательного маршрута; опережающем характере и предоставлении возможности педагогу преодолеть профессиональные и личностные затруднения². Названные преимущества акцентируют актуальность научно-методического сопровождения в сложившихся условиях модернизации системы образования, его ценностей и тенденций.

Мы убедились в том, что научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов должно быть управляемым. Главная задача методической службы школы — выявить уровень профессионально-личностного развития педагогов и определить стратегии научно-методического сопровождения в условиях общеобразовательной организации средствами психолого-педагогической диагностики как научной основы.

Психолого-педагогическая диагностика рассматривается нами как система методов и средств выявления уровня профессионально-личностного развития педагогов. Она позволяет выявить затруднения в профессиональной деятельности и оптимальные пути их преодоления, определить сильные стороны педагога и наметить пути, способы их совершенствования и развития. Главная задача психолого-педагогической диагностики — предоставить всем участникам сопровождения оперативную, достоверную, надёжную информацию, которая выступает ориентиром для дальнейших действий, предпосылкой повышения качества и эффективности методической работы общеобразовательной организации. Психолого-педагогическая диагностика позволяет изучить и оценить, управлять и корректировать профессионально-личностное развитие педагогов. Необходимо отметить, что сама диагностика констатирует наличие или отсутствие тех или иных качеств, а методическая служба школы на основе полученных результатов помогает педагогам определять перспективы, пути и способы их профессионально-личностного развития в условиях общеобразовательной организации³.

При определении содержания психолого-педагогической диагностики мы руководствовались представлениями о труде учителя как многомерном пространстве, состоящем из четырёх взаимосвязанных подструктур: педагогической деятельности, личности педагога, психолого-педагогического общения, ИКТ-компетентности (общепользовательской, общепедагогической, предметно-педагогической). Эти подструктуры развития педагога не накладываются друг на друга, а выступают то предпосылкой, то средством, то результатом его развития. Главный момент в том, что, развивая одну из них, мы создаём условия для развития других подструктур. Исходя из этого, мы определили критерии профессионально-личностного развития педагогов. Для полной

² Поташник М.М. Эксклюзивные аспекты управления школой: метод. пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2014. — 320 с.

³ Давлятшина О.В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации: учеб.-метод. пособие / под науч. ред. Е.О. Галицких. — Киров: Радуга — ПРЕСС, 2015. — С. 106–108.

объективной характеристики критерия была создана система актуальных, конкретных, доступных для измерения показателей. В результате анализа психолого-педагогической литературы (В.И. Андреев, Е.И. Рогов, Н.В. Клюева, Н.Г. Молодцова, С.Д. Якушева, Р.С. Немов и др.) к каждому показателю был подобран диагностический инструментарий (анкеты, диагностики, краткая графическая запись, опросники, тесты) как основа самодиагностики по выявлению профессиональных и личностных проблем, актуализации «зоны перспективного профессионально-личностного развития» педагога (табл. 1).

Таблица 1

Диагностический инструментарий для определения уровня профессионально-личностного развития педагога в условиях общеобразовательной организации

Критерии	Уровни	Показатели	Диагностический инструментарий
1	2	3	4
1. Деятельностный: уровень развития профессиональной деятельности педагога	Низкий Средний Высокий	1. Готовность педагога к новому в профессиональной деятельности	1.1. Анкета «Восприимчивость педагога к новшествам» (составители Е.М. Крюкова, Е.Г. Белова) Цель: определить уровень готовности к восприятию новшеств в педагогической деятельности
		2. Профессиональная компетентность педагога	1.2. Краткая графическая запись «Уровень профессиональной компетентности учителя» (методика Н.В. Клюевой) Цель: определить уровень профессиональной компетентности педагога
		3. Методологическая культура педагога	1.3. Самооценка (оценка) методологической культуры педагога (методика В.И. Андреева) Цель: определить уровень сформированности методологической культуры педагога
2. Личностный: уровень развития личностных качеств педагога	Низкий Средний Высокий	1. Способность педагога к саморазвитию и самообразованию	2.1. Диагностика «Оценка способности педагога к саморазвитию, самообразованию» (методика В.И. Андреева) Цель: определить уровень способности педагога к саморазвитию и самообразованию
		2. Интеллигентность личности педагога	2.2. Диагностика «Оценка уровня интеллигентности личности» (методика В.И. Андреева) Цель: оценить уровень развития слагаемых интеллигентности (качеств личности педагога)
		3. Творческий потенциал личности педагога	2.3. Диагностика «Оценка уровня творческого потенциала личности» (методика В.И. Андреева) Цель: самооценка личностных качеств (либо частоты их проявления), которые характеризуют уровень развития творческого потенциала личности педагога
3. Коммуникативный: уровень развития психолого-педагогического общения педагога	Низкий Средний Высокий	1. Способность педагога к эмпатии	3.1. Диагностика «Способность педагога к эмпатии» (методика И.М. Юсупова) Цель: определить уровень развития эмпатийности педагога
		2. Эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми	3.2. Тест-опросник «Определение уровня коммуникативных способностей педагога». Модифицированный тест-опросник (КОС-2)» (по С.Д. Якушевой). Цель: определить уровень развития коммуникативных способностей, которые обеспечивают эффективность общения и психологическую совместимость к совместной деятельности
		3. Эффективность лидерских качеств педагога	3.3. Тест «Эффективность деятельности педагога в роли лидерства» (методика Р.С. Немова) Цель: определить уровень развития лидерских качеств педагога

Критерии	Уровни	Показатели	Диагностический инструментарий
1	2	3	4
4. Информационный: уровень развития профессиональной ИКТ-компетентности педагога	Низкий Средний Высокий	1. Обще-пользовательская ИКТ-компетентность	4.1. Опросник 1 «ИКТ — умения педагога» * Цель: определить уровень развития ИКТ-умений педагога (Автор-составитель О.В. Давлятшина)
		2. Обще-педагогическая ИКТ-компетентность	4.2. Опросник 2 «ИКТ-компетентность педагога при организации образовательного процесса»* (Автор-составитель О.В. Давлятшина) Цель: определить уровень развития ИКТ-компетентности педагога при организации образовательного процесса
		3. Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность	4.3. Опросник 3 «ИКТ-компетентность педагога при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий»* (Автор-составитель О.В. Давлятшина) Цель: определить уровень развития ИКТ-компетентности педагога при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий

* Анкеты составлены на основе перспективного перечня ИКТ-компетенций педагога профессионального стандарта, которые могут рассматриваться в качестве критериев оценки его деятельности

Результаты диагностики позволяют провести типологию педагогов по приоритетному и «западающему» критериям. В педагогических исследованиях известна типология педагогов по характеру ценностных ориентаций (В.Н. Сорока-Росинский), личностным установкам (Я. Корчак), специфики интеллектуально-волевой сферы во внеурочной деятельности (Э.Г. Костяшкин), характеру доминирования мотивов педагогической деятельности (А.К. Байметов), установке на эмпатийный способ взаимодействия с учащимися (Р.А. Атаханов, М.Г. Бобкова), профессиональной позиции, роли (М. Тален), развитости у учителей профессиональных качеств (Е.И. Рогов.), отношению к нововведениям (Е.С. Жариков, Е.М. Роджерс) и др.

Нами разработана авторская типология педагогов по «западающему» и приоритетному критериям их профессионально-личностного развития, выступающая ориентиром для определения методов, технологий, форм научно-методического сопровождения и проектирования его маршрутов в условиях общеобразовательной организации.

Типология педагогов по приоритетному критерию. Мы констатируем: если уровень развития одного из критериев у педагога выше среднего, он испытывает потребность и желание распространять личный опыт профессиональной деятельности среди школьного педагогического сообщества, то ему предлагается возглавить одно из школьных профессиональных сообществ. Так создаётся команда единомышленников, мотивированных на саморазвитие, самосовершенствование. В данную команду попадают, как правило, педагоги-новаторы; победители приоритетного национального проекта «Образование»; победители профессиональных конкурсов; заинтересованные педагоги, которые активно занимаются самообразованием

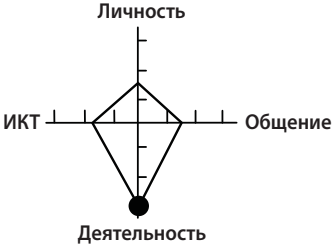
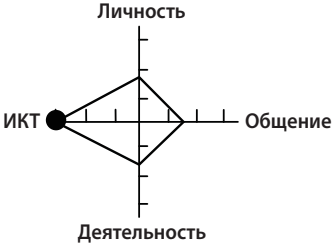
и умело исполняют роль наставника; педагоги-лидеры, которых отличает коммуникабельность, умение предоставить образовательную помощь, социально-психологическую поддержку. Мы отмечаем, что у них ярко выражена способность брать на себя ответственность и активно со-управлять профессиональным сообществом.

Анализ результатов диагностики профессионально-личностного развития позволил нам составить краткую характеристику типов педагогов по приоритетному критерию (табл. 2).

Таблица 2

Типология педагогов по приоритетному критерию их профессионально-личностного развития

Тип	Характеристика
1	2
<p>1. Педагог — лидер</p>	<p>У педагогов данного типа гармоничное развитие всех сфер профессионально-личностного развития на уровне выше среднего. Как правило, такие педагоги коммуникабельны, охотно распространяют свой опыт, откликаются на просьбы, готовы оказать методическую помощь коллегам. Среди них победители конкурсного отбора лучших учителей России в рамках ПНП «Образование», профессиональных конкурсов; руководители предметных ШМО, РМО. Среди коллег по праву считается педагогом — мастером, образцом для подражания</p>
<p>2. Педагог — интеллигент</p>	<p>У педагогов данного типа личностный критерий выступает как приоритетный (уровень развития критерия выше среднего). Данную группу педагогов отличают высокое чувство долга, яркие нравственные качества, общая культура личности, ответственность, сложившаяся система ценностей, чёткая гражданская позиция, глубокое понимание социальной роли педагога. Педагоги данного типа способны к саморазвитию и самообразованию. Среди учащихся, их родителей и коллег пользуются уважением и авторитетом</p>
<p>3. Педагог — коммуникатор</p>	<p>У педагогов данного типа коммуникативный критерий выступает как приоритетный (уровень развития критерия выше среднего). Педагоги данной группы отличаются умением поставить себя на место другого человека, способностью к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей, высокими коммуникативными и организаторскими способностями. В общении они чувствуют настроение партнёра, умеют слушать и слышать собеседника. Как правило, эти педагоги обладают эмоциональной речью, убедительны, имеют хорошие ораторские способности</p>

Тип	Характеристика
1	2
<p>4. Педагог — предметник</p> 	<p>У педагогов данного типа деятельностный критерий выступает как приоритетный (уровень развития критерия выше среднего). Они открыты всему новому, постоянно следят за инновациями в образовании и стремятся внедрить их в свою практику. Склонны к самообразованию. С удовольствием сотрудничают с научными консультантами. Видят перспективу своей деятельности и умело прогнозируют её. Активно участвуют в педагогическом эксперименте. Коллеги оценивают данный тип как педагога-профессионала, педагога-мастера, учителя-методиста</p>
<p>5. Педагог — айтишник (IT — педагог)</p> 	<p>У педагогов данного типа информационный критерий выступает как приоритетный (уровень развития критерия выше среднего). Они при достаточной материально-технической базе активно используют ИКТ при организации образовательного процесса, при внедрении цифровых технологий и измерительных устройств, при работе с различными информационными источниками и виртуальными лабораториями, при сетевом взаимодействии. Поощряют стремления учащихся в использовании возможностей информационной среды. Коллеги считают таких педагогов продвинутыми, обращаются к ним за помощью в решении вопросов по ИКТ</p>

Таким образом, создавалась сеть внутрифирменного обучения по уровню компетентности и квалификации, личностным качествам и профессиональным запросам, мотивации самосовершенствования педагогов. Особенность внутрифирменного обучения заключается в том, что оно организовано на базе общеобразовательной организации руководителями профессиональных сообществ и направлено на решение актуальных задач каждого педагога и педагогического коллектива в целом.

Типология педагогов по «западающему» критерию. В основе проектирования маршрутов научно-методического сопровождения в общеобразовательной организации лежит разработанная типология педагогов по «западающему» критерию (уровень развития критерия ниже среднего) поддерживающего и восходящего профессионально-личностного развития педагогов (табл. 3).

На основании типологии педагогов по «западающему» критерию профессионально-личностного развития мы определили маршруты научно-методического сопровождения по разрешению выявленных профессиональных затруднений и личностных проблем.

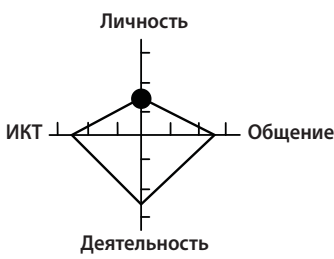
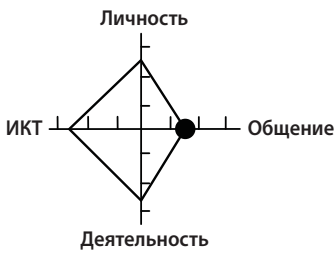
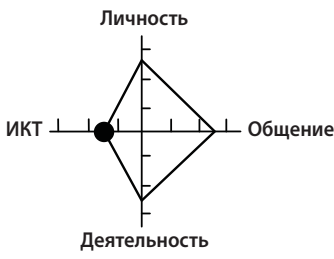
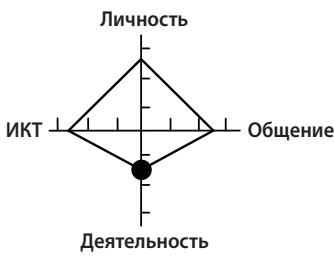
1. «Наша новая школа»

Цель: формирование и развитие актуальных профессиональных компетентностей, субъектной позиции педагога (развитие деятельностного критерия).

Методическое ядро школьного методического образовательного пространства этого маршрута — творческие группы «Современный урок», «Исследовательская деятельность

Таблица 3

Типология педагогов по «западающему» критерию профессионально-личностного развития

Тип	Характеристика
<p>1. Инертный педагог</p> 	<p>У педагогов данного типа личностный критерий является «западающим» (уровень развития критерия ниже среднего). К данной группе педагогов в большинстве своём относятся молодые специалисты, педагоги, сменившие место работы и ранее не работавшие в школе, педагоги с большим стажем работы. Педагоги данного типа не активны в саморазвитии и самообразовании, менее ответственны, не осознают социальной роли учителя в современных условиях социально-экономического развития страны</p>
<p>2. Неконтактный педагог</p> 	<p>У педагогов данного типа коммуникативный критерий является «западающим» (уровень развития критерия ниже среднего). Педагоги данной группы испытывают трудности при общении с учащимися, их родителями, коллегами. У них отмечается повышенная тревожность при проведении классного часа, родительского собрания, публичном выступлении перед педагогами школы. Речь их незмоциональна, порой неубедительна. Отмечаются низкие организаторские способности</p>
<p>3. Неактуальный педагог</p> 	<p>У педагогов данного типа информационный критерий является «западающим» (уровень развития критерия ниже среднего). Такие педагоги при достаточной материально-технической базе не используют ИКТ для организации образовательного процесса. У них низкая мотивация к освоению информационно — коммуникационных технологий. Они не понимают и не принимают стремления учащихся использовать возможности информационной среды. Главное для такого учителя — мел и доска</p>
<p>4. Педагог — консерватор</p> 	<p>У педагогов данного типа деятельностный критерий является «западающим» (уровень развития критерия ниже среднего). Такие педагоги с трудом воспринимают новшества, по своей натуре консерваторы — поддерживают «старые добрые традиции», привычные методы, утверждая, что в работе они более эффективны. К данному типу в большинстве относятся педагоги-стажисты, у которых своя сложившаяся годами методика преподавания, принципы общения с участниками образовательного процесса, либо молодые специалисты. К самообразованию относятся скептически. Не видят перспективу инноваций. С опасением относятся к педагогическому эксперименту</p>

Тип	Характеристика
<p>5. Педагог-аутсайдер</p>	<p>У педагогов данного типа низкий уровень всех критериев профессионально-личностного развития (ниже среднего). Сюда относятся в основном молодые специалисты, педагоги в состоянии «профессионального выгорания», педагоги, заканчивающие свою профессиональную деятельность. Для них характерно самоотстранение от школьной жизни, замкнутость, наблюдение за происходящим со стороны, безразличие к похвале и порицанию. Они не стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию и самообразованию</p>

участников образовательного процесса»; Школа передового педагогического опыта «Современные воспитательные технологии», «Мастер-класс».

Проектируемый результат: принятие идей ФГОС общего образования, осознание необходимости модернизации своего профессионального опыта, моделирование перспективной программы саморазвития профессионала, развитие способности к индивидуально-педагогическому творчеству, повышение уровня деятельностного критерия.

2. «Вместе — мы сила»

Цель: поиск рабочих ориентиров; организация межличностных встреч и диалога; включение участников сопровождения в сотворчество и сотрудничество; активизация механизмов «проживания» педагогических событий, ситуаций, «педагогических обстоятельств» (*развитие коммуникативного критерия*).

Методическое ядро школьного методического образовательного пространства этого маршрута — клуб педагогического общения «Вместе — мы сила», учительский читательский клуб «Педагогическая поэма», педагогический кинотеатр «Большая перемена», педагогическая мастерская «Профессионально-личностное развитие педагога в общеобразовательной организации».

Проектируемый результат: «внутренняя» активная потребность личности в общении посредством диалога, межличностных встреч, сотрудничества; повышение уровня коммуникативного критерия.

3. «3Д: думай, действуй, добивайся»

Цель: формирование и развитие способностей к профессиональной и личностной рефлексии, умений проектировать индивидуальный маршрут и выработать стратегию своего профессионально-личностного развития (*развитие личностного критерия*).

Методическое ядро школьного методического образовательного пространства этого маршрута — творческий коллектив «Профессионально-личностное развитие педагога в общеобразовательной организации».

Прогнозируемый результат: самоутверждение педагога как личности, рефлексия целеполагания профессионально-личностного саморазвития, самостоятельное проектирование индивидуального маршрута ПЛР в условиях общеобразовательной организации, выработка стратегии самосовершенствования в профессиональном и личностном плане, повышение уровня развития личностного критерия.

4. «IT — профи»

Цель: развитие общепользовательской, общепедагогической и предметно-педагогической ИКТ-компетентности педагогов (*развитие информационного критерия*).

Методическое ядро школьного методического образовательного пространства этого маршрута — творческий коллектив «ИКТ-компетентность современного учителя».

Проектируемый результат: повышение уровня информационного критерия, расширение «поля возможных действий» в информационном пространстве общеобразовательной организации при организации образовательного процесса, общении с участниками образовательного процесса.

Такой подход к разработке маршрутов научно-методического сопровождения в общеобразовательной организации способствует осознанной постановке цели и проектированию ожидаемых результатов саморазвития, определению содержания программы профессионально-личностного развития, разрешению профессиональных затруднений и личностных проблем педагогов. Нами были учтены организационно-методические условия, в которых проходила реализация целенаправленной программы действий субъектов сопровождения. Адресность маршрутов научно-методического сопровождения ярче проявляется на содержательном и технологическом этапе научно-методического сопровождения.

Спроектированные маршруты научно-методического сопровождения на основе результатов диагностики профессионально-личностного развития педагогов вносят конкретность в деятельность методической службы школы, нацеливают её на решение практических задач в соответствии с требованиями к трудовым действиям, знаниям, умениям профессионального стандарта. Это позволяет:

- рассматривать научно-методическое сопровождение как пусковой механизм освоения педагогом профессионального стандарта;
- качественно оценить и определить стратегии научно-методического сопровождения в условиях общеобразовательной организации;
- управлять процессом профессионально-личностного развития педагога и педагогического коллектива;
- вывести каждого педагога на рефлекссию своего профессионально-личностного развития.

Анкеты «ИКТ-компетентность педагога» (Автор-составитель О.В. Давлятшина)

Анкеты составлены на основе перспективного перечня ИКТ-компетенций педагога профессионального стандарта, которые могут рассматриваться в качестве критериев оценки его деятельности.

Инструкция. Уважаемый педагог! Определите уровень развития своей ИКТ-компетентности, используя в каждом опроснике оценочную шкалу.

Опросник 1

«ИКТ — умения педагога» (общепользовательская ИКТ-компетентность)

Цель: определить уровень развития ИКТ — умений педагога.

№	Суждение	Умение сформировано полностью — 2 балла	Умение сформировано частично — 1 балл	Умение не сформировано — 0 баллов
1	Вы используете приёмы и соблюдаете правила начала, приостановки, продолжения и завершения работы со средствами ИКТ			
2	Вы устраняете неполадки обеспечения расходуемых материалов, эргономики, техники безопасности и решаете другие вопросы			
3	Вы соблюдаете этические и правовые нормы использования ИКТ (в том числе недопустимость неавторизованного использования и навязывания информации)			
4	Вы умеете осуществлять клавиатурный ввод			
5	Вы умеете осуществлять видеоаудиофиксацию процессов в окружающем мире и в образовательном процессе			
6	Вы умеете осуществлять аудиовидеотекстовую коммуникацию (двусторонняя связь, конференция, мгновенные и отложенные сообщения, автоматизированные коррекция текста и перевод с одного языка на другой)			
7	Вы умеете осуществлять поиск информации в Интернете и базах данных			
8	Вы систематически используете имеющиеся навыки в повседневном и профессиональном контексте			

Обработка результатов. Максимальное количество баллов — 16.

Количество набранных баллов	Уровень развития ИКТ-умений педагога
Менее 9	Низкий
9–12	Средний
13–16	Высокий

Опросник 2

**«ИКТ-компетентность педагога при организации образовательного процесса»
(общепедагогическая ИКТ-компетентность)**

Цель: определить уровень развития ИКТ-компетентности педагога при организации образовательного процесса.

№	Суждение	Регулярно – 2 балла	Не система- тически – 1 балл	Нет, никогда – 0 баллов
1	Вы осуществляете педагогическую деятельность в информационной среде			
2	Вы организуете образовательный процесс с использованием ИКТ: <ul style="list-style-type: none"> ● выдаёте задания учащимся; ● проверяете задания перед следующим занятием, рецензируете и фиксируете промежуточные и итоговые результаты, проводите мониторинг достижений учащихся; ● составляете портфолио учащихся и своё собственное; ● дистанционно консультируете учащихся при выполнении заданий, поддерживаете взаимодействие учащегося с тьютором 			
3	Вы организуете образовательный процесс, при котором учащиеся систематически в соответствии с целями образования: <ul style="list-style-type: none"> ● ведут деятельность и достигают результатов в открытом контролируемом информационном пространстве; ● следуют нормам цитирования и ссылок; ● используют предоставленные им инструменты информационной деятельности. 			
4	Вы готовите и проводите выступления, обсуждения, консультации с компьютерной поддержкой, в том числе в телекоммуникационной среде			
5	Вы организуете и проводите групповую (в том числе межшкольную) деятельность в телекоммуникационной среде			
6	Вы используете инструменты проектирования деятельности (в том числе коллективной), визуализации ролей и событий			
7	Вы используете визуальную коммуникацию — средства наглядных объектов в процессе коммуникации: концептуальные, организационные и другие диаграммы, видеомонтаж			
8	Вы предсказываете, проектируете и относительно оцениваете индивидуальный прогресс учащегося, исходя из текущего состояния, характеристик личности, предшествующей истории, накопленной ранее статистической информации			
9	Вы оцениваете качества цифровых образовательных ресурсов (источников, инструментов) по отношению к заданным образовательным задачам их использования.			
10	Вы учитываете общественное информационное пространство, в частности молодёжное			
11	Вы поддерживаете и используете общепользовательский ИКТ компонент в работе учащихся			
12	Вы организуете мониторинг учащимися состояния своего здоровья			

Обработка результатов. Максимальное количество баллов — 24.

Количество набранных баллов	Уровень развития ИКТ-компетентности педагога при организации образовательного процесса
Менее 12	Низкий
13–18	Средний
19–24	Высокий

Опросник 3

«ИКТ-компетентность педагога при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий» (предметно-педагогическая ИКТ-компетентность)

Цель: определить уровень развития ИКТ-компетентности при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий.

Примечание. При работе с этим опросником обратите внимание на указанные в скобках предметы и группы предметов, в которых этот элемент используется. Отвечайте только на то суждение, которое соответствует вам как учителю-предметнику.

№	Суждение	Систематически – 2 балла	Не регулярно – 1 балл	Никогда – 0 баллов
1	Вы ставите и проводите эксперимент в виртуальной лаборатории своего предмета (естественные и математические науки, экономика, экология, социология)			
2	Вы получаете массив числовых данных с помощью автоматического считывания с цифровых измерительных устройств (датчиков) разметки видеоизображений, последующих замеров и накопления экспериментальных данных (естественные и математические науки, география)			
3	Вы обрабатываете числовые данные с помощью инструментов компьютерной статистики и визуализации (естественные и математические науки, экономика, экология, социология)			
4	Вы вводите информацию в геоинформационные системы, распознаете объекты на картах и космических снимках, совмещаете карты и снимки. Геоолокация (география, экология, экономика, биология)			
5	Вы используете цифровые определители, их дополнение (биология)			
6	Вы знаете качественные информационные источники своего предмета, включая: <ul style="list-style-type: none"> ● литературные тексты и экранизации; ● исторические документы, включая исторические карты (все предметы) 			
7	Вы представляете информацию в родословных деревьях и на линиях времени (история, обществознание)			
8	Вы используете цифровые технологии музыкальной композиции и исполнения (музыка)			

№	Суждение	Систематически – 2 балла	Не регулярно – 1 балл	Никогда – 0 баллов
9	Вы используете цифровые технологии визуального творчества, в том числе мультипликация, анимации, трёхмерную графику и прототипирование (искусство, технология, литература)			
10	Вы конструируете виртуальные и реальные устройства с цифровым управлением (технология, информатика)			
11	Вы поддерживаете реализацию всех элементов предметно-педагогического компонента предмета в работе учащихся (все предметы)			

Обработка результатов. Максимальное количество баллов зависит от преподаваемого предмета.

Учебный предмет	Количество набранных баллов	Уровень развития ИКТ-компетентности при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий
Биология	Менее 11	Низкий
	12–16	Средний
	17–21	Высокий
Информатика	Менее 9	Низкий
	10–14	Средний
	15–18	Высокий
Естественные и математические науки	Менее 8	Низкий
	9–11	Средний
	12–15	Высокий
География Технология Экология Экономика	Менее 6	Низкий
	7–9	Средний
	10–12	Высокий
Искусство История Литература Музыка Обществознание	Менее 5	Низкий
	6–7	Средний
	8–9	Высокий

Ольга Вячеславовна Давлятшина,
аспирантка кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский
государственный университет», заместитель директора по НМР
КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска