

# Оценивание эффективности формы воспитательной деятельности

*Людмила Васильевна Байбородова*

Оценивание эффективности формы воспитательной деятельности необходимо для того, чтобы обоснованно и целенаправленно планировать и организовывать дальнейшие воспитательные мероприятия. Оценивание эффективности формы воспитательной деятельности невозможно без определения её результатов.

**Результат** — это те изменения, которые произошли в ходе деятельности, итог проделанной работы. Это могут быть изменения:

- в учащих, т.е. в их воспитанности, социализированности, образованности;
- в коллективе учащихся, т.е. в отношениях между учащимися, старшими и младшими детьми, в уровне развития детского самоуправления;
- в отношениях между педагогами и учащимися;
- во взаимодействии между педагогами и родителями, родителями и учащимися;
- в профессионализме, педагогическом мастерстве педагогов.

Указанные изменения не равнозначны с точки зрения оценки эффективности конкретной формы воспитательной работы. Так, воспитанность учащихся, в целом их развитие определяются многими факторами. Вклад педагогов в этот результат зафиксировать очень сложно. Наоборот, изменения, происходящие в коллективе учащихся, в отношениях между педагогом и учащимися, в значительной мере зависят от деятельности педагогов, что позволяет достаточно объективно характеризовать результат проведённого мероприятия.

Высокий результат может быть достигнут разными усилиями. Он также зависит от условий, в которых действуют педагоги, от особенностей, возможностей детей. Поэтому под **эффективностью формы воспитательной деятельности** понимают степень достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами и с учётом конкретных условий.

Для того чтобы изучить результаты формы воспитательной работы, необходимо: определить критерии и показатели результативности; подобрать или составить соответствующие методики, измеряющие эти показатели; провести «замер» показателей; обработать данные методик; сравнить эти данные с предыдущими материалами изучения результатов деятельности; проанализировать полученную динамику показателей и сделать выводы о полученных результатах.

Анализ формы воспитательной деятельности можно считать эффективным, если он обладает следующими **признаками**:

- чётко и осмысленно сформулированы цель и задачи анализа мероприятия и в соответствии с ними построена программа наблюдения за его реализацией;
- в ходе анализа имеет место движение к поставленной цели в соответствии с программой;
- в процессе анализа выделяются основные части работы, этапы и элементы, определяется, какой из них является ведущим, системообразующим, а какие будут условными для эффективного его осуществления;
- даётся характеристика микроструктуры каждого этапа (содержания, методов, приёмов, форм организации деятельности учащихся) в аспекте реализации воспитательных задач;
- характеризуются место и роль мероприятия в системе деятельности коллектива;
- выводы и оценка качества проведённой работы осуществляются исходя из конечного его результата и способов достижения этого результата;
- формулируются конкретные предложения по устранению недостатков, указываются пути и время их исправления.

Знание и учёт этих признаков при анализе позволит педагогу в дальнейшем повысить эффективность воспитательной работы.

Для изучения результатов и эффективности формы воспитательной деятельности существуют различные **способы**.

- 1) **Наблюдение за поведением учащихся в процессе подготовки и проведения мероприятия**, когда предоставляется возможность фиксировать позицию каждого ребёнка по определённым показателям.
- 2) **Наблюдение за поведением детей**, их отношениями после проведения мероприятия.
- 3) **Анкетирование участников деятельности**. Данный метод целесообразно использовать часто. Опрос надо провести в том случае, если мероприятие проходило впервые или есть сомнения в эффективности и целесообразности тех или иных используемых средств.

Можно использовать открытые вопросы, например: что получилось и почему? Если бы снова проводилось это мероприятие, стал бы ты принимать в нём участие? Ответы на эти вопросы позволяют представить педагогам видение детей, выявить значимые для них элементы, сопоставить свои замыслы с реальной оценкой воплощения этих замыслов.

На личном уровне для оценки результатов деятельности можно использовать приём недописанного предложения:

- Я понял, что...
- Я узнал, что...
- Я задумался о том, что...
- В дальнейшем я постараюсь... и т.п.

В ряде случаев полезную и объективную информацию может дать шкалированная анкета, которая быстро заполняется и обрабатывается. Например, учащимся предлагается дать ответы на вопросы:

- В какой мере ты смог проявить свои способности и таланты в этом мероприятии?
- В какой мере тебе удалось проявить активность, заинтересованность? и т. п.

При этом используется следующая шкала:

4 — полностью проявил; 3 — в основном; 2 — частично; 1 — мало; 0 — не смог проявить.

Или:

- Оцени полезность этого мероприятия для развития отношений в нашем коллективе.
- Оцени полезность этого дела для развития твоих творческих способностей.

Предлагается шкала:

4 — полезно; 3 — скорее полезно, чем бесполезно; 2 — трудно сказать; 1 — скорее бесполезно, чем полезно; 0 — бесполезно.

Учащиеся в анкете по соответствующей шкале могут оценить эффективность, полезность и значимость для себя отдельных фрагментов, приёмов, элементов, из которых состояла данная форма работы.

**4) Цветограмма.** Каждый ученик оценивает конкретное мероприятие с помощью цветных жетонов. Содержание оценок может зависеть от характера и целей мероприятия.

**5) Символическая оценка настроения после мероприятия.** Например, после завершения мероприятия предлагается зафиксировать своё настроение, опустив жетон в один из пакетов со следующими рисунками:

- а) светит солнце;
- б) тучи на небе, и пробиваются лучи солнца;
- в) идёт дождь.

Символическая оценка используется не во всех случаях, так как есть такие мероприятия, в которых на первый план выступает не эмоциональное состояние участника, а полезность и важность проделанного. В ряде случаев эмоциональная оценка не является критерием эффективности мероприятия. (Например, серьёзный и сложный разговор, дискуссия, которые могут побудить к осмыслению, переживанию, но при этом эмоциональное состояние может быть противоречивым, неоднозначным.)

**6) Отдалённая оценка мероприятия.** В конце года учащимся предлагается вспомнить все массовые мероприятия, в которых они участвовали или которые организовали в коллективе, и оценить их с помощью цветограммы, шкалы, словесно. У детей есть возможность оценить эти формы в сравнении, а педагогам остаётся проанализировать результаты оценок и выявить наиболее действенные средства.

Важным показателем результативности любого мероприятия является последствие, т.е. когда в процессе проведения очередного дела, подведения его итогов рождается новая идея, система действий по её реализации или новое дело.

Об эффективности формы воспитательной деятельности можно судить по тому, как учащиеся включились в **коллективный анализ**, насколько глубоко и сущностно они характеризуют проделанную работу на этапе подготовки и осуществления мероприятия. Очень важно оценить результативность (как дело повлияло на каждого ребёнка и на взаимоотношения детей), а также знать мнение учащихся о действенности используемых приёмов и средств в ходе проведённой работы.

К коллективному анализу готовятся педагоги, организаторы дела, все его участники. Подготовка педагога к нему начинается с первых этапов работы, когда ещё рождаются замыслы дела. Он продумывает возможные вопросы для анализа, время его проведения, решает, кто может провести разговор, когда начать подготовку к анализу. В процессе подготовки и проведения педагог вносит коррективы в вопросы анализа, уточняет ключевые моменты предстоящего разговора с учётом выявленных в ходе наблюдения проблем, ошибок, трудностей.

Очень важно **научить детей, а также педагогов, родителей умению анализировать**, если они к этому только начинают приобщаться.

Если учащиеся не имеют опыта и впервые участвуют в аналитической работе, то вопросов может быть немного и они должны быть понятны, доступны для детей, вызывать интерес. В дальнейшем вопросы могут усложняться, а их количество увеличиваться. На первых этапах вопросы записываются в виде схем ответов на доске или предлагаются на карточках. Например: «Мне понравилось это мероприятие, потому что...», «Я думаю, что не совсем удалось..., потому что...» и т.п.

Когда участники имеют опыт коллективного анализа, традиционные вопросы нет необходимости напоминать. Педагогу целесообразно внести лишь дополнительные вопросы по ходу анализа, которые вскрывают главные причины неудач или подчёркивают существенные просчёты в работе, если дети не смогли сами их увидеть и отразить при обсуждении.

Важно научить участников коллективного анализа **правилам обсуждения**:

- сначала вопросы обсуждаются в микроколлективах, а потом их представители высказывают общее мнение всему коллективу;
- в микроколлективе разговор ведёт его организатор или член совета дела;
- прежде выбирается тот, кто будет выступать перед всеми с общим мнением;
- затем каждый по очереди высказывает свои суждения, а выступающий фиксирует их;
- начинать говорить нужно с положительного — отметить достижения, а потом остановиться на ошибках;

- после того как выступит представитель, другие участники могут при желании дополнить его;
- можно задавать вопросы друг другу;
- в своих высказываниях не нужно заново повторять то, что уже сказали другие, можно просто согласиться с ними, сослаться на них; когда кто-то говорит, все внимательно слушают, не перебивая, до конца.

Возможны **два варианта обсуждения**: а) вопросы обсуждаются последовательно, т.е. сначала все по очереди высказываются по первому вопросу, затем по второму и т.д.; б) вопросы обсуждаются одновременно, каждый высказывается сразу по всем вопросам. При первом варианте обсуждение может быть более обстоятельным и чётким, но для этого потребуется больше времени. На первых этапах приобщения детей к коллективному анализу целесообразно использовать первый вариант обсуждения вопросов.

Педагог готовит организаторов дела к анализу: вместе с ними продумывает вопросы, определяет, кто и как будет вести обсуждение. Педагогу важно решить вопрос о собственной позиции при анализе. Он может быть ведущим или рядовым участником, ненавязчиво направляя обсуждение, или помощником ведущего, которым станет кто-то из школьников (родителей). Когда идёт обсуждение в группах, он старается уделить внимание каждой группе или включается в работу одной как рядовой участник. Преподаватели помогают детям занять правильную позицию при обсуждении итогов, чтобы школьники не навязывали своего мнения, не подавляли своих товарищей, а сотрудничали друг с другом. Педагоги как участники обсуждения свою точку зрения высказывают в последнюю очередь, корректируя противоречивые мнения, акцентируя внимание на важных моментах, сглаживая, снимая конфликты, давая, с одной стороны, объективную оценку, а с другой — создавая оптимистический настрой на дальнейшую работу.

Анализ — наиболее сложный для педагогов, а тем более для учащихся этап в организации совместной деятельности. За основу анализа берутся воспитательные задачи, стоящие перед педагогами, жизненно-практические задачи, сформулированные школьниками на этапе целеполагания и планирования. Педагоги помогают детям вычленивать наиболее существенные моменты, установить причинно-следственные связи; ориентируют детей на анализ не только деятельности, но и отношений, которые в ходе её складывались.

Можно предложить следующие этапы организации коллективного анализа общего мероприятия в образовательной организации:

- 1) коллективный анализ дела в первичных объединениях, классах, результатом которого является мнение определённой группы участников, представленное в наглядной форме;
- 2) сбор представителей классов, первичных коллективов и групп, на котором они сообщают информацию о результатах анализа; организаторы дела подводят общие итоги совместной работы различных первичных коллективов и групп;
- 3) анализ мероприятия его организаторами, советом дела, оценка и самооценка деятельности каждого как организатора работы;
- 4) педагогический анализ мероприятия с точки зрения воспитательных и организационно-педагогических задач;
- 5) информация о результатах аналитической работы через печать, Интернет, представителей классов, первичных коллективов (кружков), объединений и групп.

При анализе формы воспитательной деятельности важно оценить развитие связей между структурами образовательной организации, старшими и младшими, педагогами и учащимися. Формы сбора информации в ходе анализа могут быть различными, в том числе с использованием игры, наглядного оформления, анкетирования, интервью.

Если ситуация благоприятная и позволяет время, то можно проводить анализ сразу после завершения мероприятия. Если участники устали, возбуждены или нельзя разрушать общий эмоциональный настрой, то явно требуется отсрочка. Анализ в этих случаях можно провести на следующий день, через день, но не слишком откладывая, чтобы разговор состоялся по свежим впечатлениям.

Таким образом, существуют разные способы оценивания форм воспитательной деятельности. Для более объективного оценивания и формирования субъектной позиции участников воспитательного процесса необходимо участие всех субъектов деятельности в изучении результатов мероприятия и анализе его эффективности.

---

**Байбородова Людмила Васильевна,**  
директор Института педагогики и психологии Ярославского  
государственного педагогического университета имени  
К.Д. Ушинского, заведующий кафедрой педагогических технологий,  
доктор педагогических наук, профессор