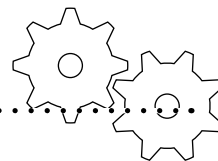


Образование и общество



В.М. Шепель, профессор Педагогической академии последипломного образования, доктор философских наук, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РСФСР

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Известны слова Бисмарка, что войны выигрывает учитель. Известен такой факт: на один доллар, вложенный в образование, общество получает отдачу в виде десяти долларов. Обобщая оба примера, можно утверждать: то общество, в котором образование широко доступно и в которое постоянно вкладываются инвестиции, является обществом устойчиво суверенным и с развитой экономикой. О чём и свидетельствуют реалии в образе современных государств. Таковым в недалёком прошлом была наша страна. В СССР, по мировым меркам, была одна из лучших систем образования.

В настоящее время в нашей стране создаётся новая модель образования, соответствующая условиям современного социально-экономического уклада нашего общества. Одним из подтверждений этому является вновь создаваемая система последипломного образования. Она востребована не только объективно, но и субъективно. Например, в стране около 50% специалистов, получивших высшее профессиональное образование, после 2–3 лет меняют профессию, а потому нуждаются в профессиональной переподготовке. Интерес к последипломному образованию стимулируют и такие факторы, как профессиональное честолюбие, карьерные амбиции молодых и конкурентные мотивы опытных специалистов.

Если собрать воедино профессиональное честолюбие, карьерные устремления и конкурентные мотивы работающих специалистов, то практика свидетельствует об их неудовлетворённости содержанием последипломного образования. Почему? Дело в том, что многие могут заниматься повышением своей профессиональной подготовкой самостоятельно, используя современную информационную базу и отработанные технологии дистант-обучения по Интернету. Проработав после вуза несколько лет, многие специалисты убедились, что им не всегда удаётся теоретические знания результативно воплощать в практику. Не случайно в последние годы у работающих специалистов, особенно у педагогов, растёт спрос на аспирантуру в системе последипломного образования, где они могли бы получить необходимую научно-технологическую подготовку.

Педагоги, как исторический страт интеллигенции, чутко улавливают тенденцию: в современном обществе возрастает значение научной и практической педагогики. Эта тенденция обусловлена происходящими в обществе социально-экономическими бифуркациями, которые свидетельствуют, что по мере роста научно-технических достижений и возможностей людей в обеспечении своего материального благополучия актуализируется необходимость их устойчивого духовно-нравственного возвышения. В решении этой проблемы приоритетна роль педагогики как научной человековедческой дисциплины и её кадров, профессионально владеющих технологиями духовно-нравственного возвышения молодого поколения.

* * *

Когда спрашиваю аспирантов первого курса обучения: «Что побудило Вас поступить в аспирантуру?», получаю разные ответы. Наиболее повторяемыми ответами являются: «приобрести научную подготовку», «закрепить свой профессиональный статус по месту работы», получить ученую степень». От лиц старшего возраста слышишь искреннее признание: «не отстать от молодёжи!».

К сожалению, большинство ответивших на вопрос, указав цель поступления в аспирантуру, не могли развёрнуто представить конкретные задачи обучения в аспирантуре. Как свидетельствует мониторинг опроса соискателей, многие из них и прежде всего те, кто поступил на вечернее и заочное отделение аспирантуры, озабочены одной проблемой — защитить кандидатскую диссертацию.

Для размышления приведу такие факты: в 2009 г. общее количество аспирантов было 154 470 человек, выпуск составил 32 235 человек, в срок защитило диссертацию — 10 770 человек. Возникает вопрос: для тех, кто не защитил диссертацию, обучение в аспирантуре — это потерянное время? (1)

Категорически не согласен с таким предположением. Учёба в аспирантуре вне зависимости от того, удалось или не удалось защитить диссертацию, является полезной формой последипломного образования. К сожалению, сложился ошибочный стереотип: завершение аспирантуры — это обязательная защита диссертации.

Увы, не в этом главное предназначение аспирантуры. Обучение в ней — это прежде всего подготовка квалифицированных специалистов для научно-исследовательской деятельности. То есть специалистов, которые умеют правильно организовать научное исследование, оказать помощь в интерпретации и маркетинговой презентации результатов исследования. Поэтому нет никакой трагедии, если аспирант не защитит диссертацию или защитит её через некоторое время после окончания аспирантуры. Многие известные учёные были в таком положении.

Кроме того, аспирантура — это не инкубатор «первооткрывателей». Например, в стране за год защищается несколько сотен диссертаций по педагогике. Однако, в арсенале современной педагогической науки, а тем более у педагогов-практиков «звёздных идей» можно по пальцам пересчитать.

Это — во-первых. Далее, как писал академик А. Крылов, «во всяком практическом деле идей составляет от 2 до 5%, а остальные 95–98% — это их использование». Эти слова учёного относятся к техническим наукам, но они более объективно отражают положение дел в гуманитарных науках. Поэтому не случайно, например, педагогика испытывает дефицит не в наличии «идей», а в технологах, умеющих реализовывать имеющиеся идеи, которые актуальны для нашего времени. Возьмём, к примеру, идею создания в современной школе молодёжного общественного самоуправления. Или идея внутришкольного мониторинга по гражданскому самочувствию учащихся и педагогов. Например, информация о состоянии гражданского самочувствия учащихся и педагогов, т.е. защищённость их личностного «Я» и коллективного «Мы» — это кладёзь для размышлений менеджмента школы и актуальные темы для педагогических советов.

Таким образом, учёба в аспирантуре, имея цель защиту диссертации, призвана, прежде всего, сформировать у её слушателей вкус к научному знанию и организации исследования, устойчивый интерес к овладению технологиями перевода знаний в практику. Подобную подготовку не даёт педагогический вуз, а такие знания и умения являются в наше время высоко ценным профессиональным достоинством практикующего педагога.

Вот почему в процессе обучения в аспирантуре главный акцент должен быть сделан на аналитическую подготовку слушателей. То есть в аспирантуре формируется качественно новый уровень профессионального

мышления слушателей — *аналитическое мышление*, основой которого является теоретическое и методологическое осмысление реальных и виртуальных проблем. Аналитическое мышление — необходимая предпосылка для создания и мастерского владения «высокими технологиями» *мыслетворения*. Аналитика ограняет профессиональное мышление: ужесточает его логичность, способствует системному изучению, определяет приоритеты познания, облегчает устную и письменную презентацию мыслей. Таким образом, аналитическое мышление — надёжный гарант продуктивного проявления личных способностей, общей культуры и профессиональной компетентности педагога. Вот почему учёба в аспирантуре, если время обучения в ней использовано «с умом», — это приобретение новой профессиональной квалификации, придание деловой весомости своему персональному имиджу.

* * *

Есть ещё аргумент о полезности аспирантуры в системе последипломого педагогического образования. Известно утверждение К.Д. Ушинского: *учитель живёт, пока он учится, как только он перестает учиться, в нём умирает учитель*. Не ставя под сомнение вечность этого призыва, обращённого к учителю, в наше время — время огромного переизбытка информации, следует определиться в понимании, что такое «учиться учителю».

В самом деле, что значит «*учиться учителю*»? Закончить ещё вуз? Добросовестно использовать все виды последипломого образования? Усердно штудировать литера-

туру в библиотеках? Заниматься дома по Интернету? Есть немало учителей, которые подобное и делают. Однако, вспомним мудрые слова Л.Н. Толстого: надо *не всё знать*, знать то, что надо *знать основательно*, а что *знать в определённой мере*. В наше время эта гносеологическая установка великого писателя необычайно актуальна. Почему? Да потому, что учитель перестал для молодёжи быть «светом в окошке». Есть немало учащихся старших классов, которые по информационной осведомлённости не уступают учителю. И это ставит перед учителем задачу: *как утвердить свой имидж профессионального наставника молодёжи*.

Чтобы эту задачу успешно решать, современный учитель призван не только дидактически грамотно и интересно давать учащимся предметные знания. Он должен уметь в процессе преподавания и общения с учащимися, как советовал Кант, их *«учить не мыслям, а мыслить»*. В этом профессиональном умении учитель должен «на голову» превосходить своих учеников. За такие знания и умения учащиеся будут долго ему благодарны, ибо школьные знания быстро устаревают, а нередко оказываются ненужными. Но *умение мыслить* — это бесценное умение для каждого человека, тем более для того, кто хочет с молодых лет добиться реальных успехов в жизни, для тех, для кого наказ родителей *«Береги честь смолоду»* является духовным стимулом для самоутверждения.

В аспирантуре реально учителю овладеть технологиями мыслетворения и затем обучить этим технологиями учащихся. В этой связи учителю надо уметь аналитически работать с информацией, её концепту-

ально осмысливать под углом нужд своей профессиональной деятельности, прививать ученикам любовь к мудрости. Испытывая потребность в такой профессиональной подготовке, многих учителей не устраивает та ступень последипломного образования, где они получают в основном практико-ориентированную подготовку. Они хотят обучаться на более высокой ступени после дипломного образования, каковой является аспирантура, где они могут получить научно-исследовательскую подготовку.

И это желание педагогов вызывает уважение. В этой связи на память приходят слова М.В. Ломоносова: *«Наука есть вождь к познанию правды, просвещение разума, успокоение народов»*. Подобное философско-этическое отношение к науке М.В. Ломоносова обусловлено его высокой оценкой её роли в образовании людей. Он первый русский учёный, который придал государственное значение необходимости профессиональной подготовке научных кадров. (2)

В наше время школой подготовки научных кадров в системе высшего образования является аспирантура. Известно, что существуют аспирантуры при вузе и в учреждениях последипломного образования. На мой взгляд, аспирантура в учреждениях последипломного педагогического образования по своим возможностям подготовки научных кадров более предпочтительна по сравнению с аспирантурой педагогического вуза. Объясняю это тем, что в человековедческих исследованиях наличие жизненного и профессионального опыта имеет существенное значение для самостоятельной

научно-исследовательской работы. Конечно, не исключено наличие таких слушателей и в аспирантуре педагогического ВУЗа.

Каково содержание профессиональной деятельности аспирантуры в системе последипломого образования? Безусловно, аспирантура реализует аналитическую подготовку слушателей. Это исходная позиция для тех, кто хочет заниматься научным исследованием. Однако, прежде чем включаться в учебный процесс аспирантуры, следует решить первостепенную проблему — осуществить *профессиональный отбор кандидатов*, которые имеют не только желание, но и имеют набор конкретных личностных данных, необходимых для занятия научно-исследовательской деятельностью. Исходя из своего опыта работы с аспирантами, утверждаю, что успешно заниматься научными исследованиями может *оптимистичный и жаждущий успеха человек*.

Если представить это положение конкретно, то поступающий в аспирантуру должен пройти специальный профессиональный отбор на предмет выявления у него наличия двух групп данных: первая группа — *честолюбие, самокритичность, самоотверженность*, вторая — *креативность, целеустремлённость, компетентность*. Если возникает вопрос, почему такая логика расстановки личностных характеристик, то объясняю: *успешно* заниматься научной деятельностью может личность, устойчиво обладающая, *прежде всего*, незаурядными морально-волевыми качествами. В жизни имеется немало примеров, свидетельствующих о том, что наделённая недюжинными

способностями личность не добивалась научных успехов по причине слабоволия, отсутствия «бойцовских качеств» при отстаивании своих идей, успокоенностью достигнутым материальным достатком.

* * *

Опыт работы с аспирантами свидетельствует, что при проявлении необходимого усердия аспирантура — это 100%-ная гарантия тому, кто успешно завершил обучение, качественно прирасти профессионально и проявить свои личностные ресурсы. Вот почему следует сделать аспирантуру желанной для многих специалистов как ступени *лично-профессионального самоутверждения*.

Кроме того, необходимо повысить репутацию аспирантуры как юридического лица. В настоящее время после завершения аспирантуры не выдаётся никакого документа. Повезло лишь тем аспирантам, которые защитили диссертацию и получили от ВАК государственный документ. Для остальных после завершения обучения в аспирантуре «на руки» никакого документа не выдаётся. Что явно несправедливо по отношению к аспирантуре и выпускникам аспирантуры.

Принимая во внимание, что аспирантура — это форма научно-исследовательского последипломого образования, где готовят специалистов особого профессионального класса, завершившие в ней должны получать соответствующий сертификат. Например, *«организатор научных исследований»*. Однако, чтобы получить такой сертификат, необходимо ввести в курс обучения аспирантов следующие учебные предметы:

- *методы сбора и изучения информации;*
- *организация научного эксперимента;*
- *маркетинг и аудит научно-исследовательской деятельности;*
- *спичрайтерство и риторика;*
- *основы научного редактирования.*

Конечно, это потребует продления сроков обучения в аспирантуре. Первый год изучаются «История и философия науки» и «Спецпредмет». Изучение иностранного языка исключить, так как аспирант должен владеть каким-то иностранным языком до поступления в аспирантуру. Второй год обучения — это освоение названных выше учебных дисциплин. Третий год — это завершение работы над текстом диссертации и автореферата.

При введении названных учебных предметов учёба в аспирантуре станет более содержательной и напряжённой. Она не будет ориентирована только на защиту диссертации. Аспирантура станет школой по подготовке специалистов по организации научно-исследовательской работы. Окончившие такую аспирантуру не останутся «без куска хлеба», так как такие специалисты востребованы в самых различных сферах трудовой деятельности. И, прежде всего в современном образовательном учреждении: от дошкольного учреждения до вуза. Кроме того, педагог, который закончил аспирантуру, не защитив диссертацию, сможет самостоятельно работать над доводкой диссертации по месту работы, успешно используя полученные знания и умения в своей профессиональной деятельности.

В научных публикациях поднимается вопрос о необходимости серьёзной разра-

ботки проблемы, относящейся к повышению качества последипломного образования, и отдельно речь идёт об аспирантуре. Вместе с тем, педагогическая практика настоятельно сигнализирует, что в образовательных учреждениях низок уровень технологической подготовки педагогов, имея в виду неумение создавать научно-обоснованные алгоритмы перевода знаний в практику. Отставание по части внедрения идей в практику специалистов-педагогов от специалистов-техников — это реальный факт. Кстати, данный факт есть подтверждение, что экономическая ущербность аспирантского образования при этом не принимается во внимание.

Педагоги, обладая уникальным историческим наследием и современным потенциалом идей в области *человековедения*, неэффективно занимаются решением таких *судьбоносных проблем, как нравственное воспитание молодёжи, раскрытие их лучших лично-индивидуальных качеств, культивирование потребности к самосовершенствованию*. Общеизвестно, что от успешного решения этих проблем зависит будущее нашего Отечества, так как оно должно быть «в руках» добропорядочного и благородно целеустремлённого молодого поколения.

Одним из подходов к решению представленных проблем следует признать необходимость создания нового страта — молодых педагогов-исследователей, занимающихся как концептуальными разработками, так и работающих в образовательных учреждениях. В достижении этого бесспорна роль аспирантуры в системе последипломного педагогического образования.

Представляя свою парадигму качественной модернизации современной аспирантуры, следует иметь в виду, что реализация этого невозможна без *реорганизации менеджмента высшего учебного учреждения, занимающегося научной деятельностью*. Прежде всего, в структуре этого менеджмента должны быть высококвалифицированные советники и эксперты, имеющие опыт научно-исследовательской работы. Крайне важно наличие в нём специалистов по научной аналитике. (3)

И весьма существенно — это работа *менеджмента вуза* по подбору и сбережению полноценного состава *научных руководителей* аспирантов. При этом не каждый маститый учёный может быть наставником научной поросли. В качестве научного руководителя может быть профессионал, обладающий даром эмпатии и личного воздействия, *специально подготовленный* к научному руководству и имеющих авторитетный набор научных публикаций. Научный руководитель — это главный фигурант аспирантуры, а потому надо хорошо оплачивать его труд и поощрять за каждого успешно защитившегося аспиранта. Его усилия должны быть сосредоточены на выявление талантливых исследователей и подготовку квалифицированных организаторов научной деятельности.

Целесообразно внести существенные коррективы в работу докторантуры: в ней следует отслеживать учёных, обладающих даром научного наставничества, дать им соответствующую подготовку, уделив особое внимание таким предметам, как гносеология, методы сбора и аналитического осмысления информации, научный экспери-

мент, опыт проведения междисциплинарных исследований в сфере естественных и технических наук.

Следует воспользоваться таким мощным стимулом привлечения талантливых учёных к работе в докторантуре, как создание своих научных школ. В достижении этого докторантура имеет огромные возможности: работая с молодыми дипломированными исследователями, научный консультант докторантов реально может подобрать среди них тех, кому интересны его научные поиски и которые пожелают принять участие в создании научной школы. Кстати, это обоюдовыгодная акция как для научного консультанта докторантов, так и для докторантов. Тем более, когда это будет официально признано, а создатели научной школы вправе рассчитывать на определённое материальное стимулирование.

Цицерон утверждал: *«Недостаточно обладать мудростью, нужно уметь пользоваться ею»*. В достижении мудрости и умения её передавать аспирантам — это главное профессиональное достоинство научного руководителя. При наличии таких специалистов реально придать аспирантуре новое качественное состояние — стать инновационной ступенью высшего профессионального образования. Приветствуя издание биографии М.В. Ломоносова, В.Г. Белинский настоятельно её рекомендовал для внимательного изучения молодому поколению, *«из среды которого готовятся будущие деятели на ниве человеческой мысли: оно найдёт для себя высокие уроки в этой книге, оно увидит в жизни Ломоносова свой долг и своё назначение, оно узнаёт из неё, что*

только в честной и бескорыстной деятельности заключается условие человеческого достоинства, что только в силе воли заключается условие наших успехов на избранном поприще». Есть достаточные основания предполагать, что именно инновационная и рентабельная аспирантура в системе педагогического образования будет «готовить будущих деятелей на ниве человеческой мысли».

Обобщая ранее изложенное, необходимо особо отметить, что в наше время наука является реальной производительной силой, оказывающей мощное воздействие на состояние экономики и на социальную жизнедеятельность людей. Поэтому придание аспирантуре вуза и, прежде всего, системы последипломого образования статуса институционального органа по подготовке квалифицированных специалистов *«орга*

низатор научных исследований» с выдачей соответствующего государственного сертификата является назревшей задачей Министерства образования и науки.

Литература

1. *Эриштейн Л.Б.* «Результативность деятельности аспирантуры и необходимость разработки общей теории научного руководства». Научный журнал «Педагогическое образование в России». № 4. 2011.
2. *Беляев В.И.* «У истоков отечественной педагогики (к трёхсотлетию со дня рождения М.В. Ломоносова)». Международный журнал «Репутациология». № 3–4. 2011.
3. *Шепель В.М.* Менталитет руководителя. Управленческое мышление. М.: «Народное образование», 2010.