

## Может ли государство повредить систему образования или это уже происходит?

А.А. Воронов,  
И.Я. Львович,

*Воронежский институт высоких технологий*

**В работе рассматривается проблема постепенного развала российской системы образования.**

*Ключевые слова:* образование, качество, безопасность, развитие, вузы

Любые изменения и преобразования всегда имеют под собой какую-то основу. Это может быть потребность в чем-то, либо, наоборот, необходимость отсутствия.

Происходящие в России глубокие социально-политические и экономические преобразования объективно обуславливают концептуальные подходы к проблеме обеспечения безопасности российского образования. В доктрине образования, других нормативно-правовых актах правительственных органов, Министерства образования недостаточно уделяется внимания такому важному компоненту национальной безопасности, как образование [1].

Система образования в России последнее десятилетие (а может, и того больше) находится в состоянии постоянных реформ. Сначала это была необходимость обеспечения равноправия граждан при поступлении в вузы — придумали ЕГЭ, получили результат — наиболее подготовленными абитуриентами оказались выпускники сельских школ Кавказа. Другим результатом стало развитие коррупции при сдаче ЕГЭ.

Пошли далее, решили обеспечить соответствие нашего образования европейскому — внедрили систему многоуровневого образования. Итог — неясно, кто такой бакалавр и стоит ли идти в магистратуру.

Нам кажется, что Болонская система уже практически развалила систему российского образования, поскольку многие преподаватели не знают, чему и как учить магистров, тем более если они окончили бакалавриат в разных институтах. В результате мы получили множество людей с дипломами при острейшем дефиците специалистов. Буквально треть граждан имеют по 2 и более дипломов, а работу по специальности найти не могут.

Сейчас решено развалить и подготовку научных кадров, сделав аспирантуру очередной ступенью образования, никак не связанной с подготовкой диссертации — самостоятельной научной работой. Очевидным является то обстоятельство, что обучение в вузе и занятие наукой не одно и то же — нельзя одновременно ходить на лекции и решать научные проблемы, поскольку наука (а аспирантура имеет к ней прямое отношение) подразумевает в первую очередь не умение записывать лекции и сдавать экзамены и зачёты, а умение ставить задачи, мыслить и решать их. Пока что это начало, и скоро мы увидим «результат» получения научных кадров.

Не совсем понятным является и отказ от советской образовательной школы — неясно, чем она плоха. Наверное, тем, что благодаря ей мы первые

отправились в космос, запустили спутник, создали лучшее в мире оружие.

Теперь мы видим и «результаты» так называемой хорошей современной системы образования.

Ведущие страны пытаются прорваться в будущее, повышая уровень образования, мы же его понижаем, стремительно откатываясь в далекое прошлое.

Наши школьники всегда были первыми на олимпиадах по математике, физике, химии. Теперь мы откатились в четвертый десяток. Лучшие умы уезжают на запад, где им создают хорошие условия для работы и обеспечения безопасности соответствующей страны, но не России.

Очередная инициатива Министерства образования и науки связана с «укрупнением школ и вузов», созданием опорных вузов. Очевидно, что причиной этого является не стремление повысить качество образования и развитие науки, а банальная нехватка денег на финансирование вузов. В результате лучшие кадры разбегаются, многие остаются без работы.

Вместо того чтобы обеспечить спокойное и устойчивое функционирование вузов, школ, техникумов, практически каждый год выдумываются новые стандарты, требования к оформлению отчетности, появляются тысячи новых бумаг. И вместо того, чтобы учитель, педагог, учёный занимались своим делом, они вынуждены тратить большую часть своего времени на оформление отчетности и новых бумаг. Когда же им заниматься своей непосредственной деятельностью — непонятно?

Очень жаль, что целью деятельности многих вузов (да и иных образовательных организаций) является не ориентация на развитие качества образования или глубокое занятие наукой, а лишь умение правильно оформить бумаги, заявки на различные конкурсы, якобы научные гранты. Главное — освоить деньги и причём в выделенном объёме, а каким путём — неважно. Но и здесь никого винить нельзя: над всем этим стоит лишь одно — стремление выжить, получить деньги. И что в итоге — где все эти результаты научных разработок, куда они внедрены, какая от них польза, их нет, а если и есть что-то, то это бумажное словоблудие, которое никому не нужно и никогда не пригодится.

Очевидно, что нельзя оставлять без внимания проблему дальнейшей научной разработки и законодательного закрепления категории заинтересованности государства в развитии и обеспечении образования, что является непосредственной обязанностью государства [2].

Нам непонятно, с какой целью государство стремится придушить негосударственные вузы и техникумы, ведь во многих из них качество образования и особенно условия его получения (инфраструктура, преподаватели, применяемые средства и технологии), а также научные результаты не хуже, а даже лучше, чем в государственных образовательных организациях. Попросту дано указание сверху — и неважно, виноват ты или нет.

Серьёзной проблемой является не востребованность выпускников при их трудоустройстве. Причина одна — очень низкое качество подготовки, не востребованность профессии, кумовство и коррупция при приёме на работу.

Складывается впечатление, что нам не нужны грамотные специалисты, нам нужны лишь музыканты, певцы, артисты и спортсмены, только вот кто их кормить будет, тоже неясно. Вот и получается, что сегодня у нас в стране все танцуют и поют.

Хотелось бы отметить, что не всегда заимствование чего-то чужого является правильным и оправданным. Не всегда чужое лучше нашего. И система образования это подтверждает. К тому же каждая нация, каждый народ отличается своей самобытностью, своей культурой и принципами жизни. Не случайно

ведь, что восточные страны (Япония, Китай, Сингапур, Индия) ориентируются преимущественно на свои традиции, хотя и много заимствуют в образовании извне, а точнее — многое берут в советской школе науки и образования. И мы видим результат — где мы, а где Китай.

Развалить что-то всегда легко. Намного сложнее все создать, восстановить, построить. Наше государство, как многим кажется, сегодня стремится к развалу системы образования. А там и до оставшейся науки недалеко. Что же останется после? Может быть, Сколково?

### Литература

1. *Воронов А.А.* Развитие системы высшего образования как основа

безопасности России // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: Материалы III Международной научно-практической конференции (29 мая 2015 г.). — Воронеж, Воронежский ЦНТИ — филиал ФБГУ «РЭА» Минэнерго России, 2015. — С. 110–113.

2. *Воронов А.А.* Проблемы обеспечения качества высшего образования в России // Перспективы и тенденции развития современного инновационного общества в эпоху перемен (Экономика, социология, философия, право): Материалы Международной научно-практической конференции. — Саратов, 2011. — С. 99–100.