

Письменность 2.0: компетентностный вызов¹

М.В. Омелин,

*канд. филол. наук, доцент кафедры менеджмента,
Международная академия бизнеса и новых технологий,
г. Вологда*

Статья посвящена осмыслению феномена письменности 2.0 как одного из ключевых условий информационного общества. Если традиционная письменность 1.0 есть система письма и создаваемая с её помощью совокупность текстов, то письменность 2.0 является текстовой информационной средой, которой присущи не только все свойства традиционной письменности, но и целый ряд новых качеств. В работе подробно рассматриваются основные признаки письменности 2.0 и её отличия от традиционной письменности с различных точек зрения — от технологии продуцирования, хранения, тиражирования и распространения текстов до социального функционирования дискурса. В этих условиях новое понимание приобретают проблемы диалога, авторства, доступности информации.

Письменность 2.0 представляет собой явление, которое уже изменилось с момента возникновения и продолжает меняться с течением времени, и которому свойственны определенные тенденции развития, позволяющие прогнозировать основную динамику изменений данного феномена в течение ближайших десятилетий.

Любая деятельность в условиях этой новой письменности требует от субъекта, наряду с традиционными, принципиально новых компетенций, обусловленных как непосредственно экспансией информационных технологий, так и тем влиянием, которое они оказывают на тексты современной цивилизации. Помимо прочего в статье уделяется внимание угрозам и вызовам, вызванным развитием письменности 2.0, а также путям и способам противостояния им.

Ключевые слова: письменность 2.0; компетенция; знание; умение; навык; облачный принцип; гипертекст; информационные технологии; Интернет; текст; цифровое слабоумие; вызов

Введение

Под письменностью принято понимать систему письма и созданную с её помощью совокупность текстов, объединенную языком и еще очень многими факторами: от способов и технологий письма до культурных кодов и смыслов. Письменность во всех случаях имеет свои отличительные характеристики. В частности, границы — письменность ограничивается языком, на котором она создана, а также территорией функционирования этого языка. Существуют границы национально-культурные, во времени история каждой конкретной письменности во всех случаях имеет начало и в большинстве случаев завершение.

¹ Примечание редакции журнала. Использование письменных текстов в наши дни становится одним из основных направлений повышения качества образования и педагогической диагностики.

К технологическим особенностям конкретной письменности относятся материалы, используемые для создания документов и их тиражирования (красители и носители), а также способы начертания знаков. Например, в состав письменности современной цивилизации входят несколько дочерних письменностей: европейская, арабская, Юго-Восточной Азии и так далее, подразделяющиеся, в свою очередь, на письменности конкретных национальных языков. Эти подструктуры обладают как общими, так и отличительными социокультурными и технологическими признаками.

В частности, в области технологии легко обнаруживается сходство носителей и материалов, при существенных различиях в начертании знаков, и эти различия обусловлены разницей между языками. При этом, несмотря на принципиальные культурные различия, очевидно присутствие объединяющих факторов — тем, идей, смыслов, аллюзий. Можно утверждать, что письменность является не хаотичным множеством, а высокоорганизованной

системой семантически взаимосвязанных текстов.

К концу прошлого века поступательный процесс развития письменности испытал сильнейшее воздействие со стороны другого процесса — экспансии информационно-коммуникационных технологий. Возможности продуцирования, хранения, воспроизводства, передачи, распространения текстов расширились многократно — до той степени, когда количественные изменения неизбежно переходят в качественные.

Иными словами, есть все основания говорить о прорыве человеческой цивилизации в эпоху совершенно иной, новой письменности. Назовём её *письменностью 2.0* [3], приняв за версию 1.0 традиционную письменность. Обозначим некоторые принципиальные отличия письменности 2.0 от своей предшественницы (см. таблицу).

Письменность 2.0 в сегодняшнем своем виде появилась не сразу, она уже имеет свою историю: от первых электронных текстов до современных облачных технологий. И можно прогнозировать тенденции ее даль-

Таблица

Сравнительные характеристики традиционной и новой письменности [составлено автором]

Параметр	Письменность 1.0	Письменность 2.0
Технологам продуцирования текстов	Письменное или печатное начертание. Знаки обладают как типичностью, так и индивидуальностью (почерк)	Высокоскоростное печатное начертание знаков. При неограниченном разнообразии шрифтов сами знаки абсолютно типичны
Технологам конвертации устной речи в письменную	Неавтоматизированная конвертация — устные тексты трансформируются в письменную при помощи записи под диктовку, таким образом текст создается заново с человеческим участием	Тенденция к полной автоматизации конвертирования устной формы речи в письменную и наоборот. Возможность распознавания устной речи компьютером, а также преобразования объектов письменности в устную форму
Материалы	На поверхности разнообразных материальных носителей (кожа животных, бумага, ткань, древесина, пластмасса, камень и т. д.)	Знаки соприкасаются с материальным носителем опосредованно: они наносятся виртуально при помощи компьютерной клавиатуры или других аналогичных

Параметр	Письменность 1.0	Письменность 2.0
	непосредственно располагаются знаки, нанесенные инструментом либо при помощи красящего вещества, либо оставляя рельефный след на поверхности носителя, емкость которого довольно ограничена, поскольку критически зависит от его площади и от размеров знаков	устройств ввода на виртуальную (нематериальную) поверхность, а собственно материальный след «оседает» в виде компьютерных данных на специфическом носителе. Емкость такого носителя несоизмеримо выше традиционных, она не зависит ни от площади поверхности, ни от требований к размеру знака
Тиражирование	Дорогостоящее и медленное. Количество копий ограничено. Каждая копия изготавливается отдельно	Мгновенное и с ничтожно малыми затратами. На смену количеству копий (тираж) пришло обеспечение доступа (количество просмотров). Документ может быть скопирован мгновенно сколько угодно раз
Масштабы распространения и доступ	Локально-глобальное распространение – документ изготавливается локально и может транспортироваться в качестве материального объекта при помощи традиционных средств. Доступ ограничен количеством экземпляров и местоположением. Ориентирующие сведения о текстах распространяются медленно, реализация инициативы читателя в данном направлении требует усилий и времени	Глобальное распространение – любой распространяемый текст становится мгновенно доступен любому количеству людей в любой точке планеты. Ограничения на количество копий, расстояния и время распространения потенциально отсутствуют. На место читателя приходит массовый распространитель информации, осуществляющий свою деятельность «вирусным» методом, помогающий сообществу сориентироваться в изобилии текстов (и осуществляющий свою деятельность посредством инструментария социальных сетей)
Значимость языкового барьера	Перевод стоит дорого, осуществляется трудоемко и длительно в ручном режиме. Понимание иноязычного текста обеспечивается только знанием языка	Перевод текста большого объема может осуществляться автоматически. В силу этого понимание текста в общих чертах не требует знания языка, на котором он написан. Языковой барьер остается, но теряет свой фатальный характер
Поиск информации, (ориентирование в письменности как знаковой среде)	Поиск информации в ручном режиме. Минимальная организация поиска – на уровне библиотечных каталогов. Зона поиска ограничена масштабами одной или нескольких библиотек	Автоматический поиск может быть высокоэффективно организован – мгновенно в большом количестве или даже во всей совокупности текстов
Цитирование, обеспечение связи и преемственности	«Координатами», обеспечивающими смысловые связи между текстами, выступают имена авторов и названия текстов (не во всех случаях – их выходные данные), при этом поиск источников в случае его необходимости осуществляется вручную	Связь между любыми текстами может быть автоматизирована благодаря реализации принципа гипертекста, «координатами» являются гиперссылки, что позволяет получать практически мгновенный доступ к документу

Параметр	Письменность 1.0	Письменность 2.0
Диалоговая коммуникация	Несмотря на то, что письменный диалог как вид речевой коммуникации (и как жанр литературы) возник на заре истории письменной культуры, он занимает в ней куда менее значимое место, нежели монолог. Процесс создания письменного текста относительно длителен (по сравнению с устным), тогда как сам по себе диалог требует последовательности смены авторства, ролей адресанта и адресата	Фактор интерактивности, диалоговый характер социального взаимодействия. По скорости письменная коммуникация приближается к устной и поэтому осуществляется по ее нормам. Реализуется принцип «Веб 2.0» [1], согласно которому в формирование письменности вносит свой вклад максимально широкий круг участников. Приобретает массовое распространение описанный нами ранее [2] эффект «встречного авторства», когда соавторами публично распространяемого текста оказываются носители различных, зачастую взаимоисключающих точек зрения

нейшего количественного роста и качественного развития. Количественные тенденции очевидны: увеличение емкости носителей, мощности процессоров, скорости передачи данных. Здесь следует отметить два важных обстоятельства: во-первых, количественный рост не безграничен и, во-вторых, его значимые пределы уже почти достигнуты.

Поэтому наиболее важными представляются качественные изменения. Текст не привязан к месту хранения, его фактическое местонахождение не имеет значения и никак не влияет на его доступность из любой точки планеты. Из потенциальной безграничности круга соавторов (См. п. 9 в таблице) следует, что сама грань между создателем и получателем сообщения, между автором и читателем становится чисто условной. Если рассматривать информационное сообщение на сайте вкупе со всем комментарием к нему как целостное произведение (а для такого подхода есть все основания), то его фактическими соавторами становятся все комментаторы, а сам автор превращается лишь в «первого среди равных». Процесс создания такого текста может затягиваться на неопределенно долгое время, но это полностью компенсируется другой важной особенностью: социальное функционирование такого текста

начинается до завершения его написания, то есть с момента публикации стартового сообщения.

Письменность 2.0, выступая одним из ключевых условий информационного общества, требует от человека не только «традиционных» компетенций (начиная с умения читать и писать и заканчивая поиском информации вне Интернета и культурой цитирования), но и новых, иных, нежели были нужны для действия в условиях письменности 1.0. Типологически эти компетенции могут быть сведены к двум порядкам. Первый — собственно компьютерные, в их числе умение пользоваться клавиатурой, материальной и виртуальной, а также мышью и ее аналогами; навыки набора текста, приближающиеся по скорости к устной речи, владение основами разметки гипертекста. К компетенциям второго порядка имеет смысл отнести следующие: умение не только пользоваться программным обеспечением, но и самостоятельно осваивать его; понимание реалий Интернета, включая два его основополагающих принципа — гипертекста и облака; знание методологических основ работы с источниками информации и ориентирования в информационной среде письменности 2.0. Компетенции второго порядка представляются нам особенно важными.

Если первые формируются сами в практике использования компьютера с довольно раннего детства, то вторые требуют значительных усилий для формирования и развития.

В заключение следует сделать важное замечание, касающееся освоения компетенций письменности 2.0. Весьма опасным для цивилизации вызовом является эффект, известный как *цифровое слабоумие* [3], в число симптомов которого входит неспособность писать от руки, без помощи клавиатуры, или производить в уме простые арифметические действия, более того, невозможность вспомнить общеизвестные сведения без помощи поисковой системы.

Цифровое слабоумие выступает прямым следствием приобщения к письменности 2.0, потому что любая человеческая способность, становясь не востребуемой, атрофируется. Так, практическая реализация принципа гипертекста создает иллюзию упразднения необходимости интенсивной работы аппарата мышления для организации понимания смысловых связей и аллюзий, развитие поисковых систем якобы избавляет от необходимости запоминания информации, электронные инструменты для совершения простейших расчетов имитируют освобождение от них человеческого интеллекта. И все эти угрозы от нас не так далеко, как может показаться. Например, по многолетним наблюдениям автора, студенты с легкостью находят нужную информацию в Интернете, но испытывают серьезные затруднения с оригинальными мыслями и самостоятельными формулировками, а из всех вопросов наибольшую (а иногда и непреодолимую) трудность вызывают те, ответы на которые не в состоянии предоставить всемогущий Google.

Дабы успешно миновать эту угрозу, до освоения компетенций, связанных с письменностью 2.0, необходимо овладеть традиционными знаниями, умениями и навыками. Позволяющими человеку пользоваться в

полной мере письменностью 1.0, её возможностями и плодами, включая самые высокоорганизованные, такие как понимание текста, смысловое соотношение его с другими текстами, да и способность к абстрактному мышлению. На следующем шаге — при освоении технологий работы в среде письменности 2.0 — обращение к первичным, традиционным компетенциям должно не прекращаться, а, наоборот, осуществляться ещё более интенсивно, систематически, параллельно с освоением письменности 2.0 и её компетенций.

Литература

1. *Tim O'Reilly*. What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software [Электронный ресурс] / Tim O'Reilly // O'Reilly: сайт. — Режим доступа: <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>.
2. *Омелин М.В.* Дискурс в региональном Интернет-социуме [Текст] / М. В. Омелин // Экономика региона: реальность и перспективы: материалы IV региональной научно-практической конференции, г. Вологда, 03 февраля 2012. — Филиал ФГБОУ ВПО «СПбГИЭУ» в г. Вологде, ИСЭРТ РАН. — Выпуск 4. — 2012. — С. 107–111.
3. *Омелин М.В.* Письменность 2.0 и персональный сайт педагога [Текст] / М. В. Омелин; под ред. А. А. Огаркова // Региональное образование: взгляд в будущее: сборник научно-педагогических и методических материалов. — Вып. 6. — Обществ. Малая акад. наук «Интеллект будущего», Вологод. регион, отделение — Вологда: Интеллект будущего, 2015. — С. 38–45.
4. *Шпитцер, Манфред*. Антимозг: цифровые технологии и мозг [Текст] / Манфред Шпитцер; пер. с немецкого А. Г. Гришина. — Москва: АСТ, 2014. — 288 с.