

Проблемы внедрения профессионального стандарта «Специалист в области воспитания (социальный педагог)»*

М.В. Шакурова,

доктор педагогических наук,
профессор,
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический
университет», г. Воронеж

Стратегические и тактические ориентиры развития современных профессий на рынке труда и в системе обучения, переподготовки и повышения квалификации связаны с процессами стандартизации. В сфере образования на сегодняшний день приняты пять профессиональных стандартов: 01.001 — педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.002 — педагог-психолог (психолог в сфере образования); 01.003 — педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 — педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 01.005 — специалист в области воспитания.

● стандартизация ● профессиональный стандарт ● социально-педагогическая деятельность ● социозащитная деятельность

Стандартизация — закономерная реакция на разрастающуюся диверсификацию общественной жизни, включая различные виды профессиональной занятости. Её задача — определить инварианты, которые будут удерживать существенные характеристики, тем самым сохраняя единство и соответствие общественно-государственным ожиданиям.

Другая актуальная задача стандартизации — определить общественно-государственный заказ, ожидания, желаемый рисунок. В данном контексте разрабатываемая система профессиональных стандартов, очевидно, реализует две функции: удержание идентичности конкретных трудовых функций и видов деятельности в увеличивающемся разнообразии; содержательное выражение общественно-государственного запроса на реализацию конкретных направлений профессиональной деятельности.

Утверждение в январе 2017 г. профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» стало ожидаемым актом закрепления государственного видения и государственных требований к профессиональной реализации воспитательной функции различными субъектами, в числе которых выде-

* Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ, проект 15-06-10165 «Социозащитная функция школы: теоретико-историческое исследование».

лены такие укрупнённые группы, как педагогические работники в дошкольном образовании, педагогические работники в начальном образовании, педагогические работники в средней школе, специалисты в области образования, не входящие в другие группы. В контексте данного стандарта в настоящее время рассматривается и профессиональная деятельность социальных педагогов — одной из «молодых» профессий, функциональное наполнение которой изначально задумывалось как интегративное, лежащее на стыке целого ряда видов деятельности (педагогической, культурно-просветительской, социально-коррекционной, социально-поддерживающей, социально-психологической и т.п.). Подготовка профессиональных кадров социально-педагогической деятельности параллельно проводится по стандартам различных направлений в нескольких укрупнённых группах, прежде всего 44.00.00 «Образование и педагогические науки», 39.00.00 «Социология и социальная работа». Именно этот интегративный характер профессии «социальный педагог» и определяет многочисленные сложности с её идентификацией и поиском должного стандартизированного описания.

Большая доля работающих сегодня социальных педагогов — это социальные педагоги в системе образования, поэтому именно психолого-педагогическая подготовка (получивший распространение профессионально-образовательный профиль «Психология и социальная педагогика» направления «Психолого-педагогическое образование» и соответствующие магистерские программы) и поиск адекватной профессиональной стандартизации — актуальная научно-методическая и практическая задача.

Сам факт разведения по различным профессиональным стандартам профессий «психолог образования» и «социальный педагог», определение профессии «Педагог социальный» преимущественно в социально-воспитательном ключе привносит серьёзные осложнения в сложившуюся практику.

Во-первых, анализ стандарта «Специалист в области воспитания» позволяет конста-

тировать тот факт, что междисциплинарный характер социально-педагогической деятельности представляет трудность для стандартизации. Так, в частности, в уточнении специальностей Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО) «Педагог социальный» находится не только в области 050000 «Образование и педагогика» и 040100 «Социальная работа», но и 030300 «Психология». Анализ трудовых действий, необходимых умений и знаний, закреплённых в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания», даёт возможность утверждать, что психологическая компонента минимизирована, в большинстве случаев представлена в косвенном, опосредованном виде. Например, трудовое действие «Анализ ситуаций жизнедеятельности обучающихся» согласуется с необходимыми умениями «Осуществлять отбор социально-педагогических методов изучения ситуаций жизнедеятельности обучающихся», «Применять социально-педагогические методы изучения ситуаций жизнедеятельности обучающихся для выявления их потребностей» и необходимыми знаниями «Методы социально-педагогической диагностики, изучения ситуаций жизнедеятельности обучающихся, выявления их потребностей» [2]. Таким образом, диагностическая функция имеет выраженный социально-педагогический, а не психолого-педагогический характер. Аналогичная ситуация с определением характера поддержки, сопровождения и помощи (социально-педагогическая — в профстандарте 01.005; психолого-педагогическая — в профстандарте 01.002). Как следствие, сложившаяся практика подготовки социальных педагогов со значительным блоком психологических дисциплин при корректировке в контексте профстандарта подлежит содержательному обновлению. В итоге возникает принципиальное расхождение программы подготовки социальных педагогов и требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) «Психолого-педагогическое образование» [5] (блок профессиональных компетенций определяется как компетенции психолого-педагогического сопровождения общего образования, профессионального образования, допол-

нительного образования и профессионального обучения). Практическая реализация социально-педагогических функций в системе образования, напротив, подтверждает уместность соединения социально-педагогической и психолого-педагогической практик (очень часто в штатном расписании образовательной организации нет возможности удерживать самостоятельные ставки школьного психолога и социального педагога, предпринимаются различные рода комбинации). Отметим при этом, что ФГОС ВО «Психолого-педагогическое образование» не предполагает подготовки по двум профилям, в нём заложен принцип интеграции, а не дополнительности. Вузы неизбежно встанут перед проблемой самостоятельного поиска вариантов одновременного удовлетворения требований профессионального стандарта и ФГОС ВО.

Очевидно, что в создавшей ситуации в качестве альтернативного решения возникнет модель подготовки социальных педагогов по ФГОС ВО «Педагогическое образование». Такой переход возможен, но компетентностный рисунок профиля будет излишне обобщённым и смещённым в сторону образовательного процесса, а не социализации, социальной защиты и социального воспитания обучающихся (например, закрепление в качестве ведущего вида деятельности педагогической в следующей расшифровке: изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования; организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами, родителями (законными представителями) обучающихся, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности; формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий; обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса [3]). Введение дополнительно специальных компетенций, на наш взгляд, только утяжелит конструкцию.

Во-вторых, другой проблемный блок сформируется для целого ряда вузов, в которых выпускающие кафедры придержива-

ются социозащитной модели социально-педагогической работы. Поясним данное утверждение. Историческая ретроспектива позволяет увидеть порой параллельное, а в отдельные периоды смежное развитие двух логик социально-педагогической практики: социально-воспитательной и социозащитной. В первом случае в центре внимания находится объединение общественных возможностей и усилий для решения актуальных для растущей личности (с учётом принципа возрастосообразности) естественно-культурных, социально-культурных и социально-психологических задач (А.В. Мудрик). Во втором случае акцент делается на выявлении показателей нуждаемости и организации соответствующей интегративной социально-организуемой и социально-контролируемой деятельности. В данном случае, в отличие от специально-психологических практик, речь идёт не только об очевидных социально-уязвимых группах несовершеннолетних, но и о тех группах, которые традиционно рассматриваются как благополучные (одарённые дети, среднестатусные дети и т.п.) либо как потенциально уязвимые (дети с акцентуациями; дети, проживающие в социуме с базовыми негативными характеристиками и т.п.), для которых адекватным является не столько социально-психологическое, сколько социально-педагогическое вмешательство.

В профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» нашла отражение социально-воспитательная логика. По сути, четыре из пяти выделенных обобщённых трудовых функций укладываются в расширенное представление о социально-педагогической работе. Вместе с тем в тексте профессионального стандарта присутствует прямая «привязка» профессиональной деятельности социального педагога к обобщённой трудовой функции «Социально-педагогическая поддержка обучающихся в процессе социализации».

Для кафедр, реализующих социально-воспитательную модель, требования профессионального стандарта понятны и достаточно просто реализуемы.

Проиллюстрируем это на примере работы кафедры общей и социальной педагогики

Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ). В подготовке социальных педагогов кафедра опирается на широкое прочтение сущности социальной педагогики и социально-педагогической деятельности. За основу принята концепция члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Анатолия Викторовича Мудрика. Принципиальным является значительное внимание профилактической, просветительной, развивающей и воспитательной функциям в работе социального педагога. Как следствие, учебный план подготовки бакалавров по направлению «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и социальная педагогика» на сегодняшний день, наряду с психологическими дисциплинами и традиционными педагогическими и социально-педагогическими («Социальная педагогика», «Методика и технология работы социального педагога», «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности», «Исторический опыт организации социально-педагогической работы», «Социально-педагогическая защита детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», «Социальное право» и т.п.), включает курсы: «Основы ювенологии», «Социально-педагогическая реабилитология», «Социально-педагогическая анимация», «Основы волонтерской деятельности», «Социально-педагогическая диагностика», «Система работы классного руководителя», «Основы интернатной педагогики», «Оценка личностно-профессиональных ресурсов социальных педагогов», «Социально-педагогическое сопровождение детского и молодёжного движения», «Основы пенитенциарной педагогики», «Основы социальной работы», «Педагогика дополнительного образования», «Практикум по игротехнологиям», «Теория и практика тренинга в образовании», «Социально-педагогическое просвещение и сопровождение семьи» и др. Кафедра в определённой мере отошла от рекомендованного в своё время УМО набора дисциплин именно с целью поддержания концептуальных предпочтений.

Соответствует приоритету социально-воспитательной установки и содержание дисциплин. Приведём несколько примеров.

Курс «Социально-педагогическая деятельность» содержательно включает следующие основные дидактические единицы:

- структурная характеристика социально-педагогической деятельности;
- нормативно-правовые основы социально-педагогической деятельности;
- виды социально-педагогической деятельности. Профилактика в деятельности социального педагога. Разработка программ профилактики отклоняющегося поведения;
- субъекты социально-педагогической деятельности. Социальный педагог как субъект социально-педагогической деятельности (СПД). Классный руководитель как субъект СПД. Директор школы как субъект СПД;
- организация социально ценной деятельности учащихся. Планирование социально-ценной деятельности учащихся. Разработка плана подготовки и проведения социальной акции. Проектирование социально-ценной деятельности учащихся. Алгоритм разработки и организации проектной деятельности учащихся. Разработка и анализ программ социально-ценной деятельности учащихся. Структура программ. Презентация или защита одной из разработанных программ или проектов;
- взаимодействие в социально-педагогической деятельности;
- социально-педагогическая практика с позиций деятельностного и личностно-деятельностного подходов.

Курс «Основы социального воспитания» содержательно включает следующие дидактические единицы:

- социальное воспитание: сущностные признаки, опыт изучения;
- концепция социального воспитания А.В. Мудрика;
- направления социального воспитания. Формирование социального опыта личности. Формальное, неформальное и информальное образование. Организация индивидуальной помощи;

– агенты и институты социального воспитания. Особенности социального воспитания в школе. Организация и методика социального воспитания в школе.

Особенности социального воспитания в учреждении дополнительного образования. Организация и методика социального воспитания в учреждении дополнительного образования. Организация и методика социального воспитания в классе;

– полисубъектность социального воспитания.

Курс *«Социально-педагогическая профилактика химической зависимости»* содержательно включает следующие дидактические единицы:

– теоретические основы химической зависимости. Психологические портреты людей, создающих созависимые отношения. Отдельные виды химической зависимости. Алкоголизм. Наркомания. Табакокурение;

– социально-педагогические аспекты профилактики химической зависимости. Нормативно-правовые основы профилактики химической зависимости. Профилактика химической зависимости среди несовершеннолетних. Методическая разработка мероприятия по профилактике химической зависимости. Методическая разработка визуальной профилактической продукции. Анализ современной аудио и видео продукции с точки зрения профилактики химической зависимости. Проведение мероприятия по профилактике химической зависимости в школе;

– основы деятельности наркологических и реабилитационных учреждений для несовершеннолетних с химической зависимостью. Ознакомление с деятельностью Воронежского областного наркологического диспансера.

Курс *«Социально-педагогическая работа с одарёнными детьми и подростками»* содержательно включает следующие основные дидактические единицы:

– одарённость как психолого-педагогическая проблема. Рабочая концепция

одарённости. Одарённость как отклонение от нормы. Роль педагога в развитии одарённого ребёнка. Семья и одарённый ребёнок. Одарённый ребёнок в детском коллективе;

– особенности обучения и воспитания детей и подростков с признаками одарённости. Разработка программ воспитания учащихся с признаками одарённости;

– диагностика одарённости. Подбор методик диагностики одарённости;

– разработка программ социального сопровождения и поддержки детей и подростков с признаками одарённости. Программы социального сопровождения и поддержки одарённых учащихся с учётом типа одарённости, социального положения ребёнка и специфики образовательного учреждения. Подготовка и проведение мероприятий по развитию и социальной защите учащегося с признаками одарённости. Планирование, программирование, проектирование социально-ценной деятельности одарённых учащихся;

– помощь, поддержка, защита учащихся с признаками одарённости.

В-третьих, определённые сложности возникнут в системе повышения квалификации социальных педагогов, которые в массе своей в настоящее время сориентированы на социозащитную деятельность. В качестве иллюстрации обратим внимание на такие трудовые действия, как: «Проектирование программ формирования у обучающихся социальной компетентности, социокультурного опыта», «Разработка мер по профилактике социальных девиаций среди обучающихся», «Планирование совместной деятельности с институтами социализации в целях обеспечения позитивной социализации обучающихся». Как свидетельствует опыт работы преподавателей кафедры общей и социальной педагогики ВГПУ с методическими объединениями города и области, профилактическая, поддерживающая деятельность, программы сопровождения не только технологически недостаточно хорошо известны практикам, но и в смыс-

ловом плане у них нет чёткого понимания сущности данных направлений и своей роли в их реализации.

Очевидно, что введение профессионального стандарта потребует организации специальной работы:

— по оценке наличной подготовки и функционала социальных педагогов требованиям профессионального стандарта. Данная работа должна носить диагностическо-аналитический характер и не должна быть связана с кардинальной и экстренной переориентацией специалистов;

— по просвещению практикующих социальных педагогов, прежде всего, с целью разъяснения требований профессионального стандарта и рефлексии специалистами своего соответствия этим требованиям. Важно, чтобы государственные требования к социальным педагогам, выходящие за рамки их наличного функционала, были продуктивно осмыслены и стали основой для совершенствования деятельности;

— по организации повышения квалификации социальных педагогов как в системе методических объединений, так и через институты развития образования и педагогические университеты. Предметом обсуждения и освоения должны стать те необходимые умения и знания, которые в настоящее время отнесены на периферию профессионально-личностной позиции либо не включены в неё. Важно, чтобы привносимые элементы готовности интегрировались в реальную практическую деятельность каждого конкретного социального педагога, что потребует их проектно-аналитической работы;

— по оценке и коррекции программ подготовки будущих социальных педагогов в системе непрерывного педагогического образования. В данном случае большое

значение имеет сложившаяся в той или иной образовательной организации образовательная традиция, приоритеты образовательного процесса на социально-воспитательную, социозащитную логику либо их интеграцию;

— научно-методическое сопровождение системы социально-педагогической деятельности в конкретной территории, цель которого — супервизия, своевременная и адекватная помощь и поддержка в ситуациях затруднений по внедрению требований профессионального стандарта.

Литература

1. Профстандарт: 01.002 Педагог-психолог (психолог в сфере образования) [Электронный ресурс]. — URL: <http://classinform.ru/profstandarty/01.002-pedagog-psiholog.html>. Дата обращения 10.05.2017.
2. Профстандарт: 01.005 Специалист в области воспитания [Электронный ресурс]. — URL: <http://classinform.ru/profstandarty/01.005-spetsialist-v-oblasti-vospitaniia.html>. Дата обращения 10.05.2017.
3. ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]. — URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>. Дата обращения 10.05.2017.
4. ФГОС ВО 44.03.05 Педагогическое образование (два профиля) [Электронный ресурс]. — URL: <http://fgosvo.ru/news/7/1805>. Дата обращения 10.05.2017.
5. ФГОС ВО 44.03.02 Психолого-педагогическое образование [Электронный ресурс]. — URL: <http://fgosvo.ru/news/3/1642>. Дата обращения 10.05.2017.