

Муниципальная модель социально-педагогической работы с детьми и семьями в социуме

Т.П. Сеппянен,

кандидат педагогических наук,
заместитель главы администрации
Пряжинского национального
муниципального района
Республики Карелия

Одна из актуальных задач местной власти — оптимальное распределение кадровых ресурсов для решения острейших социально-педагогических проблем детства. Представим спроектированную в районе с учётом социально-экономических, социально-педагогических, а также географических особенностей поселений муниципального района некую идеальную модель кадрового обеспечения социальной сферы Пряжинского национального муниципального района Республики Карелия социальными педагогами, при которой профессиональная деятельность специалистов охватит все направления социализации детей и профилактической работы с детьми и семьями в регионе их проживания.

● кадровые ресурсы ● социально-педагогическая работа ● социальный педагог ● миграция специалистов ● межмуниципальные центры помощи семье и детям

В районе в течение последнего десятилетия идёт целенаправленный процесс формирования муниципальной модели социально-педагогической работы с детьми и семьями в социуме, основанной на межведомственном взаимодействии специалистов всех отраслей социальной сферы (муниципальное управление, образование, социальная защита, здравоохранение и др.). По каждому виду профилактической деятельности с детьми и семьями распределялись ресурсы с учётом географических особенностей поселений, их кадровой и материальной обеспеченности. Ключевой фигурой в системе профилактической работы с детьми и семьями был и остаётся социальный педагог.

Поселения Пряжинского района (их всего 7: одно городское и 6 сельских) различаются по социально-экономической и социокультурной ситуации, но причины распространения неблагополучия детей в целом похожи. Это — рост безработицы среди представителей рабочих профессий, связанных с заготовкой леса и сельским хозяйством; отток из села социально активного населения; снижение уровня материальной обеспеченности большинства семей; распространение таких социальных недугов, как алкоголизм, соци-

альная апатия, отрицательное отношение к семейным ценностям.

1. Социальные педагоги образовательных организаций

Согласно нашей модели, в организованных детских коллективах, т.е. в школах и детских садах, необходимо иметь определённое количество ставок социальных педагогов. Социальных педагогов мы рассматриваем как первичное звено профилактики. А так как именно в организованном коллективе детей можно обнаружить даже слабые признаки неблагополучия: неухоженность, опоздания, пропуски занятий, равнодушие родителей к содержанию образовательного процесса и достижениям детей, отражающиеся на поведении детей вредные привычки родителей и пр., то представленность данных специалистов в штатном расписании школ считаем обязательной. Школа или детский сад первыми могут своевременно реагировать на сигналы о жестоком обращении с ребёнком в семье. Именно социальный педагог школы принимает участие в раз-

решении конфликтных ситуаций, ведёт воспитательную работу с детьми, проживающими в пришкольном интернате, организует каникулярный отдых детей в пришкольных оздоровительных и профильных лагерях и др.

Данные нижеприведённой таблицы говорят о несоответствии потребностей образовательных организаций в такой категории работников, как социальные педагоги, об их фактическом наличии в штатных расписаниях.

Малочисленные школы (Матросская, Святозерская, Крошнозерская) также нельзя оставлять без профессионального внимания социальных педагогов. Учитывая близость этих населённых пунктов к районному центру, они находились в зоне ответственности районного учреждения «Центр психолого-медико-социального сопровождения детей Пряжинского района». В штате этого Центра есть одна ставка социального педагога, который сейчас и проводит социально-педагогическую работу с детьми и семьями в близлежащих малых посёлках.

Таблица 1

Потребность и фактическая обеспеченность социальными педагогами образовательных организаций Пряжинского района

Образовательные организации	Социально-педагогические особенности	Потребность в социальных педагогах	Обеспеченность социальными педагогами по факту
Пряжинское поселение:			
Пряжинская средняя школа	В школе — 421 учащийся, организован подвоз детей из 4 населённых пунктов, детей с ОВЗ	1 ставка в средней школе	1 ставка в школе
Детский сад «Радуга»	В детском саду — 200 воспитанников, учреждение имеет 3 здания, находящиеся на расстоянии 2-3 км от центрального корпуса. Имеется отдельная группа для детей с ОВЗ	1 ставка в детском саду	
Эссоильское поселение:			
Эссоильская средняя школа	В школе 389 учащихся, пришкольный интернат для детей из отдалённых населённых пунктов, организован подвоз детей из 16 населённых пунктов	1 ставка в средней школе (с охватом контингента детей из Улялегской малочисленной школы)	1 ставка в школе

Образовательные организации	Социально-педагогические особенности	Потребность в социальных педагогах	Обеспеченность социальными педагогами по факту
Улягская начальная школа-детский сад	7 школьников и 18 дошкольников, организован подвоз из 1 посёлка		
Детский сад «Теремок»	В детском саду 180 воспитанников, 2 отдельных здания, имеется круглосуточная дошкольная группа для детей из отделённых населённых пунктов	1 ставка в детском саду с учётом работы в посёлках, где нет детских учреждений, но есть неорганизованные дети	
Детский сад п. Сяпся	20 воспитанников (большая часть родителей работает вахтовым методом)		
Чалнинское поселение:			
Чалнинская средняя школа	Близость к столице (20 км) объясняет постоянный приток в посёлок Чална большого количества неблагополучных семей (приобретение дешёвого жилья на средства материнского капитала). В школе 315 учащихся, большая доля детей из семей социального риска, подвоз детей из 5 населённых пунктов	1 ставка в школе	1 ставка в школе
Детский сад «Лесовичок»	В детском саду 190 воспитанников	1 ставка в детском саду	
Ведлозерское поселение:			
Ведлозерская школа	213 детей, пришкольный интернат для детей из отдалённых населённых пунктов, организован подвоз детей из 16 населённых пунктов	1 ставка на поселение с охватом контингента детей в школе, детском саду и с учётом работы в посёлках, где нет детских учреждений, но есть неорганизованные дети	0,5 ставки в школе
Детский сад «Линдуйне»	45 детей		
Савиновская начальная школа-детский сад	9 школьников, 7 дошкольников		
Матросское поселение:			
Матросская основная школа	90 школьников и 52 дошкольника, организован подвоз из 1 посёлка	0,5 ставки в школе	
Святозерское поселение			
	49 школьников, 32 дошкольника		
Крошнозерское поселение			
	7 школьников, 8 дошкольников		
ИТОГО		7,5	3,5

2. Социальные педагоги, обеспечивающие сопровождение семей с детьми, находящихся в социально опасном положении, работающие по месту жительства

Несколько социальных педагогов необходимы для работы с такой категорией семей, которые уже оказались в социально опасном положении и нуждаются в постоянном сопровождении. Практика показала, что социально-педагогическое сопровождение может привести к позитивным изменениям в семье, если социальный педагог имеет на обслуживании не более 9–10 семей, проживающих в одном населённом пункте, или 6–7 семей, если они проживают в разных посёлках, и социальному педагогу необходимо перемещаться по району в течение недели.

По факту мы имеем только одну ставку социального педагога в «Центре психолого-медико-социального сопровождения детей Пряжинского района», которая используется на данное направление работы. Естественно, этого недостаточно. Отсутствие межмуниципального транспорта осложняет работу специалистов, поэтому важно иметь социального педагога в шаговой доступности, т.е. в каждом поселении, особенно там, где преобладают такие проблемы, как безработица родителей, проживание семей в ветхом или аварийном жилье, пьянство и др. Как правило, это отдалённые лесные поселки, не имеющие уже никакой инфраструктуры детства, или, напротив, посёлки, максимально приближенные к городской черте. В пригородные посёлки вытесняются из столицы малообеспеченные семьи, обменявшие благоустроенные квартиры на дешёвое жильё. Именно в таких поселениях должен быть социальный педагог для работы с семьёй по месту жительства. В нашем случае их должно быть как минимум три. Дефицит кадрового обеспечения социальными педагогами мог бы быть восполнен специалистами районного филиала вновь созданного межмуниципального центра помощи семье и детям. Проект штатного расписания предлагает нам две ставки социальных педагогов на район в целом. Только одну из них мы можем отвести на работу по сопро-

вождению семей, находящихся в социально опасном положении. Ещё одна ставка необходима на другое направление работы, также требующее соблюдения принципа «шаговой доступности», — это сопровождение замещающих семей.

3. Социальные педагоги, осуществляющие сопровождение замещающих семей и постинтернатное сопровождение бывших детей-сирот

Всего в Пряжинском районе 77 замещающих семей, из них 35 приёмных и 42 опекунских, и эти замещающие семьи распределены в районе неравномерно. Приёмные родители и опекуны нуждаются в постоянном внимании специалистов и их поддержке по таким вопросам, как взаимодействие замещающей семьи и биологических родителей, адаптация новичков, психологическая несовместимость, угроза побегов и пр. Социальный педагог этого профиля мог бы параллельно осуществлять постинтернатное сопровождение бывших детей-сирот, которым в последние годы приобреталось жильё в посёлках нашего района. Теперь муниципалитет, являющийся собственником этого жилья, столкнулся с такими проблемами, как долги по коммунальным платежам, нарушение молодыми людьми правил проживания в многоквартирных домах, неудачные ранние браки.

Таблица 2 демонстрирует потребность в социальных педагогах для сопровождения замещающих семей в поселениях Пряжинского района.

Таким образом, опять обнаруживаем несоответствие потребности и фактического состояния кадрового обеспечения. Конечно, к этой работе присоединятся специалисты органа опеки и попечительства (1 ставка), психологи «Центра психолого-медико-социального сопровождения детей Пряжинского района» (2 ставки). Но, будучи сосредоточенными в районном Центре, они не всегда могут оперативно оказать профессиональную помощь или вмешаться в нестандартную ситуацию вопреки принципу «общедоступности».

Таблица 2

Потребность в социальных педагогах для сопровождения замещающих семей, с учётом их количества

Поселение	Количество замещающих семей	Количество человек на постинтернатном сопровождении	Потребность в социальных педагогах
Пряжинское поселение	19 семей, в них 30 детей	—	1 ставка на три поселения
Матросское поселение	6 семей, в них 12 детей	2 человека, 2 квартиры	
Святозерское поселение	4 семьи, в них 7 детей	4 человека, 4 квартиры	
Эссоильское поселение	28 семей, в них 44 ребёнка	4 человека, 4 квартиры	1 ставка
Ведлозерское поселение	11 семей, в них 14 детей	2 человека, 2 квартиры	0,5 ставки на два поселения
Крошнозерское поселение	3 семьи, в них 7 детей		
Чалнинское поселение	6 семей, в них 8 детей		Нет потребности
ИТОГО	77 семей, в них 122 ребёнка	12 человек	2,5 ставки

4. Социальные педагоги, организующие социально-культурную и спортивную работу по месту жительства

Наилучший способ работы по профилактике семейного неблагополучия — это создание благоприятной среды для роста и развития детей, максимально исключая негативное к ним отношение. В последние годы такую миссию всё чаще принимают на себя не штатные специалисты, а общественники. Реализация в сельских поселениях общественных инициатив получила материальное воплощение в виде нескольких ледовых катков, освещённых лыжных трасс, игровых площадок для малышей, скверов для семейного отдыха, уличных тренажёров и пр. Всё это расширяет инфраструктуру детства в наших посёлках и способствует распространению позитивных практик в семейном воспитании. Однако вновь появившиеся спортивные объекты нуждаются в постоянном обслуживании, а пребывание на них детей должно быть безопасным. В этом случае предпочтительно было бы иметь ставку

социального педагога для организации физкультурно-оздоровительной работы на местах. Она могла бы быть единственной на муниципалитет, при конструктивном сотрудничестве социального педагога физкультурно-спортивного профиля с активистами — общественниками. Содержанием его деятельности могла бы стать и организация соревнований дворовых, уличных, сельских команд по различным видам спорта, наиболее популярным в поселениях: лыжи, хоккей, городки (покарельски «кюккя»), волейбол, футбол. Такую ставку можно содержать в штате районной спортивной школы. Но, к сожалению, она пока отсутствует.

В нашем районе, имеющем статус национального, общественники ведут большую работу с детьми по месту жительства. Работа направлена на сохранение родного языка, на развитие этнокультурных традиций, на поддержку национальных ремёсел. Так, например, в селе Ведлозеро, являющемся местом компактного проживания карел, общественная организация «Дом карельского языка» сначала объединила

всё село на строительство дома, а теперь наполняет его содержанием. Большая часть мероприятий носит семейный характер — курсы карельского языка, семейные спектакли на родном языке, мастер-классы. Сюда приводят на занятия малышей, родители которых не в состоянии платить за детский сад. Администрация района, подерживая инициативы общественников, содержит в «Доме карельского языка» ставку педагога, который ведёт работу по месту жительства с детьми и семьями (в штате учреждения дополнительного образования «Молодёжный центр»). Фактически это социальный педагог этнокультурного профиля. Возможно, кто-то сочтёт содержание этой ставки за счёт бюджета избыточным, но, безусловно, с появлением такого педагога социокультурная ситуация в селе стала более насыщенной, благополучной, гуманной.

Итак, подведём некоторые количественные итоги кадровой обеспеченности муниципального района социальными педагогами по обозначенным направлениям с учётом потребностей отдельных поселений и района в целом (см. табл. 3).

Слабая кадровая обеспеченность сопровождается ещё некоторыми финансовыми проблемами. Во-первых, разница в оплате труда социальных педагогов, состоящих в штате учреждений различной ведомственной принадлежности. Так, например, средняя заработная плата социальных педагогов муниципальных общеобразовательных организаций, финансируемых за счёт региональной субвенции, составляет 18794 рубля при окладе 7500 рублей. Заработная плата социального педагога муниципального «Центра психолого-медико-социального сопровождения», финансируемого из районного бюджета, составляет 16342 рубля при окладе 6600 рублей. Заработная плата социального педагога филиала вновь созданного государственного учреждения «Центр помощи семье и детям» составляет 10675 рублей при окладе 6470 рублей. Во-вторых, государственное учреждение «Центр помощи семье и детям» относится к ведомству социальной защиты, следовательно, даже на педагогических работ-

ников не распространяются льготные условия труда, характерные для отрасли образования (например, продолжительный отпуск). Эти обстоятельства приводят к внутриотраслевой миграции специалистов, что не позволяет обеспечивать преемственность профессионального опыта.

В настоящее время общий фонд оплаты труда всех социальных педагогов района, задействованных в системе профилактики социального неблагополучия детей, составляет 1 920 675 рублей в год. Предположим, что вопреки всем оптимизационным мероприятиям в социальной сфере, у нас появится возможность реализовать на практике идеальную модель кадрового обеспечения социальными педагогами, описанную выше, то эта сумма как минимум удвоится и составит почти 4 млн рублей в год. Много это или мало? Что бы было проще найти ответ на этот вопрос, можно привести ещё несколько нескучных цифр.

Итого, только за три последних года 82 379 тыс. рублей. Естественно, это намного меньше, чем содержать детский дом на то количество сирот, которые проживают в нашем районе. Но это неизмеримо больше затрат на профилактику сиротства, которое начинается с трудной жизненной ситуации в семье.

Возможно, количество семей, находящихся в риске разлучения с детьми, сократилось бы при непрерывном и общедоступном сопровождении со стороны квалифицированных специалистов. Очевидно, что системная работа по ранней профилактике социального неблагополучия детей, осуществляемая социальными педагогами, позволила бы не только избежать колоссальных расходов государства на обслуживание сиротства, но и обеспечить приоритет интересов ребёнка, декларируемый государством в последнее десятилетие.

С 1 сентября 2015 г. у нас в стране происходит реформирование системы детских домов. Основанием этого процесса является Постановление Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения роди-

Таблица 3

Общая потребность в социальных педагогах по муниципальному району

Направления	Потребность	Факт	Примечания
Социальные педагоги в образовательных организациях	7,5 ставки в школах и детских садах	3,5 ставки только в средних школах	Дефицит восполняется за счёт распределения зон ответственности: соц. педагоги крупных школ ведут социально-педагогическую деятельность в мало-численных школах, находящихся в этих же поселениях
Социальные педагоги по месту жительства, осуществляющие сопровождение семей с детьми, находящихся в социально опасном положении	3 ставки в Пряжинском филиале межмуниципального центра помощи семье и детям	1 ставка в филиале центра помощи семье и детям 1 ставка в районном центре психолого-медико-социального сопровождения	Дефицит восполняется за счёт взаимодействия специалиста органа опеки и попечительства, школьных социальных педагогов, инспектора по делам несовершеннолетних
Социальные педагоги, осуществляющие сопровождение замещающих семей и постинтернатное сопровождение бывших детей-сирот	2,5 ставки в Пряжинском филиале межмуниципального центра помощи семье и детям	1 ставка в филиале центра помощи семье и детям	Дефицит восполняется за счёт работы специалиста органа опеки и попечительства
Социальные педагоги, организующие спортивную и социокультурную работу по месту жительства	1 ставка в районной спортивной школе для организации спортивной работы по месту жительства	1 ставка педагога этнокультурного профиля (объясняется особенностями территории)	Вводится при наличии спортивных объектов в поселениях
ИТОГО	14 ставок	7,5	Дефицит составляет 6,5 ставки

Таблица 4

Государственные средства на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на приобретение жилья лицам из числа бывших детей-сирот

Объём средств, выделяемых муниципальному району (в тыс. руб.)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объём субвенции на выплату опекунского пособия и вознаграждения приёмным родителям	21822	22527	22966
Объём субвенции на приобретение жилья лицам из числа бывших детей-сирот	2915	5820	6329

телей». Соответствующие нормативные акты были приняты и в регионах, в частности в Республике Карелия было принято Распоряжение Правительства РК №112 р-П «Об утверждении плана мероприятий по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот», которое вступило в силу с января 2016 г.

Заявленные цели реформирования совпадали с основными идеями Стратегии действий в интересах детей: соблюдение приоритета интересов ребёнка и постепенная замена системы детских домов на семейную форму устройства как наилучшую форму устройства для детей, оставшихся без попечения родителей. Предполагалось, что сокращение расходов на детские дома позволит перенаправлять средства на раннюю профилактику сиротства и неблагополучия детей. Вместо детских домов должны появиться межмуниципальные центры помощи семье и детям на базе существующих детских домов, имеющих наиболее крепкую материальную базу. Один из плюсов этих преобразований — государственный статус таких центров с государственным финансированием.

К сожалению, региональный план реформирования детских домов не учитывал сложившихся в муниципалитетах моделей межведомственного взаимодействия в процессе профилактики семейного и детского неблагополучия. Поэтому, вопреки заявленным целям, приоритет интересов ребёнка если и не был нарушен, то не нашёл должного подкрепления.

Что же произошло в результате реформирования в отдельно взятом муниципальном районе через два месяца после вступления в силу новых правил?

В Пряжинском национальном муниципальном районе Республики Карелия учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не было с послевоенных времён, а потому в достаточной степени развитым оказался институт замещающей семьи. Из 123 сирот, проживающих в районе, 122 воспитываются в опекунских и приёмных семьях. Поскольку детского дома в районе не было и нет, то реструктуризации подверглось учрежде-

ние социальной защиты «Комплексный центр социального обслуживания населения Надежда». С января 2016 г. в нём ликвидировано отделение по работе с детьми, социальные педагоги которого занимались в основном ранней профилактикой социального неблагополучия детей. Специалисты Центра вели единый реестр семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, который составлялся на основе бланков первого сигнала о проблемах в той или иной семье. На Центр была возложена обязанность по организации деятельности межведомственной рабочей группы, которая коллегиально определяла кто, как и какими ресурсами будет сопровождать ту или иную проблемную семью. Теперь же вместо этого отделения создано структурное подразделение межмуниципального центра помощи семье и детям, головной офис которого удалён на 100 км от нашего районного центра (на базе Олонецкого детского дома). То, что администрирование извне неэффективно, — общеизвестный факт. И в первые два месяца работы в условиях реструктуризации мы в этом многократно убеждались.

Отсутствие в филиале имущества, транспорта для выездов в район, более низкая заработная плата специалистов, нерациональное штатное расписание, удалённость руководства от работников — вот таким оказался набор проблем, при том, что учредитель Центра — в одной стороне республики, а работодатель — в другой. Но главное — даже не в совокупности организационных проблем, а в том, что на уровне муниципального района вырвано одно звено в системе межведомственного взаимодействия и нарушены профессиональные связи в процессе профилактической работы с семьёй. В ближайшее время нам вновь предстоит наладить сотрудничество с новым субъектом профилактики неблагополучия детей и выстроить теперь уже межмуниципальную модель так, чтобы основной акцент в её работе был сделан на раннюю профилактику социального сиротства, а не на дорогостоящее его обслуживание.

Хочется верить в перспективность поддержки государством института социальных педагогов, который чрезвычайно востребован в сельском социуме.