

## **Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания (социальный педагог)» как основа проектирования образовательных стандартов и образовательных программ**

**В.П. Сморчкова,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, ФГАОУ ДПО «Академия  
повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки  
работников образования»,  
Москва

---

*Современная экономическая и социокультурная ситуация, отличающаяся динамичностью и противоречивостью, требует мобильных специалистов, обладающих новыми профессиональными компетенциями и качествами. Ориентирами для системы профессионального образования должны стать профессиональные стандарты.*

---

● профессиональный стандарт ● подготовка специалистов ● востребованность ● социальный педагог

Определение понятия «профессиональный стандарт» закреплено соответствующими нормативно-правовыми актами. Федеральным законом № 236-ФЗ от 3.12.2012 г. в Трудовой кодекс Российской Федерации была введена статья 195.1, где профессиональный стандарт определяется как «характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определённого вида профессиональной деятельности, в том числе для выполнения определённой трудовой функции», а квалификация работника — как «уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника» [7]. Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу 1 сентября 2013 года, образовательный стандарт трактуется как «совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утверждённых образовательными организациями высшего образования, определёнными настоящим Федеральным законом или указом Президента Российской Федерации» [8].

В этом же документе зафиксирована роль профессиональных стандартов (ПС) в системе образования:

- положения ПС учитываются при разработке соответствующих ФГОС профессионального образования (статья 11 часть 7);
- ПС является основой конкретной образовательной программы, определяющей продолжительность профессионального обучения (статья 73 часть 8);
- ПС определяют границы требований для квалификационного экзамена по соответ-

ствующим профессиям рабочих, должностям служащих (статья 74 часть 3);

- положения ПС должны учитываться при формировании содержания дополнительных профессиональных программ (статья 76 часть 9) и программ профессиональной переподготовки (статья 76 часть 10);
- требования ПС к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля должны учитываться при проведении профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ (статья 96 часть 4);
- ПС устанавливаются требования в отношении руководителей образовательных организаций, лиц, занимающихся педагогической деятельностью, иных работников образовательных организаций (статья 46 часть 1; статья 51 часть 2; статья 52 часть 2).

В соответствии с новой редакцией Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 02.05.2015 г. № 122-ФЗ статья 11 части 7 с 1 июля 2016 г. федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования (ФГОС ВО) должны формироваться на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии) в части требований к профессиональной компетенции выпускников, причём ФГОС ВО должны быть приведены в соответствие с вышеуказанной нормой до 1 июля 2017 г.

В настоящее время фиксируется целый ряд проблем как в контексте самих профессиональных стандартов, которые должны отражать запросы рынка труда, так и в контексте взаимосогласованности профессиональных стандартов с ФГОС ВО и основными профессиональными образовательными программами.

Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» определяет трудовые функции, требования к знаниям, умениям и навыкам тех специалистов, которые непосредственно организуют воспитательный процесс в образовательных организациях и от которых, прежде всего, зависит качество реализации воспитательной образовательной организации в целом. Среди

таких специалистов обозначены социальный педагог, старший вожатый, педагог-организатор, воспитатель, педагог-библиотекарь и тьютор. При этом обобщённая функция социального педагога формулируется как «Социально-педагогическая поддержка обучающихся в процессе социализации», которую предложено реализовать путём выполнения таких трудовых функций, как: проектирование программ социально-педагогической поддержки обучающихся в процессе социализации; организация социально-педагогической поддержки обучающихся в процессе социализации в образовательной организации и по месту жительства; организационно-методическое обеспечение социально-педагогической поддержки обучающихся в процессе социализации [6].

С одной стороны, можно рассматривать трудовые функции как взаимодополняемые, предполагающие преемственность в действиях данных специалистов, так как все они выступают субъектами процессов воспитания и социализации. Готовность их к сотрудничеству и системному взаимодействию должна способствовать повышению качества воспитательного процесса в образовательной организации. Однако, с другой стороны, очевидно значительное ограничение трудовых функций социального педагога, т.к. они в большей степени носят посреднический характер, имея установку на разработку программ, методических материалов, а также проектирование, планирование, обеспечение, организацию различных мероприятий и направлений социально-педагогической деятельности, что позволяет лишь частично отнести их непосредственно к процессу реализации. Среди трудовых действий, имеющих конкретную предметно-деятельностную направленность, прописаны только «реализация культурно-просветительских программ и мероприятий по формированию у обучающихся социальной компетентности и позитивного социального опыта», а также «профилактическая работа с обучающимися группы социального риска» [6].

Конечно, посредническая роль социального педагога очень велика, так как он является главным связующим звеном

между своими воспитанниками и другими работниками сферы образования, а также между различными социальными институтами. Однако на практике функциональное поле его профессиональной деятельности значительно шире, поскольку помимо профилактических и культурно-просветительских трудовых действий он выполняет такие социально-педагогические функции, как информационно-консультативная, воспитательно-образовательная, охранно-защитная, корректирующая, реабилитирующая, социально-педагогического сопровождения детей и семей, имеющих особые проблемы, а также исследовательские функции (диагностическая, аналитическая, прогностическая) [1]. Причём эти функции распространяются не только на обучающихся, но и на их родителей, и ближайшее социальное окружение.

Другим противоречием профессионального стандарта с реальной практикой работы социального педагога является ограничение деятельности этого специалиста только образовательными организациями. Действительно, социальные педагоги очень востребованы в образовательных организациях различного типа (дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные школы, школы-интернаты, коррекционные школы-интернаты для детей-сирот, лицеи, гимназии, колледжи, техникумы, учреждения дополнительного образования, центры психолого-медико-социального сопровождения детей, детские дома). Но эта востребованность остро ощущается и в учреждениях социальной защиты (центры помощи семье и детям, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры психологической помощи, социальные приюты, реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями, комплексные центры социального обслуживания населения и др.).

Потребность в социальных педагогах испытывают также учреждения культуры (центры досуга для детей и молодёжи, центры развития творчества детей и юношества, клубы по месту жительства, в т.ч. подростково-молодёжные клубы, семейные клубные объединения, в т.ч. для роди-

телей детей-инвалидов, клубы выходного дня и др.).

Просматривается востребованность социальных педагогов и в учреждениях здравоохранения (дом ребёнка (дети до 3-х лет); стационарные учреждения (детские больницы); детские поликлиники (медико-социальный патронаж семьи); учреждения медико-социальной реабилитации (санатории, коррекционные учреждения, социально-реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями); психиатрические и наркологические клиники и диспансеры; центры планирования семьи), а также в учреждениях МВД и уголовно-исполнительной системы (ПДН — полиция по работе с несовершеннолетними; КДН — комиссия по делам несовершеннолетних администрации района или города; ЦВИНП — Центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей; исправительные колонии, в т.ч. колонии-поселения; следственные изоляторы, воспитательные колонии для несовершеннолетних).

Как видим, на практике сфера профессиональной деятельности социального педагога достаточно обширна, в то время как сфера применения профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» ограничивается образовательными организациями и организациями, осуществляющими обучение (например, дома ребёнка; организации, осуществляющие социальное обслуживание, лечение; оздоровительные организации и др.). За пределами профессионального стандарта остаются организации культурно-досуговой сферы, сферы социальной защиты, здравоохранения, пенитенциарной системы, что противоречит основной идее социальной педагогики — способствовать социальному развитию, самоопределению и самореализации личности, оказывать социально-педагогическую поддержку в процессе социализации социально незащищённым слоям населения.

Таким образом, можно заключить, что в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» наиболее остро проявляется проблема несоответ-

тивия прописанных трудовых действий социального педагога реальной социально-педагогической практике и потребностям социума с учётом глубоких социальных изменений в современном мире, формирующих новую социальную реальность, когда к известным социальным проблемам: табакокурение, алкоголизм, наркомания, преступность добавляются духовно-нравственная дезориентация, аддикции детей и молодёжи (компьютерная, мобильная зависимость), бездельность, аутоагрессия (суицидальное поведение, стремление к опасным видам деятельности, экстремальный спорт), социализация детей в условиях инклюзивного обучения, социализация детей-мигрантов и др. Возникают закономерные вопросы: каких специалистов надо готовить для решения сложных проблем социализации детей и молодёжи и как их готовить в условиях постоянной трансформации современного социума?

Решение вопросов подготовки специалистов, исходя из потребностей рынка труда, возложено на образовательные стандарты. Ретроспективный анализ образовательных стандартов трёх поколений по социальной педагогике показывает, что сферы и виды профессиональной деятельности будущего социального педагога постоянно изменялись [2].

Так, в ГОС ВПО 1995 г. прописано, что специалист подготовлен для работы в семье, различных типах образовательных учреждений (школа, гимназия, лицей, колледж, ПТУ, вуз и др.), дошкольных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, специальных профилактических учреждениях (детские приёмники и распределители, тюрьмы, спецПТУ и др.), социальных службах (медико-психолого-педагогических, реабилитационных и др.), центрах досуга и творчества детей, физкультурно-оздоровительных и спортивных учреждениях, учреждениях летнего отдыха детей, детских и юношеских общественных организациях, государственных и общественных организациях, ориентированных на реализацию задач социального воспитания детей. Именно этот образовательный стандарт «...наиболее адекватно отразил острую государс-

твенную и общественную потребность в специалистах по оказанию социально-педагогической помощи людям разной возрастной и социальной категории» [3].

Однако в ГОС ВПО 2000 года (утверждён 14.04.2000 г. № 388) наблюдается резкое сужение сферы деятельности будущего социального педагога, которая ограничивается работой только в образовательных учреждениях различного типа с акцентом на воспитательную деятельность. Наблюдается настойчивое стремление ограничить потенциал социальной педагогики с институциональной (только образовательные учреждения) и объективной стороны (дети, имеющие социальные проблемы в развитии). Ориентация социальной педагогики только на проблемы детей приводит к ликвидации системы подготовки социальных педагогов в Вооружённых силах России и в вузах Федеральной пограничной службы РФ.

Процесс распространения социально-педагогической деятельности в разные секторы социальной сферы и другие сферы жизнедеятельности общества останавливается. В этот период уже отмечается падение престижа социальной педагогики в целом и профессии социального педагога в частности [5].

С 2005 года начинается действие образовательных стандартов третьего поколения: ГОС ВПО (2005 г.), ФГОС ВПО-3 (2010 г.) и ФГОС ВО 3+ (2015 г.).

В ГОС ВПО 2005 года (утверждён 31.01.2005 № 677) область профессиональной деятельности социального педагога обозначена как социально-педагогическая работа в сфере образования; объектом профессиональной деятельности — обучающийся. Это решение ещё более инициировало подмену ранее поставленной цели продвижения социальной педагогики во все секторы социальной (и не только) сферы и привело к интенсивному удалению социальных педагогов из системы социальной защиты, культурно-досуговой и спортивно-массовой работы, системы здравоохранения, пенитенциарной системы, из воинских частей и поселений, а также ряда других секторов социальной сферы.

В отличие от «Специалитета» — ГОСов 1995, 2000 и 2005 гг. ФГОС ВПО-3 (утверждён 22.03.2010 г. № 200) разработан под реализацию Болонского процесса и внедрение двухуровневой образовательной системы: бакалавр — магистр. Социальная педагогика фигурирует в направлении 050400 «Психолого-педагогическое образование» и включена в профиль бакалавриата «Психология и социальная педагогика».

Согласно ФГОС ВПО-3, по психолого-педагогическому образованию выделены следующие виды деятельности будущего бакалавра: «психолого-педагогическое сопровождение дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования; психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в специальном и инклюзивном образовании; социально-педагогическая деятельность, педагогическая деятельность в дошкольном образовании, педагогическая деятельность на начальной ступени общего образования» [9]. То есть можно констатировать, что деятельность социального педагога концентрируется на сфере образования, сужаясь в основном до учреждений дошкольного и общего образования.

Формирование психолого-ориентированной модели социально-педагогического образования стимулируется общественными трансформациями, которые переживает Россия в последние десятилетия, а также связана с расширением спектра социальных, социально-педагогических и психологических проблем. В то же время тенденция психологизации социальной педагогики, наряду с позитивными последствиями, на наш взгляд, имеет весьма серьёзные негативные последствия, связанные с риском потери идентичности социальной педагогики как науки, практики и профессионального образования [4].

В ФГОС ВО 3+ (утверждён 14.12.2015 № 1457) выделено две квалификации: «прикладной бакалавр» и «академический бакалавр», различающиеся, прежде всего, по таким параметрам, как в область, объект и вид профессиональной деятельности.

Введение в действие ФГОС 3+ прогнозирует значительные изменения в структуре и содержании ООП, а также в условиях реализации учебного процесса, с учётом увеличения трудоёмкости практических занятий и высокого уровня вариативности ООП, что требует от вуза значительной переработки основной образовательной программы и учебно-методических материалов.

Как видим, область профессиональной деятельности будущего социального педагога от одного стандарта к другому постепенно сужалась. Если первоначальный образовательный стандарт предполагал работу будущего специалиста не только в сфере образования, но и во многих других сферах социума, то все последующие стандарты имели направленность социально-педагогической работы только на обучающегося и в образовательных организациях.

Между тем в реальной практике область профессиональной деятельности социального педагога расширялась. Прежде всего за счёт работы, направленной на ресоциализацию и реабилитацию детей, испытывающих трудности в процессе социализации, а также лиц девиантного поведения, которые зачастую не вписывались в категорию обучающихся (наркоманы, алкоголики, бродяги, дети беженцев и др.). Важной становилась и работа социального педагога с семьёй (неблагополучной, патернатной, приёмной и др.).

Если говорить о взаимосогласованности профессиональных стандартов с ФГОС ВО, то следует отметить следующие наиболее существенные отличия:

- 1) в этих документах речь идёт о различных объектах деятельности: профессиональный стандарт как нормативный документ определяет требования к квалификации работников, даёт описание содержания трудовых функций специалиста в конкретной области профессиональной деятельности, в то время как ФГОС ВО, определяет структуру образовательного процесса и представляет собой совокупность обязательных требований к высшему образованию отно-

сительно обучающегося, осваивающего образовательную программу;

- 2) в ФГОС ВО заложены понятия компетенций: общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-прикладные компетенции, которые, по сути, являются результатами обучения, тогда как в профессиональном стандарте обозначены трудовые действия, необходимые умения и знания для специалиста в области воспитания, отражающие лишь опосредованно компетенции образовательного стандарта. Как следствие, возникает противоречие между тем, что работодатель ориентируется на требования профессионального стандарта, тогда как преподаватель вуза должен осуществлять подготовку специалиста, ориентируясь на другой нормативный документ — ФГОС ВО;
- 3) на основе профессиональных стандартов осуществляется сертификация квалификаций, а на основе образовательных стандартов — аккредитация образовательных программ.

Различные основания профессионального стандарта и ФГОС ВО, безусловно, отражаются и на проектировании основной образовательной программы (ООП), которую достаточно сложно соотнести с профессиональным стандартом, так как в профессиональных стандартах трудовые функции представлены намного шире, чем виды профессиональной деятельности в ФГОС, и образовательный стандарт в явном виде не раскрывает структуру и содержание компетенций. Эту задачу приходится решать разработчикам образовательной программы посредством введения дополнительных профессиональных компетенций. Однако если всё же подогнать образовательную программу под профессиональный стандарт, то её содержание будет смещено в сторону подготовки узкопрофильных специалистов и не будет соответствовать запросам практики.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие аргументированные выводы. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания (социальный педа-

гог)», Федеральный государственный образовательный стандарт ВО по направлению «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и социальная педагогика» находятся в определённом противоречии по многим основаниям, а рекомендованная основная образовательная программа не соответствует объёму, содержательности и направленности задач, решаемых социальными педагогами на практике.

Основой формирования профессионального стандарта социального педагога должно стать глубокое осмысление социально-педагогической практики, для чего необходимо системное сотрудничество между профессиональным образованием, сферой труда и государством в правовом, институциональном и организационном направлении. В качестве одного из подходов к решению данной задачи предлагается привлечение работодателей с целью выявления профессиональных компетенций, что должно форсировать сближение профессионального образования с потребностями сферы труда. Данный подход проектирования стандартов профессионального образования и модульных образовательных программ на основе требований работодателей достаточно распространён в международном опыте, однако в российской практике конструктивная модель взаимодействия с работодателями в данном контексте практически отсутствует или зачастую носит формальный характер.

Чтобы ответить вызовам времени, социально-педагогическое образование должно не только динамично реагировать на постоянно меняющиеся обстоятельства современной жизни, но и быть опережающим образованием, предвидя риски, угрозы и кризисы современного социума, существенно опережать формы деятельности, на которые оно оказывает существенное влияние. Оно должно и, что особенно важно, может стать опережающим социальным механизмом, выполняющим роль стабилизатора социальных отношений и роль социокультурного потенциала развития общества и личности [4]. Это требует решения ещё одной важной задачи: не только сочетаемости профессионального стандарта

с образовательными стандартами, но и некоторого опережения основных образовательных программ, нацеленных на подготовку специалистов, востребованных в перспективе и готовых к решению задач как настоящего, так и будущего.

Таким образом, очевидно, что необходимо утверждение отдельного профессионального стандарта «Специалист по социально-педагогической работе» с учётом перспектив развития современного общества и востребованности социального педагога в различных сферах.

При этом исключительно важным является изменение приоритетов государственной политики в сфере профессиональной подготовки социальных педагогов, на которых возлагается благородная и ответственная миссия гармонизации взаимодействия человека и социума.

### Литература

1. *Гурьянова М.П.* Состояние и перспективы развития института социальных педагогов в России: информационно-аналитические материалы. ФГНУ ИСП РАО. — М.: Современное образование, 2013. — С. 27.
2. *Игошев Б.М.* К вопросу о качестве социально-педагогического образования // Социальная педагогика: традиции и инновации: материалы Всероссийского конгресса социальных педагогов с международным участием. — 2009. — Ч. 1. — С. 77.
3. *Исхаков Р.Х.* Профессионально-мобильная практика студентов-бакалавров социальной сферы в контексте научного исследования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2014 — № 5 — С. 87.
4. *Сморчкова В.П.* Проблема демаркации социально-педагогического образования / материалы Международной научно-практической конференции, Москва, РУДН, 21 – 22 апреля 2017 г. в 2-х ч. — Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2017. — Ч. 2.
5. *Штинова Г.Н.* Сопоставительный анализ различных концепций социальной педагогики // Социально-педагогическая деятельность: проблемы и перспективы: материалы науч.-практ. конф. — Самара, 2002. — С. 45.
6. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н).
7. Федеральный закон от 03.12.2012 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании» // Российская газета. 07.12.2012.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) бакалавр) <http://минобрнауки.рф/документы/1910>
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата) (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 1457).