



Наталья Владимировна Шарафутдинова, кандидат психологических наук, доцент кафедры юридической психологии ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Дмитрий Александрович Донцов, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

МЕТОДИКА НАУЧНОГО РУКОВОДСТВА КУРСОВЫМИ ПРОЕКТАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ НА ПРИМЕРЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Статья посвящена актуальной проблеме организации научно-методического сопровождения написанию курсовых работ (проектов) по гуманитарным специальностям на примере психологии и педагогики. В результате изучения: нормативных правовых актов; методической, педагогической и психологической литературы; научных исследований; накопленного опыта работы в образовательных организациях — в процессе выработки предложений по решению заявленной проблемы особое внимание авторы уделяют вопросам взаимодействия преподавателей — научных руководителей с учащимися (студентами) в рамках выполнения курсовых работ. В статье описываются алгоритм и плановый порядок действий, чётко определена направленность этапов деятельности, предложены основные виды психолого-педагогического и научно-методического сопровождения и обеспечения деятельности студентов и курсантов в процессе выполнения ими курсовых работ (проектов) различного психолого-педагогического профиля подготовки.

Ключевые слова: курсовая работа (проект), психолого-педагогическое сопровождение, научно-методическое обеспечение, учащиеся, студенты, курсанты, психология, педагогика

ВВЕДЕНИЕ

Организация процесса выполнения курсовой работы как самостоятельного исследования — особый вид деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр образовательной организации, предусматривающий психолого-педагогическое сопровождение и этапы в деятельности учащихся:

- выбор темы курсовой работы;
- подбор литературы по теме курсовой работы;
- составление и согласование плана выполнения курсовой работы;
- выбор психодиагностического инструментария;
- организация и проведение психологического исследования;



- написание основного текста курсовой работы под научным контролем руководителя.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к обучающимся по основным профессиональным образовательным программам — образовательным программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры) относятся студенты (курсанты)¹, слушатели, в программах обучения которых, как правило, предусматривается выполнение курсовых работ (проектов).

Все проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся при выполнении курсовой работы, сложно классифицировать, так как эта деятельность зависит от индивидуальных особенностей субъектов образовательного процесса; времени, отводимого на данный вид деятельности; процесса сопровождения или оказания психологической и педагогической помощи; этапа обучения по основной профессиональной образовательной программе и пр. Тем не менее в данной статье предпринята попытка максимально подробно описать алгоритм и особенности организации психолого-педагогического сопровождения и научно-методического обеспечения деятельности учащихся (студентов психолого-педагогических профилей подготовки) в написании ими курсовых работ по психологии и педагогике.

Так, в начале взаимодействия преподавателя — научного руководителя и обучающегося важно своевременно и осознанно осуществить выбор темы

курсовой работы. Студенту (курсанту), слушателю предоставляется возможность выбирать тему курсовой работы с учётом своих интересов и возможностей. Перечень тем курсовых ежегодно в начале учебного года доводится до сведения студентов (курсантов) и слушателей.

Тематика курсовых должна быть актуальной, отвечать предметному характеру учебной дисциплины, по которой выполняется работа, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной науки, содержанию практик и тематике научной деятельности кафедры. Сложность тем должна возрастать от курса к курсу. На старших курсах тематика, как правило, связана с решением проблем, поставленных перед учащимися во время педагогической и/или производственной практик. Весь целостный психолого-педагогический процесс должен быть осуществлён так, чтобы собранный на практиках материал и полученные результаты могли быть использованы учащимися при выполнении ими курсовых и в дальнейшем при подготовке выпускных дипломных работ.

Целесообразно совместно с научным руководителем начать с определения круга литературных источников, необходимых для самостоятельного изучения, и затем самостоятельного раскрытия темы курсовой. После первичной постановки научной проблемы исследования, осуществлённой вместе с руководителем, учащийся должен ознакомиться с данными, полученными другими психологами, педагогами, и с научно-методологическими теориями и концепциями объяснения причин заинтересовавшего его явления. Следует сконцентрироваться на поиске определений тех базовых понятий, которые содержатся в психо-

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — Гл. 4. — С. 33.



логических словарях, а также в словарях и энциклопедиях по смежным дисциплинам и специальностям (педагогика, социология, антропология). Там же, в справочной и учебно-методической литературе, всегда имеются ссылки на основные публикации и на ведущих авторов по научной проблематике курсового исследования.

Следующий шаг в этом направлении — составление библиографии (библиографического списка) по тематике с помощью библиотечных систематических каталогов. Предварительное знакомство с публикациями на тему исследования можно получить из реферативных психологических журналов².

При подборе литературы по проблеме исследования необходимо учитывать, в какой мере этот информационный источник, данная книга (учебник, пособие, брошюра, статья) посвящена непосредственно данной конкретной теме (теме, изучаемой в курсовой работе), как эта книга раскрывает и анализирует её содержание. Выбирая источник, надо обращать внимание на год издания книги. Как правило, изучению подлежат труды, содержащие за последние пять–десять лет достижения науки по данному вопросу (за исключением ряда фундаментальных научных проблем)³. Отбор и изучение основных источников литературы, реально использующихся в курсовой, следует производить, учитывая,

что их количество должно быть примерно ограничено 20–25 источниками, а содержащийся в них информационный материал должен обеспечить определение общих научных подходов к решению проблемы, вынесенной в название (тему) работы⁴.

Круг литературных источников, подлежащих изучению, определяется учащимся в процессе психолого-педагогического сопровождения и под научно-методическим управлением научного руководителя в течение месяца с начала совместной работы (сентябрь). В этот библиографический список могут входить не только научные теоретические и научно-экспериментальные труды и статьи, но и справочники, словари, энциклопедии, хрестоматии, учебники, учебные и учебно-методические пособия. Затем на предварительную проработку литературы учащемуся отводится не менее двух–трёх недель, исходя из оптимальных сроков выполнения, но не более месяца, так как есть и другие задачи в рамках выполнения курсового исследования.

РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Методике работы с литературой необходимо уделить особое внимание. Изучение разных научных публикаций в каждом конкретном случае желательно проводить по перечисленным этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;

² Донцов Д.А., Шарафутдинова Н.В. Справочное пособие для студентов психолого-педагогического профиля по написанию и защите письменных работ: реферативных, курсовых, выпускных квалификационных, дипломных, магистерских диссертаций / Под науч. и общ. ред. Д.А. Донцова. М.: АРКТИ, 2017. — 328 с.

³ Даже в случаях изучения фундаментальных научных проблем настоятельно рекомендуется использовать источники, изданные за последние пять–десять лет, так как профессиональная классическая литература периодически переиздается.

⁴ Данная литература должна раскрывать те проблемные вопросы, которые являются базовыми в изучаемой области исследований.



- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного содержания.

При изучении ранее незнакомой студентам научной литературы могут встречаться новые научные понятия, определения. Каждое из них следует выписать отдельно, а затем с помощью справочников и словарей найти их смысловое значение. В случае затруднения надо обратиться за помощью к преподавателю (научному руководителю). Смысл всех основных понятий исследования обязательно должен быть содержательно раскрыт в работе.

Прочитав и методично проработав отобранную литературу, учащийся получает общее и детальное представление о месте и значении данной конкретной темы в рамках соответствующей учебной дисциплины. Таким образом, учащийся определяет для себя важнейшие научные проблемы выбранной темы. Затем студент (курсант) более глубоко изучает информационный материал, относящийся к вопросам раскрытия научного значения темы. Важную роль в систематизации прочитанного содержания по основным проблемам темы играют методические выписки студента. Удобнее делать выписки на отдельных листах (в специальном блокноте). Лист делится на две части. В правой части коротко формулируется суть данной выписки, затем записывается её текст. Он может быть представлен в виде цитаты, какого-либо определения, пересказа содержания своими словами, тезисов, таблиц. Записи делают компактными, коротко излагающими суть. В левой части листа желательно коротко сформулировать своё отношение к данному тезису, цитате, определению, высказать своё

мнение или предложение по решению научно-методического вопроса. После выписки обязательно даётся ссылка на проработанные источники литературы (проанализированный материал). Она содержит название источника, ФИО автора и наименование научного подхода (научной теории, концепции), в рамках которого автором высказана та или иная точка зрения.

Сделанные выписки группируются по базовым проблемам и вопросам. Содержание сгруппированных по отдельным проблемам выписок является информационной основой для уточнения плана действий. Консультации с научным руководителем помогут окончательно откорректировать план дальнейшего исследования. От точности формулировок вопросов плана во многом зависит успех работы. Расплывчатые, неконкретные формулировки могут увести от основной темы, и, напротив, излишняя детализация вопроса сузит тему. Изложение вопросов плана курсовой должно быть логически стройным, ясным. Для этого необходимо тщательно продумать внутреннюю логическую структуру каждого вопроса, разбить основные вопросы на подвопросы и, сверяясь с ними, приступить к написанию основного текста.

Студенту (курсанту), слушателю следует иметь в виду, что в работу не обязательно включать весь собранный им материал. Для написания отбираются основные проблемы, которые дают возможность полно раскрыть содержание темы. Требуется последовательно и чётко изложить сущность рассматриваемых вопросов. Приводимые в исследовании материалы логически взаимосвязаны, чтобы каждый последующий был продолжением предыдущего и вытекал из приведённых ранее данных, обобщаю-



щих утверждений, суждений и сделанных на их основе выводов. Формулировки важно делать точными, понятными. Недостаточно чёткая позиция и бедный, невыразительный язык изложения затрудняют восприятие текста, обедняют его содержание.

Проработав литературные источники, студент (курсант), слушатель делает по ним определённые выводы, с которыми в дальнейшем знакомит своего научного руководителя. Научный руководитель консультирует обучающегося по полноте, точности представленной информации, а также корректности и достаточности выводов по каждому параграфу (пункту) и главам (разделам) курсовой.

План курсовой работы

Итак, в ходе работы над научным курсовым исследованием учащемуся необходимо тематически проработать подобранную литературу (дать определения базовых понятий, кратко описать базовые в данной области научные концепции и подходы и т.п.) и законспектировать основной материал. Сопровождение деятельности учащихся на этапе составления и выполнения плана курсовой включает уточнение круга вопросов, подлежащих изучению и экспериментальной проверке, определение структуры исследования и сроков его выполнения по этапам. План отражает основную идею курсовой, раскрывает её содержание и смысловой характер. В нем должны быть развёрнуты и выделены наиболее актуальные вопросы данной конкретной темы.

Требования к плану написания курсовой работы, которые доводит до сведения обучающегося научный руководитель. План должен:

- содержать вопросы, необходимые для полного и глубокого раскрытия темы, и концентрировано отражать содержание работы;
- предусматривать последовательное, логическое, взаимосвязанное раскрытие результатов исследования;
- быть написан в форме назывных (определяющих), а не вопросительных предложений (утверждений).

В самой курсовой план преобразуется в оглавление, которое приводится на странице, следующей за титульным листом. Оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков и структурных элементов работы с указанием страниц, на которых соответствующий элемент начинается в тексте: введение, глава, раздел (параграф, пункт), выводы, заключение, список использованной литературы, приложения.

Эмпирическое психодиагностическое исследование

Особо следует описать этап выбора вместе с руководителем психодиагностических тестовых методик для эмпирического исследования в рамках курсовой работы по психологии. Подчеркнём и то, что надо научно корректно употреблять понятие «экспериментальное исследование», название «эксперимент» для практической части, так как далеко не всякое эмпирическое исследование является экспериментальным. Имеется ввиду, что если в исследовании используются только психодиагностические тестовые методики, социологические анкеты, результаты наблюдения или другие подобные данные, отражающие наблюдательный (информационный) сбор какого-либо эмпирического материала (мето-



ды сбора информации в узком смысле), то необходимо использовать выражение (понятие, термин, дефиниция) «эмпирическое исследование». Если в исследовании применяются не только методы/методики сбора информации, но и методы/методики психологического или социально-психологического воздействия (методы воздействия): психологический или социально-психологический тренинг, групповое и/или индивидуальное психологическое консультирование, групповая и/или индивидуальная психологическая коррекция, групповая и/или индивидуальная психотерапия и т.д., то должно (может) применяться понятие (наименование) «экспериментальное исследование» или, целесообразнее, «эмпирико-экспериментальное исследование» (потому что используются и методы сбора информации, и методы воздействия).

Методики

Относительно количества применяемых в эмпирическом психодиагностическом исследовании тестовых методик принято считать, что на один параметр надо применять две методики, например, на одно исследуемое свойство личности нужно использовать две психодиагностические методики, выявляющие данное качество личности. Если исследуются каких-либо два свойства личности или два психических познавательных процесса во взаимосвязи между собою и/или с другими аспектами, то на каждое (ый) из них надо применять по две психодиагностические тестовые методики. Таким образом, классическое количество используемых психодиагностических методик на один исследуемый в работе параметр, показатель (что бы это ни было, например,

какое-либо психическое состояние личности) — две разные, но выявляющие одно и то же методики, два различных теста (например, два разнообразных теста интеллекта, в совокупности выявляющих интеллектуальные параметры более полно).

Наряду с этим в работе могут быть применены и рекомендуются нами к применению такие методы, как анкетирование, анализ документов (и/или анализ продуктов деятельности), а также наблюдение и т.д. В этой связи отметим, что к строго формализованным психодиагностическим методам и методикам относят тесты-задания, тесты-опросники, проективные методики. К мало формализованным методам психодиагностики относятся наблюдение, беседа, интервью, анализ документов, анализ результатов и продуктов деятельности, анкетирование.

Исключительно важным аспектом курсового исследования является самостоятельное практическое изучение какой-либо конкретной эмпирической выборки (социальной и/или социально-профессиональной группы). Курсовая, как правило, базируется на результатах выполненного студентом (курсантом), слушателем экспериментального, эмпирико-экспериментального или эмпирического психологического научного исследования, организованного и проведённого в соответствии со следующими основными этапами. Любое экспериментальное исследование начинается с определения его темы, ограничивающей область исследований, круга проблем, выбора объекта, предмета и методов исследования. Очевидно, что в курсовой работе её тема и предметная направленность входящего в неё экспериментального исследования должны



полностью совпадать по целям, смыслу и содержанию.

Начальным этапом собственно эмпирического исследования является первичная постановка проблемы, т.е. опредмечивание (термин А.Н. Леонтьева) объективно возникающего (их) в ходе развития познания в определённой содержательной области вопроса или комплекса вопросов, решение которых представляет существенный практический и/или теоретический интерес.

Постановка научно-эмпирической проблемы курсового исследования осуществляется в следующей последовательности:

- выявление информационной недостаточности в научном знании о реальности;
- описание проблемы на уровне быденного языка;
- формулирование проблемы в терминах научной дисциплины.

Учащемуся следует уяснить, чем он понятийно не удовлетворён в современном психологическом научно-практическом знании об определённой сфере; где он ощущает пробелы, какие теории дают противоречащие друг другу объяснения какого-либо поведения человека и т.д. В результате этого формулируется гипотеза — научное (научно-практическое) предположение, вытекающее из теории (из доказанных фактов и научных закономерностей), которое ещё не подтверждено и не опровергнуто.

Эмпирическое исследование проводится в трёх основных случаях, для выяснения трёх базовых видов причин, которые могут иметь место как по отдельности, так и совместно:

- проверка гипотезы о существовании явления;

- проверка гипотезы о существовании связи явлений;

- проверка гипотезы о причинной зависимости явления (процесса, феномена) «А» от явления (процесса, феномена) «Б».

Например, что является основной причиной повышенной невротизации (синдром школьной дезадаптации) детей шести–семи лет в первые месяцы учёбы в школе? Возможные варианты гипотетических ответов (предположений): слабый уровень готовности к учебной деятельности (несформированность первичных учебных навыков); недостаточное развитие произвольности, т.е. волевых качеств, саморегуляции; низкий уровень интеллекта; социально-психологические проблемы вхождения в классный коллектив и т.д. Каждая из этих гипотез (возможных причин) требует эмпирической проверки, хотя все они, на первый взгляд, кажутся обоснованными и правдоподобными.

Подчёркиваем, что при организации практического исследования учащемуся следует понимать различия между экспериментом — основным методом проверки каузальных гипотез (о причинно-следственных связях и зависимостях) и психологическим (психодиагностическим) обследованием — измерительной процедурой, направленной на выявление интересующих исследователя фактов, на сбор необходимых эмпирических данных, которые при последующей обработке могут быть проанализированы и проинтерпретированы с целью установления причинно-следственных взаимосвязей каких-либо составных частей изучаемого явления.

В процедурах проведения эксперимента и психологического обследования много общих аспектов. Добросовестный



исследователь всегда стремится приблизить условия проведения психологического обследования к экспериментальным. Научное психодиагностическое исследование может проводиться, например, с помощью мультиспихометра (специальной аппаратуры).

После первичной постановки эмпирической проблемы следует этап работы с научно-эмпирической литературой. Её результат — уточнение проблемы и идеи, а также плана эмпирико-экспериментального исследования. На следующем этапе осуществляется уточнение гипотезы и определение переменных. Экспериментальная или эмпирическая гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде имплицативного (от лат. *Implicatio* — сплетение, переплетение) высказывания (логической связки): «Если... то...». Кроме того, эмпирическая или экспериментальная гипотеза конкретизирована и операционализирована. Это означает, что входящие в высказывание «если А, то Б» переменные А и Б контролируются в эксперименте: А (управляться экспериментатором) — независимая переменная; Б (регистрироваться непосредственно, например, с помощью включённого, системного, стандартизированного наблюдения или с помощью аппаратуры, например, посредством видеоаппаратуры) — зависимая переменная в эмпирико-экспериментальном исследовании.

Определение переменных в терминах экспериментальной процедуры и их операционализация завершают этап уточнения экспериментальной или эмпирико-экспериментальной гипотезы. Тем самым уточняется предмет экспериментального исследования: та сторона психики, на которую направлено экспериментальное воздействие и которая ре-

гулирует проведение, регистрируемое в ходе эксперимента. Психическая реальность (внутриличностная психологическая наполненность) всегда выступает в эксперименте т.н. «переменной-модератором», или «промежуточной переменной».

Психолог-экспериментатор управляет не психической реальностью, а внешними параметрами ситуации, воздействующими на психику испытуемого. Регистрируя независимую переменную, он исходит из того, что между «переменной-модератором» и параметрами поведения существует функциональная (психорегулятивная) связь. Это основная общая гипотеза — предпосылка любого психологического эксперимента.

Помимо независимой переменной, зависимой переменной и переменной-модератора должны быть определены и операционализированы внешние (т.н. условно-ситуативные) переменные, которые могут влиять на зависимую переменную.

Условия для ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспериментальные психологические исследования необходимо проводить во внешне благоприятных условиях. Преподавателю (научному руководителю) целесообразно перед проведением исследования напомнить учащемуся (студенту, курсанту, слушателю) основные требования: испытуемым следует быть в активном и бодром состоянии, выспавшимися, отдохнувшими; наиболее благоприятное время исследования — утро, но не менее чем через два часа после пробуждения ото сна. Внимание испытуемого должно быть полностью поглощено выполнением задания; если,



например, оказалось, что он в момент исследования интенсивно переживает (л) из-за своих учебных, личных неудач или неприятностей, то эксперимент лучше перенести на другое время или провести заново.

Чем больше различаются условия проведения психологических экспериментов (обследований), тем труднее судить, в какой мере результаты зависят от особенностей испытуемого (изучаемых психологом), а в какой степени — от влияния внешних условий и побочных факторов. Важным этапом организации исследования является выбор методического инструментария, позволяющего управлять независимой переменной и регистрировать зависимую переменную, — в конкретной методике и в аппаратуре психологического эксперимента. При этом условия эксперимента (помещение, ситуация, время и др.) либо устраняют влияние внешних переменных, либо сохраняют константность величины их воздействия на зависимую переменную. Характер используемой аппаратуры определяется тем, какую методику выберет или сконструирует экспериментатор.

В психологическом эксперименте может применяться самая разнообразная аппаратура, в том числе психофизиологическая. Следует лишь избегать перегрузки избыточными для исследования тестами и осознавать уровень подготовленности обучающегося к данному виду работы.

Центральным этапом организации экспериментального исследования является его планирование в виде выбора плана эксперимента и определение объёма выборки (социальной базы) учащихся. При этом студенту (курсанту), слушателю надо владеть следующими

основными понятиями: генеральная совокупность (популяция), выборка, репрезентативность выборки.

Генеральная совокупность (популяция) — всё множество объектов, в отношении которого формулируется исследовательская гипотеза (например, все студенты психолого-педагогического профиля подготовки).

Выборка — ограниченная по численности группа объектов, в том числе социальных (в психологии — испытуемых, респондентов), специально отбираемая из генеральной совокупности с целью изучения её свойств (например, отдельные курсы студентов/курсантов из разных вузов). Изучение на социальной выборке свойств генеральной совокупности называется выборочным социальным исследованием. Практически все психологические исследования являются выборочными (основанными на конкретных социальных выборках, на отдельных эмпирических базах), а их выводы распространяются на генеральные совокупности. Выборка должна быть такой, чтобы была обоснована генерализация выводов выборочного исследования — обобщение, распространение их на генеральную совокупность. Основные критерии обоснованности выводов исследования — это репрезентативность выборки и статистическая достоверность результатов.

Репрезентативность выборки или её представительность (представленность) — это способность (возможность) выборки представлять собою изучаемые явления достаточно полно с точки зрения их изменчивости в генеральной совокупности.

Таким образом, состав эмпирической или экспериментальной выборки моделирует, представляет (репрезентирует)



генеральную совокупность, поскольку выводы, получаемые в эмпирическом исследовании, эксперименте, распространяются на всех членов популяции, а не только на представителей этой выборки.

Выбор популяции (генеральной совокупности респондентов) зависит от целей исследования. Все потенциальные испытуемые характеризуются разным полом, возрастом, социальным положением, уровнем образования, состоянием здоровья и т.д. Кроме того, они обладают различными индивидуально-психологическими особенностями, например разными уровнями интеллекта, нейротизма (термин Г. Айзенка), агрессивности и пр. Для того чтобы выборка представляла собой генеральную совокупность, потенциальным испытуемым предоставляются равные шансы стать реальными участниками исследования. Это может быть осуществлено с помощью простого случайного (т.н. рандомизированного) отбора или стратифицированного случайного отбора («слепого» выбора респондентов из какой-либо социально-профессиональной общности).

Объём конкретной социальной выборки (эмпирической базы) определяется так, чтобы для выявления различий на достаточно значимом уровне общее количество испытуемых в экспериментальной группе (группа, на которую оказывается воздействие) и контрольной группе (группа, на которую не оказывается воздействие) составляло не менее 30 человек в каждой группе. Допускается, особенно в специфических выборках, чтобы вся социальная (общая) выборка составляла 30 человек, разделённых на группы (подгруппы) выборки — контрольную и экспериментальную; другими словами, группу условной нормы и группу условной коррекции или ос-

новную и дополнительную, или первую («группа 1») и вторую («группа 2»), или группу «А» и группу «Б», или группу воздействия и группу сравнения.

Если в последующей обработке эмпирико-экспериментальных данных планируется применение корреляционного анализа (что считается необходимым), то общий объём всей совокупной выборки должен непременно составлять не менее 30–35 человек. Если считать достаточно выраженной тесноту связи при величине коэффициента корреляции (так называемого r -уровня) приблизительно 0,25–0,35 и выше, то значимыми на уровне $p < 0,05$ коэффициенты корреляции можно считать при величине выборки более 35 человек. В психологических исследованиях меньшие уровни значимости (например, $p < 0,1$) обычно не рассматривают как заслуживающие внимания. Наиболее важные выводы, особенно обосновываемые только на данных корреляционного анализа, желательно подтверждать, ссылаясь на уровень значимости $p < 0,01$ ⁵.

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

Непосредственное проведение эксперимента является наиболее ответственным этапом исследования. На этом этапе исследователь организует процесс взаимодействия с испытуемым, зачитывает инструкцию, проводит, если это необходимо, обучающую серию экспериментальных действий. Исследователь варьирует независимую переменную (поставленные задачи, внешние условия и др.), проводит регистрацию поведения испытуемого, опрашивает его по окон-

⁵ Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. — 2-е изд., испр. М.: МПСИ, Флинта, 2003. — 336 с.



чании эксперимента, т.е. проводит т.н. постэкспериментальное интервью и т.д.

Важным аспектом является мотивирование и инструктирование испытуемых. Наименьшее число искажений возникает, если испытуемый имеет личный интерес к результатам эксперимента, но не усматривает в информации, которую он ожидает получить от психолога по окончании эксперимента, нечто, определяющее его жизнь в широком масштабе. Такой оптимальный уровень мотивации бывает, когда есть желание расширить знания о самом себе, испытать себя, проверить. Полезным способом повышения мотивации является обещание рассказать после обработки экспериментальных данных о личных результатах, дать небольшой комментарий, если потребуется.

Принудительное участие в эксперименте может сказаться на том, что данные его будут неточны. Если есть предположение о низкой мотивации испытуемых, то надо применять приёмы, повышающие мотивацию, например: вводить соревновательный момент в отношениях испытуемых, повышать эстетическое оформление и познавательно-эмоциональную значимость всей экспериментальной ситуации (обстановки, аппаратуры, стимульного материала) и т.д.

Инструкция испытуемым должна состоять из кратких предложений, каждое порядка 10–15 слов. В ней абзацами стоит выделить смысловые блоки. Инструкцию предварительно следует проверить на понятность и простоту на пяти–десяти испытуемых. Она должна быть одинаковой для всех, ясной и лаконичной, не допускающей двойственной трактовки положений (утверждений).

Экспериментатору необходимо давать инструкцию в свободном изложении, не забывая при этом ни одного обязательного пункта, создавая у испытуемого все предусмотренные им установки к действию. Важно добиваться не одинакового «звучания» инструкции, а единой степени понимания её всеми испытуемыми и их подходящего настроения. Не рекомендуется входить в развёрнутые объяснения и комментарии вопросов исследования. Если, например, обследуемый, стараясь ответить на вопрос о выраженности у него некоторого психического качества, затрудняется это сделать из-за того, что оно по-разному проявляется в разных ситуациях, то для многих случаев подойдут такого рода разъяснения: «Ответьте, имея в виду то, как это бывает чаще всего в Вашей жизни (у Вас, у Вас «по жизни» и т.д.)»; или: «Оцените этот факт в той ситуации, в которой Вам легче всего себя представить (вспомнить)»; или: «Представьте себе (вспомните) проявления (выраженность) этого параметра у Вас за последний год, или за последние два–три года».

В инструкцию рекомендуется включать мотивационные компоненты. Испытуемому надо знать, какие возможности предоставляет ему участие в эксперименте. Это может быть информация о его способностях и личностных чертах, определённая психологическая помощь в решении личных проблем и т.д. Поскольку ситуация эксперимента для большинства непривычна, они испытывают тревогу, их внимание может флюктуировать, рассеиваться. Кроме того, скорость понимания инструкции зависит от индивидуальных когнитивных способностей, особенностей темперамента, знания языка и т.д. Поэтому дополнительно следует проверить, пра-



вильно ли испытуемые поняли инструкцию, и повторить её при необходимости, избегая, однако, слишком развёрнутых комментариев.

Само экспериментальное исследование необходимо проводить в одном и том же для всех испытуемых порядке. Если шагов эксперимента довольно много, то стоит иметь под рукой запись их перечня. Целесообразно вначале предпринять некоторые действия, чтобы настроить испытуемого на эксперимент. Это можно сделать, продемонстрировав к респонденту интерес, например, задав несколько конкретных вопросов, которые могли бы вызвать расположение к экспериментатору, и/или, выразив свою личную признательность за согласие участвовать в эксперименте. Далее целесообразно выяснить самочувствие испытуемого. Это особенно важно при исследовании внимания, познавательных и эмоциональных процессов, функционального состояния, психофизиологических реакций и т.п.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ход исследования и его результаты регистрируются в протоколе эксперимента. В него помимо т.н. паспортных данных испытуемых: ФИО, возраст, пол, социальный (социально-профессиональный) статус и семейное положение; а также даты, места и времени проведения эксперимента заносятся «сырые» оценки (первичные результаты), под которыми понимаются оценки, получаемые психологом непосредственно в опыте, эксперименте из листа для ответов на опросник, анкету и т.п.; и стандартные оценки, получаемые после преобразования «сырых» оценок с помощью таблиц перевода, шкал пересчёта, графиков и т.п. В стандартной оценке ответ

или результат отдельного испытуемого соотносится со средними величинами (ответов или результатов) нормативной выборки. Под нормативной выборкой подразумевается достаточно широкая и репрезентативная выборка, результаты обследования которой автор методики использовал для создания таблиц перевода или шкал пересчёта. Стандартная оценка вписывается в протокол уже при его обработке, после эксперимента. В графу протокола «Примечание» заносятся вопросы, реплики, высказывания испытуемого, описания его поведения, внешнего вида и т.д.

После окончания эксперимента надо попросить испытуемого сообщить о своих наблюдениях по ходу эксперимента, о своих мыслях, чувствах, образах, возникавших предположениях, намерениях, вариантах действий, представлениях и т.д. Целесообразно использовать один и тот же набор вопросов. Разрабатывая форму экспериментального протокола, следует учитывать особенности экспериментальной процедуры, простоту и удобство последующей обработки результатов. Чем меньше операций в ручной обработке данных, тем меньше вероятность ошибок и искажений.

В итоге данные из первичных протоколов вносятся в сводную таблицу, составленную первоначально в рукописном табличном варианте, а затем и в электронной форме, в виде таблицы, сделанной в программе Microsoft Excel, для последующей математико-статистической обработки данных. По завершении эксперимента следует провести краткую беседу с испытуемым о его самочувствии и обязательно поблагодарить за участие в исследовании.

Трудным этапом научного практического исследования для учащихся явля-



ется выбор математико-статистических методов, проведение статистической обработки результатов и их интерпретация. Обычно методы обработки данных выбираются на стадии планирования эксперимента или раньше — при выдвижении экспериментальной гипотезы. Экспериментальная гипотеза затем преобразуется в статистическую гипотезу. Возможных типов статистических гипотез в экспериментальном исследовании сравнительно немного:

- о сходстве или различии двух и более групп;
- взаимодействии независимых переменных;
- статистической связи независимых и зависимых переменных;
- структуре латентных переменных (относится к корреляционному исследованию).

Статистические оценки дают информацию не о наличии, а о достоверности сходств и различий результатов контрольных и экспериментальных групп общей выборки.

Существуют стандартные пакеты программ для математической и статистической обработки данных. Наиболее известные, доступные, применяемые и рекомендуемые из них: Excel, Statistica, Stadia, Statgraphics, SyStat, SPSS, SAS, BMDP.

Выводы и интерпретация результатов

Выводы и интерпретация результатов, полученных после математико-статистической обработки первичных данных, завершают исследовательский цикл научного эмпирико-экспериментального исследования. Итогом экспериментального исследования является подтверждение или опровержение выдвинутой

гипотезы о причинной связи между переменными: «Если А, то Б». Подтверждение статистических гипотез (о различиях, связи явлений и пр.) — решающий, но не единственный аргумент в пользу итогового принятия или непринятия выдвинутой ранее экспериментальной гипотезы. Исследователь сопоставляет свои выводы с выводами других авторов, высказывает гипотезы о причинах сходства или различия между данными, полученными им самим, и результатами его предшественников в исследовании данного феномена.

Учащийся интерпретирует свои эмпирико-экспериментальные обобщающие выводы и в терминологии теоретической гипотезы исследования⁶. Он должен ответить на вопрос: можно ли считать подтверждение или опровержение эмпирической гипотезы подтверждением или опровержением той или иной теории (теоретического положения). Возможно, что ни одна имеющаяся теория не может объяснить полученные в конкретном эксперименте результаты. Тогда экспериментатор, если он склонён к теоретизированию, пытается сам теоретически объяснить полученные результаты эксперимента. Кроме того, он высказывает предположения о возможности обобщения и переноса полученных им данных на другие ситуации, популяции, социальные выборки и т.д. При этом следует помнить, что оценка того или иного психического качества на основании однократно проведённого эксперимента может быть (и часто бывает) ошибочной.

⁶ Донцов Д.А., Шарафутдинова Н.В. Справочное пособие для студентов психолого-педагогического профиля по написанию и защите письменных работ: реферативных, курсовых, выпускных квалификационных, дипломных, магистерских диссертаций / Под науч. и общ. ред. Д.А. Донцова. М.: АРКТИ, 2017. — 328 с.



Консультации научного руководителя

В процессе выполнения студентом (курсантом) курсовой работы научный руководитель проводит групповые и/или индивидуальные консультации, на которых обучающиеся получают ответы на вопросы, возникающие у них во время разработки выбранной темы.

Отметим, что научный руководитель предупреждает обучающегося о возможных типичных ошибках, допускаемых при написании и оформлении курсовых работ, таких как:

- содержание работы не соответствует заявленной теме;
- отсутствие последовательности в изложении материала;
- нечёткие формулировки, повторения фраз, суждений;
- теоретический и практический материал основывается на научно или научно-практически устаревших литературных источниках;
- работа написана только на основе материалов, размещённых в информационной сети Интернет;
- работа дословно повторяет текст учебных пособий и подобной методической литературы, контрольных или курсовых работ других студентов (курсантов);
- грубые ошибки, несоответствия и неточности в математических расчётах и в оформлении, форматировании работы.

Далее, в процессе выполнения работы, при наличии каких-либо серьёзных и обоснованных замечаний научного руководителя студенту (курсанту) следует уяснить суть имеющихся ошибок и в обязательном порядке внести соответствующие исправления. После написания и оформления работы учащийся

должен представить её научному руководителю для получения отзыва.

Выполненную курсовую работу сдают на окончательную проверку научному руководителю не позднее, чем за три календарных недели до её защиты. Если курсовая полностью выполнена в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями, то она допускается к защите. Научный руководитель заверяет данный допуск своей подписью на титульном листе.

Срок проверки курсовой работы — десять дней со дня получения её научным руководителем. Она при необходимости дорабатывается и исправляется обучающимся под контролем руководителя, который после полной проверки указывает студенту (курсанту) на недоработанные им конкретные аспекты исследования. По итогам проверки научным руководителем подготавливается отзыв на курсовую работу. Его назначение (цель) — предварительная оценка в форме общего вывода о готовности работы к защите, с письменной аргументацией характера недостатков и достоинств. В содержании отзыва, как правило, отмечаются следующие конкретные параметры курсовой работы:

- соответствие содержания её теме;
- актуальность темы;
- логичность плана и структуры (степень соотношения структурных элементов работы);
- степень самостоятельности и инициативности студента (курсанта) в процессе выполнения курсовой работы;
- умение студента (курсанта) пользоваться литературой;
- полнота раскрытия содержания темы;
- степень полноты и самостоятельности выводов;



- соответствие оформления, в том числе библиографического списка и сносок, установленным стандартам;

- возможность использования полученных результатов на практике и продолжения работы над темой в рамках выпускной квалификационной (дипломной) работы;

- теоретические и прикладные достоинства;

- основные недостатки по содержанию и оформлению;

- рекомендация и общая оценка научного руководителя («законченное исследование» или «не доработанное в определённой части исследование»);

- наконец, «исследование заслуживает положительной оценки» (или «исследование заслуживает высокой положительной оценки»).

Подготовка курсовой к защите

Подготовка курсовой работы непосредственно к её защите — ещё один этап, требующий контроля со стороны научного руководителя. Готовая и распечатанная работа в сброшюрованном виде сдаётся обучающимся вместе с отзывом научного руководителя на кафедре не позднее, чем за три рабочих дня до назначенной даты защиты. Прилагается электронная версия работы на CD-диске (рекомендуется простой диск CD-R) и отзыв руководителя (в электронной форме).

Все требования по оформлению документации и других составляющих курсовой работы в печатном виде предъявляются и к её электронному варианту (форматирование текста и рисунков). При создании электронного варианта учащемуся запрещается сканировать материалы курсовой работы. Она записывается (копируется) на CD-диск

в формате Microsoft Word (основной файл-документ) и Microsoft Excel (при наличии приложений в этом формате). Печатный и электронный варианты курсовой работы должны быть абсолютно идентичны.

Защита курсовой работы

Таким образом, при наличии положительного отзыва научного руководителя курсовая допускается к защите. Защита, как правило, проводится до итогового экзамена по данной предметной учебной дисциплине (по которой пишется курсовая работа), в подавляющем большинстве случаев, перед комиссией.

Доклад по курсовой работе, выступающий в качестве детального информационного сообщения на защите, требует особых навыков обучающегося. К защите каждый студент (курсант) готовит доклад по существу темы, рассчитанный, «от и до», в среднем на 10 (но не более 15) минут. Доклад призван раскрыть суть, сущность и базовое содержание исследования, а также теоретическое и практическое значение результатов проведённой работы. В связи с тем, что у большинства членов комиссии нет возможности подробно ознакомиться с курсовой, именно выступление защищающегося помогает им получить представление об уровне подготовки студента (курсанта) по изучаемой дисциплине, о сути представленного исследования, его главных достоинствах и сформулировать соответствующие вопросы. Выступление с докладом на защите даёт возможность студенту (курсанту) показать свой интеллектуальный уровень и уровень своей профессиональной подготовленности, т.е. представить себя и свою курсовую работу с наиболее выигрышной стороны. Доклад и нагляд-



ные раздаточные материалы (что нами рекомендуется) позволяют защищающемуся студенту сфокусировать внимание комиссии на ограниченном им самим круге проблем и тем самым избежать постановки членами комиссии «неудобных» для себя вопросов, по-своему раскрыть в докладе основные достоинства работы, (возможно, например, привести определения нескольких ключевых использующихся понятий и др.).

Перед началом доклада студент (курсант) обязан поприветствовать председателя комиссии, членов комиссии и всех присутствующих и только затем начинать сам доклад. Научному руководителю целесообразно научить студента (курсанта) этому правилу.

СТРУКТУРА И АЛГОРИТМ ДОКЛАДА НА ЗАЩИТЕ

Структуру и алгоритм доклада научный руководитель также может и, в целом, должен подсказать учащемуся заранее. В структурном отношении доклад можно разделить на три логически взаимосвязанные части.

Первая часть доклада — вступление, которое кратко характеризует актуальность темы, объект, предмет, цель, основную гипотезу и поставленные на данной основе базовые задачи исследования.

Вторая, самая большая по объёму часть доклада, — в последовательности, установленной логикой проведённого исследования, характеризует каждую главу курсовой работы. Особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки. Эту часть доклада можно построить как на основе более подробной характеристики разделов, так и на идее главной цели работы и спо-

собов её реализации. Также возможно поставить во главу угла доказательство (процесс доказательства) гипотезы (гипотез) исследования. Можно, например, построить эту часть на основных результатах психодиагностики согласно проведённым методикам.

Третья, заключительная часть доклада, строится по тексту (согласно содержанию) выводов и заключения курсовой работы. Здесь целесообразно перечислить общие выводы (не повторяя более частные обобщения) и собрать воедино основные рекомендации, выработанные в работе, согласно их психолого-педагогической и/или социально-психологической смысловой сущности. Результаты перечисляются буквально по пунктам, путём указания наиболее важных решений поставленной в работе проблемы (детали чего и подчёркиваются выступающим в докладе на защите).

При описании нововведений (наиболее значимых результатов, выявленных на конкретной специфической выборке, полученных на ранее исследованных выборках, но в современных, новых и/или в особых условиях) наиболее часто используются страдательные причастия (например, «установлены основные отличия...», «выявлены закономерности...»). Докладывая о результатах исследования, речь студента (курсанта) должна быть чёткой, размеренной, достаточно эмоционально окрашенной, подходяще интонированной.

Таким образом, научный руководитель рекомендует защищающемуся подготовить доклад для защиты курсовой работы в соответствии с примерным планом, включающим в себя:

- обоснование актуальности изучаемой проблемы;



- основные теоретические положения и научные характеристики исследования;

- организацию и проведение исследования;

- перечень и обоснование методов и методик исследования;

- результаты исследования;

- обсуждение и интерпретацию результатов исследования;

- выводы по работе;

- перспективы внедрения результатов и дальнейшей разработки исследования;

- рекомендации, выработанные на основе проведённого исследования.

По окончании доклада члены комиссии, а также приглашённые на защиту лица задают вопросы с целью уточнения некоторых деталей представленной работы. Докладчик должен до конца вы-

слушать вопрос, поблагодарить спрашивающего за вопрос и приступить к ответу. При ответе на вопрос докладчику могут предоставить время на обдумывание ответа. Докладчик может попросить повторить вопрос, но не должен злоупотреблять этим. Защищаемому разрешается пользоваться при ответе на вопросы всеми своими материалами по курсовому исследованию (доклад, полный текст и т.д. вплоть до первичных бланков тестирования респондентов или иного эмпирико-экспериментального материала). Ответы докладчика на все вопросы должны быть максимально полными, чёткими и исчерпывающими. Общее время, отводимое на доклад, вопросы и ответы на них, не должно, в среднем, превышать 20 минут на одного защищаемого студента (курсанта).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в представленной выше методологической статье описаны проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся в ходе выполнения курсовых работ по гуманитарным специальностям (на примере психологических и педагогических работ), рекомендованы и ясно расписаны этапы их деятельности, рассмотрены особенности взаимодействия с научными руководителями. В статье предложены конкретные методические наработки по организации данного вида (жанра) деятельности учащихся. Уделено пристальное внимание методике работы с литературой по проблематике исследований, осознанного и обоснованного выбора психодиагностического инструментария и др. Раскрыты понятия: «обучающиеся», «генеральная совокупность», «выборка», «репрезентативность выборки» и пр. Проанали-

зированы основные особенности психологической и педагогической научной деятельности студентов при выполнении ими курсовых работ. Особое внимание было уделено деятельности активных субъектов образовательного процесса в этой сфере — научных руководителей, осуществляемой ими работе по психолого-педагогическому и научно-методическому сопровождению учащихся. Данная статья может выступать общим руководством к действию для самих выполняющих курсовые работы (проекты) учащихся по программам высшего и высшего профессионального образования студентов (курсантов) психолого-педагогических специальностей и направлений подготовки, и быть полезной в этом качестве профессорско-преподавательскому составу ссузов и вузов гуманитарного профиля.