



Игорь Викторович Хриптулов, кандидат педагогических наук, доцент, ректор института ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

В статье анализируются тенденции развития профильного образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации. Актуальность проведённого исследования заключается в оценке роли профильного образования в сфере культуры и искусства в рамках реализации государственной культурной политики для современного российского общества. Сегодня постепенно приходит понимание того, что России как одному из ведущих государств и равноправному члену мирового сообщества, а не сырьевому придатку, необходимо развитие, которое возможно только при определении культуры национальным приоритетом развития страны.

Ключевые слова: *культура, государство, культурная политика, образование в сфере культуры и искусства*

В последние годы перед высшим образованием в мире встали новые вызовы: рост стоимости образования, применение новых технологий, взаимозависимость университетского образования и перспектив трудоустройства. В современных условиях проблемы образования имеют ключевое значение и влияют на «достижение целей устойчивого развития современного мира» (ООН). Главным потенциалом образования в сфере культуры и искусства является целый ряд международных документов: Сеульская повестка дня ЮНЕСКО, Концепция развития образования в сфере культуры и искусства государств СНГ, Резолюция заседания Делового саммита АТЭС «Образование как залог успеха».

Определяющая роль образования в сфере культуры и искусства в глобализирующемся мире определена необходимостью противостояния антигуманизму, феноменам массового искусства,

пошлости и цинизму в культуре. При этом именно российское образование в сфере культуры и искусства имеет гуманистические духовные идеалы истины, добра, красоты и любви и может стать одухотворяющей практикой социальной жизни людей, и российское образование в сфере культуры и искусства не требует дополнительного подтверждения нигде в мире.

Современная мировая социально-культурная ситуация характеризуется началом нового этапа культурного процесса, который выражен в необходимости не только разработки унифицированных образовательных стандартов, общих требований к компетенциям специалистов, но также расширением спектра профессий социально-культурного профиля.

Образование — один из лучших и быстрых методов вхождения человека в сферу науки и культуры. Имен-



но в процессе образования происходит формирование культурных ценностей личности. Сегодня существует проблема сохранения культурной самобытности и специфики системы образования в России, в частности непрерывность и многоступенчатость художественного образования, централизация управления образовательными учреждениями.

Особенность профессионального образования в области культуры и искусства проявляется:

1) при приёме абитуриентов в высшие и средние специальные образовательные учреждения, где результаты единого государственного экзамена не являются определяющим элементом. У поступающих должны быть определённые творческие способности, для выявления которых предусмотрены испытания творческой направленности;

2) в особенностях выбора профессии и методов её постижения, так как освоение образовательных программ связано и с изучением научных дисциплин, и с развитием творческих способностей [3].

Учитывая особенности высшего образования в области культуры и искусства в начале XXI века, следует подчеркнуть, что важность этой образовательной структуры определена законодательством РФ. Так, в соответствии с Федеральным законом «О культуре и сохранении культурного наследия», «...культура признается в качестве духовно-нравственной основы развития современного общества в России». Воплощение этой идеи возможно при существовании системы профессиональной подготовки, направленной на сохранение ценностных ориентаций культуры и искусства, высоких нравственных и эстетических идеалов, норм и культурных традиций.

Высшее профессиональное образование является эффективным механизмом трансляции культуры [2]. Один из способов совершенствования деятельности этого механизма — упор на важнейшие для российского образования идеи нравственного воспитания человека, который должен обладать широким спектром знаний, являясь высококвалифицированным специалистом, способным отстаивать свои собственные принципы жизни, пытаясь достичь не только материальных, но и духовных, жизненных и карьерных целей.

Однако проведённый анализ научных работ даёт основание утверждать, что до настоящего времени не проводилось достаточно полных исследований, в которых феномен образования в области культуры и искусства был рассмотрен в контексте глобализации. В то же время происходящие региональные социокультурные трансформации порождают целую сумму противоречий в данной сфере между:

- потребностями инновационного, творческого развития в информационном обществе и узкой профессионализацией образования в области культуры и искусства;

- необходимостью сохранения культурного пространства и единой национально-культурной автономии;

- процессами глобализации и объективно возникающей регионализацией из различных уровней экономической, политической, социальной и духовной сфер общественной жизни;

- функционированием российского образования в условиях рынка и потерей монопольных государственных функций в этой области;

- потенциальными возможностями образования в сфере культуры и искус-



ства и его реальным состоянием в российских регионах [4].

В 2015 году образование отрасли культуры было представлено 5338 образовательными учреждениями, из них — 59 вузов (в том числе в ведении Минкультуры России — 48), 275 профессиональных образовательных учреждений (из которых в ведении Минкультуры России — 10 учреждений), 5108 детских школ искусств (ДШИ), которые в основном находятся в ведении муниципалитетов.

В подведомственных Минкультуры России образовательных учреждениях (10 училищ и 48 вузов) в 2015 году обучалось 66 248 человек, работало 10 329 педагогических работников и реализовывалось 118 образовательных программ в области искусств и культуры.

Среди приоритетных направлений образовательной политики Минкультуры России в 2015 году были следующие:

1) повышение качества трехуровневой системы художественного образования и обеспечение учреждений культуры и образования профессиональными кадрами. Принятые меры по обеспечению трудоустройства выпускников творческих вузов бюджетной формы обучения позволили: в 2015 году трудоустроить 77% студентов, в 2014 году — 76%, а в 2011 году — 53%;

2) развитие международных отношений с целью расширения влияния России на международной арене, позиционирования отечественного художественного образования в мировом образовательном пространстве, формирования будущей профессиональной и политической элиты других стран. В декабре 2015 года в Пекине, в рамках XX регулярной встречи глав правительств России и Китая, подписан

Меморандум о сотрудничестве по вопросам образования и науки в сфере культуры между Минкультуры России и Министерством образования Китайской Народной Республики. Создана международная ассоциация творческих вузов (с российской стороны в её состав вошли 18 вузов во главе с Московским и Санкт-Петербургским институтами культуры);

3) повышение заработной платы преподавателей и развитие материально-технической базы образовательных учреждений. С этой целью образовательными учреждениями была продолжена работа по внутренней оптимизации: увеличивалась педагогическая нагрузка, оптимизировалась численность штатного состава, а также режим работы, сокращалась численность административно-управленческого персонала, осуществлялся переход на аутсорсинг непрофильных услуг.

В условиях реформирования и модернизации национальной системы художественного образования главное — сохранить ценные художественные традиции, которые развивались и разрабатывались поколениями специалистов в области культуры и искусства на протяжении двух веков. Невозможно в эпоху перемен разрушить накопленный опыт и российскую систему профессионального художественного образования «школа — училище — вуз». Ценность творческого образования заключается именно в его непрерывности.

Сегодня особенность образовательных систем региона в области культуры и искусства в контексте процессов глобализации определена их культурным «месторасположением», оно связано с особенностями культурных традиций того или иного региона, состояни-



ем исторической и культурной памяти, ресурсами, информационной динамикой и степенью участия российских регионов в межкультурном диалоге.

По динамике прохождения процессов глобализации регионы можно идентифицировать как: «регионы — локомотивы»; «опорные регионы»; «регионы — полюса роста»; «депрессивные регионы»; «регионы особого внимания». Неравномерное развитие регионов и систем образования дают возможность использовать культуру в качестве стратегического ресурса для выравнивания территорий. Происходящая регионализация культуры определяет состояние образования в этой сфере и отражает специфику взаимодействий «центр — регионы» и определяет выбор собственной стратегии развития культуры и программ развития образования [5].

Системы образования в области культуры и искусства в регионах России занимают в образовательном пространстве страны особое место и часто вне правового поля. Здесь сегодня отсутствует на федеральном уровне полноформатный и глубоко взвешенный подход к законодательному регулированию данного процесса. Это повышает необходимость корректировки действующего законодательства в вопросах управления профессиональным образованием в области культуры и искусства [6].

Опираясь на духовные ценности, данные образовательные системы остаются самодостаточными, в определённой мере независимыми от политической обстановки и показывают вероятность изменений в рамках логики и законов саморазвития. Неравномерность развития регионов и образовательных систем даёт возможность использовать культуру в качестве стратегического ресурса

развития для выравнивания территорий. Происходящая регионализация культуры влияет на состояние образования в этой области, свидетельствуя о существовании эффекта автономии образовательных систем [3].

Регионализация образования в области культуры и искусства отражает диалектику взаимодействий «центр — регионы», определяя выбор собственной стратегии развития культуры и собственной программы развития образования в соответствии с социально-экономическими, географическими, культурно-духовными, этнодемографическими и другими условиями.

Несмотря на общие, системообразующие положения для всех регионов страны, задаваемые ФГОС ВО, методы реализации в каждом регионе различны, исходя из местных особенностей и приоритетов. Подходящие решения в области образования для одного региона могут быть неприемлемы для другого из-за существующей разницы в культурной политике. В контексте реалий глобализации основной тенденцией образования в сфере культуры и искусства становится диверсификация его функций.

В процессе глобализации подчёркивается особая миссия образования в области культуры и искусства, внутреннее выражение которой находит отражение в гармонизации отношений в российском обществе, формируя готовность к межкультурному диалогу на основе положительных российских традиций. Профессиональная компетентность специалиста в области культуры и искусства определяется как общее развитие деятельностных и личностных характеристик в социуме, дающих возможность качественно осуществлять профессиональную деятельность по вовлечению



человека в мир культуры, реализации культурно-творческого жизненного потенциала [8].

Многоуровневость существующей системы профессионального образования обеспечивает развитие его непрерывности, превращаясь в «образование через всю жизнь». Этот принцип создаёт условия для реализации различных образовательных программ с учётом возраста, личностных качеств, уровня имеющегося образования, спроса на рынке труда. Ступенчатая подготовка кадров даёт возможность получать профессиональные знания в виде отдельных модулей информации, что позволяет личности самостоятельно

строить свою образовательную карьеру [7]. Вариативность и гибкость программ образования в области культуры и искусства обеспечивают широкий спектр знаний, профессий, специальностей, специализаций и способствуют самоконтролю личности над временем и скоростью освоения знаний. Универсальность образовательной системы развивает региональную сеть учебных заведений, формируя уникальное культурное образовательное пространство, чтобы предоставить населению равные возможности в получении профессионального образования, в переподготовке и повышении квалификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапова Н.Г. Парадигмальные ориентации и модели современного образования (системный анализ в контексте философии культуры): моногр. / Н.Г. Агапова. — Рязань: Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2008. — 360 с.

2. Байденко В.И. Проблемы модернизации высшего образования в России: моногр. Текст. / В.И. Байденко. — М.: МАКС Пресс, 2010. — 290 с.

3. Ирхен И.И. Российское образование в сфере культуры и искусства: глобальные и региональные измерения: дис... доктора культурологии: 24.00.01 / И.И. Ирхен [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — М., 2012. — 435 с.

4. Лузан В.С. Роль профильного образования в сфере культуры и искусства в реализации государственной культурной политики / В.С. Лузан // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 15. — С. 1011–1015.

5. Романова Ю.А. Оптимизация отбора и профессиональной адаптации персонала в организации / Ю.А. Романова // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте.

Серия 1: Экономика и управление, 2015. — № 1 (12). — С. 70 короткое тире 79.

6. Романова Ю.А., Егоренко А.О. «Эффективный контракт» как инновационный инструмент в сфере высшего образования Российской Федерации // Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. — 2015. — С. 167 короткое тире 170.

7. Ярошенко Н.Н. Ценностное содержание образования в сфере культуры и искусств: контекст межкультурного взаимодействия [Текст]. / Н.Н. Ярошенко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — № 5. — С. 27 короткое тире без пробелов 34.

8. Appadurai A. Modernity at Large. Cultural Dimensions of Globalization. Minneapolis. London, 1998. — 224 p.

9. Hardy Tom. Art education in postmodern world Text / T. Hardy. Bristol: Intellect Books, 2006. — 166 p.