



Исследовательская деятельность школьника — творческий процесс взаимодействия учителя и учащегося

Чтобы грамотно руководить исследованием школьника и достойно представить его результаты, современному учителю необходимо владеть как исследовательскими умениями, так и информационно-коммуникационными технологиями. В этой сфере часто возникают проблемы. Решению их может помочь дифференцированный подход к различным возрастным группам учителей при организации курсов повышения квалификации или специальных семинаров, посвящённых организации этого вида деятельности учащихся.

¹ См.: Карпов А.О. Исследовательское образование как педагогическая парадигма современной культуры знаний // Народное образование. 2011. № 7. С. 149, 150.

Марина Авенировна Иванова,
кандидат педагогических наук, доцент Липецкого государственного педагогического университета. ivanova_lgpu@mail.ru

Светлана Авенировна Старцева,
учитель гимназии № 1257 г. Москва,
Svetstar2005@yandex.ru

Жизнь современного человека стала более изменчивой и информационно насыщенной, чем в предыдущие десятилетия. Всё это не может не отражаться в образовании. Как отмечает А.О. Карпов, в отличие от традиционных — поддерживающих методов обучения, наделяющих фиксированным набором знаний и методов для решения известных и повторяющихся задач, современное образование имеет дело с динамично меняющейся системой знаний и представлений об окружающем мире. Именно поэтому человек начинает относиться к миру не как к абсолютной данности, а как к изменчивому новому, требующему поисковых методов мышления¹. В связи с этим вполне закономерной представляется тенденция включить элементы исследовательской деятельности в образование на всех его этапах.

Если обратиться к истории вопроса, нетрудно заметить, что исследовательская, а точнее научно-исследовательская, деятельность традиционно играла важную роль прежде всего в системе высшего образования. Однако в последнее десятилетие всё больше внимания уделяется ей и в средней школе. Об этом свидетельствуют сразу несколько фактов:

- во многих лицеях и гимназиях появилась должность завуча по научной работе, в обязанности которого входит работа с учителями и учащимися, выполняющими исследования в различных областях знаний;
- в школьном компоненте учебного плана выделяются специальные часы на проектно-исследовательских работы учащихся;
- исследования учащихся разного возраста — от младших школьников до старшеклассников — оцениваются на многочисленных мероприятиях конкурсного характера, проводимых на различных уровнях: школьном, городском, областном, всероссийском, международном;
- в качестве организаторов конкурсов исследовательских работ учащихся помимо школ и органов образования часто выступают региональные и ведущие вузы страны (иногда в сотрудничестве с крупными предприятиями), а также общественные организации;
- участие в исследовательской деятельности учащихся и победы школьников в перечисленных выше конкурсах вошли в число критериев оценки труда учителя при его аттестации.

Однако, несмотря на все эти благоприятные факторы, стимулирующие школьного учителя к исследовательской работе с учащими-



ся, подавляющему большинству педагогов пока не удаётся активно включиться в эту деятельность. При этом стоит подчеркнуть, что вряд ли можно и нужно говорить об обязательном участии в этой работе всех учителей. Далеко не каждый мотивирован на эту деятельность в силу самых разных причин: склада характера, низкого уровня притязаний, удовлетворённости уже достигнутым уровнем, стремлением при аттестации повысить разряд за счёт других, более привычных для себя показателей.

Между тем нельзя отрицать, что среди школьных педагогов есть и такие, кто мог бы и хотел вести эту работу не только в силу своей любознательности, энтузиазма, творческого мышления, но и из стремления заинтересовать своих учеников в получении новых знаний и умений, выходящих за пределы школьной программы.

Прежде чем рассмотреть трудности, с которыми они при этом сталкиваются, начнём с определения самой исследовательской деятельности учащихся. Как отмечают многие исследователи, она моделирует научный поиск, следовательно, повторяет этапы и логику научного познания. Приведём одно из определений, которое именно с этой точки зрения наиболее полно отражает его суть: под исследовательской деятельностью понимается деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теории, посвящённой данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы². К перечисленным этапам можно также добавить создание гипотезы, которая подлежит проверке экспериментом и является необходимой составляющей алгоритма исследования³. Целостное умение проводить исследование будет состоять из исследовательских умений выполнять перечисленные элементы деятельности.

Следует заметить, что в приведённом выше определении упущена, на наш взгляд, существенная деталь. Каждому человеку, так или иначе связанному со школой, очевидно, что никакой школьник не в состоянии провести исследование самостоятельно, поэтому за термином «исследовательская деятельность учащегося» в реальности всегда стоит работа двух человек — учителя и ученика. У учащегося, который впервые приступает к исследованию, нет опыта его выполнения и элементарного представления о том, что отличает исследовательскую работу от других видов деятельности. В стенах школы единственным человеком, который может помочь ученику увидеть её специфику и начать реальный процесс формирования исследовательских умений, является учитель, причём тот, который до этого имел опыт проведения исследования.

Таким образом, в качестве существенного уточнения к приведённому выше определению добавим вслед за некоторыми исследователями, что исследовательская деятельность школьника представляет собой *творческий процесс взаимодействия учителя и учащегося по поиску решения (или понимания) неизвестного*⁴, который будет состоять из этапов, характерных для исследования в научной сфере. Такое

**РАЗВИТИЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ**

**Организация
исследования**

² *Портянская Л.Л. Научно-педагогическое управление опытно-экспериментальной деятельностью в системе общего образования // Педагогическое образование и наука. 2009. № 3. С. 50.*

³ *Селевко Г.К. Научи себя учиться М.: Народное образование, НИИ школьных технологий, 2006. С. 96.*

⁴ *Портянская Л.Л. Научно-педагогическое управление опытно-экспериментальной деятельностью в системе общего образования // Педагогическое образование и наука. 2009. № 3. С. 50.*

27

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 4'2012**





понимание рассматриваемого педагогического явления неизбежно приводит к выводу о том, что ведущую роль в этом процессе играет учитель: то обстоятельство, что он является носителем опыта деятельности, которая пока неизвестна ученику, и позволяет ему руководить таким исследованием.

Сформировать у учащегося исследовательские умения способен только тот учитель, который владеет ими сам. Однако возникает вопрос: все ли современные учителя умеют это делать, а значит, умеют ли увидеть и сформулировать проблему, создать гипотезу, подобрать методики исследования и использовать их на практике, умеют собрать материал, проанализировать и обобщить полученные данные и, наконец, сделать собственные выводы по полученным результатам? Полагаем, далеко не все, и тому есть как объективные и субъективные причины.

К причинам объективным можно отнести то, что учителя старшего и среднего поколения заканчивали вузы в те времена, когда защита дипломной работы была необязательной для всех выпускников педагогических институтов, поэтому «школу» выработки исследовательских умений прошли далеко не все из них. Учителям молодого поколения в этом отношении повезло больше: в последние десятилетия защита выпускной квалификационной работы стала обязательной. Однако здесь нельзя не учитывать субъективный фактор: насколько честно была сделана работа, то есть выполнял ли её выпускник сам или воспользовался возможностями, предоставляемыми широким ныне рынком услуг по написанию дипломных работ. В последнем случае о сформированном умении учителя проводить исследование, а значит, и об умении руководить исследовательской работой ученика, говорить не приходится.

В руководстве исследованиями школьников основная проблема учителя — владение исследовательскими умениями или технологией исследовательской деятельности.

Но есть и другие проблемы. Чтобы их увидеть, достаточно посмотреть на критерии оценки ученических исследований, существующие при проведении конкурсов. Каждый конкурс, безусловно, имеет свою специфику, однако можно говорить и о неких общих требованиях, которые предъявляются обычно к работам, представляемым на подобные мероприятия.

Первая группа требований относится к печатному тексту отчёта о проведённом исследовании. В нём должны отсутствовать любого вида ошибки, он должен соответствовать ГОСТу в плане правильности оформления текста, цитат, ссылок, сносок, списка литературы, таблиц, приложений. Кроме того, использованные при проведении исследования источники должны включать как интернет-ресурсы, так и книги, статьи из журналов, газет.

При устном представлении результатов исследования любое жюри будет обязательно оценивать культуру речи, эмоциональность, умение держать внимание аудитории, уложиться в регламент, отвечать на вопросы экспертов и других слушателей, а также умение отстаивать свою точку зрения.

В последнее время практически обязательна иллюстрация доклада учащегося с помощью компьютерной презентации, которая также



должна отвечать определённым требованиям. К ним относятся: наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульного, а также тех, которые отражают содержание презентации и список использованных источников), грамотность цветового оформления, обоснованность и рациональность использования анимационных эффектов, единый стиль оформления всех слайдов.

Даже столь краткое перечисление критериев свидетельствует не только о том, что школьнику нелегко стать победителем в таком конкурсе, но и о том, какую огромную работу должен проделать учитель, который руководит подготовкой к конкурсу. Можно ли сказать, что каждый среднестатистический российский учитель способен оказать ученику квалифицированную помощь при подготовке отчёта о результатах исследования, полностью отвечающего всем перечисленным критериям?

Учителю старшего поколения, не владеющему информационными технологиями, кроме трудностей, перечисленных выше, в целом непросто достичь взаимопонимания с учащимся, который значительно превосходит его по своей компьютерной грамотности. Чаще всего ученик искренне верит в то, что, скачав из Интернета всё, что там есть по интересующей его теме, он легко и просто выполнит любое исследование (особенно это касается гуманитарных предметов). Иногда он даже не подозревает о том, что информация, содержащаяся в многочисленных интернет-ресурсах, бывает очень противоречивой, порой и лживой. Кроме того, проанализировать и отобрать нужный материал у него нет ни умения, ни желания. При этом учащийся совершенно не понимает, зачем учитель, привыкший к чтению книг, журналов, газет, отсылает его к таким «древним», с его точки зрения, источникам информации.

Непосредственно с вопросом об информационной компетентности учителя связана и проблема подготовки презентации доклада о результатах исследования. Очень часто учитель-предметник, далекий от информационных технологий, эту часть работы отдаёт «на откуп» учащемуся, который уверен, что, умея пользоваться программой Power Point, он сможет сделать любую презентацию. Если же посмотреть, по каким критериям оценивают её члены жюри, можно сделать вывод, что даже не все учителя информатики, не говоря о других предметниках, а тем более об учащихся, владеют технологией правильного оформления презентации. К примеру, не все знают о том, что с точки зрения грамотности цветового оформления нельзя использовать более трёх цветов на одном слайде, что необходимо продумывать сочетаемость цветов и расположение текста на слайде так, чтобы он легко читался на выбранном фоне, что нельзя перегружать презентацию анимационными эффектами, чтобы не утомлять зрителя мельканием деталей на экране.

Ещё одной трудностью можно считать незнание многими учителями требований ГОСТа, несоблюдение которых также может снизить общее впечатление от работы.

Все вышесказанное свидетельствует о существовании двух проблем, стоящих перед учителем, который желает не только организовать исследовательскую деятельность школьника, но и подготовить его к участию в каком-либо конкурсе: во-первых, *как вместе с уча-*

**РАЗВИТИЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ**

**Организация
исследования**

29

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 4'2012**





щимся грамотно провести исследование и, во-вторых, как достойно представить его результаты.

Чтобы помочь учителям, которые сталкиваются с этими проблемами на практике, потребуется, на наш взгляд, дифференцированный подход к различным возрастным группам педагогов. Так, для учителей старшего и среднего поколения, мотивированных на исследовательскую деятельность и владеющих соответствующими умениями, насущной необходимостью становится повышение компьютерной грамотности и знакомство с современными информационно-коммуникационными технологиями. Знания в этой области позволят им, с одной стороны, говорить с учащимися на одном языке, а значит, легче достигать взаимопонимания и эффективного взаимодействия. С другой стороны — более грамотно подходить к оформлению компьютерных презентаций. Нелишним будет и их знакомство с ГОСТом и требованиями, предъявляемыми к готовой презентации, для чего необходимо проводить посвящённые этим вопросам семинары, в качестве организаторов которых могут выступать как руководители школ, так и органы образования. Не исключена возможность приобретения этих знаний и в процессе самообразования.

Подчеркнём, что учителя старшего и среднего поколения ни в коем случае не должны оставаться без внимания, ибо они, на наш взгляд, обладают целым рядом преимуществ перед более молодыми коллегами. К их достоинствам можно отнести накопленный опыт, мудрость, широкий кругозор, основательность и фундаментальность знаний, полученных в вузах в советский период нашей истории.

В то же время очевидно, что молодое поколение учителей выгодно отличается от их старших коллег тем, что умеет пользоваться всеми современными технологиями, имеет опыт написания дипломной работы в вузе, а значит, владеет технологией проведения исследования и знает требования ГОСТа. Однако у молодых при всём их энтузиазме и стремлении к творчеству (если они, конечно, имеют) есть всё же один недостаток — отсутствие опыта проведения исследований в сотрудничестве с учащимися. Поэтому им необходима в первую очередь *методическая помощь* со стороны завуча по научной работе или другого опытного наставника. Для них должны проводиться семинары, «круглые столы», посвящённые вопросам руководства исследовательской деятельностью учащихся, где говорилось бы о методах и приёмах работы с отдельным учеником, о том, как его заинтересовать и мотивировать на проведение исследования, как помочь ему спланировать свою работу и довести её до конца. Было бы очень хорошо, если бы такие семинары и «круглые столы» проходили с участием учителей старшего поколения, готовых поделиться с педагогической молодёжью своим опытом в организации исследовательской деятельности школьников.

Зная проблемы и предпринимая меры по их решению, можно значительно увеличить количество тех учителей, кто сможет пробудить интерес школьников к поисковым способам мышления, необходимость владения которыми настоятельно диктуется сегодня динамично меняющимся миром.