

Проектно-исследовательская работа и экологическая культура учащихся

Елена Николаевна Голованова,

кандидат педагогических наук, учитель географии средней общеобразовательной школы №3 г. Шумерля, Чувашская Республика

Проектно-исследовательская работа — это базовая образовательная технология, по своей дидактической сущности нацеленная на формирование способностей, обладая которыми, выпускник школы оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах.

Изучая педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование экологической культуры учащихся 8–11-х классов, мы обнаружили, что ключевым фактором, положительно влияющим на результат, является профессионализм педагога. Профессионализм — совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда.

Очевидно, что для успешного решения поставленной задачи учитель сам должен обладать экологической культурой. Это условие вытекает как аксиома из требований, предъявляемых к профессиональным качествам каждого учителя. Ещё одно важное требование, предъявляемое к учителю, — комплекс необходимых качеств, связанных с педагогическим сопровождением проектной деятельности учащихся. Этот комплекс объединяет в себе основные требования к компетентности учителя: профессиональную, информационную, коммуникационную и правовую.

Проектно-исследовательская работа экологической направленности представляет собой продуктивную деятельность учащегося, которая заключается в конструировании интегрированных знаний из различных областей, примыкающих к экологической проблематике, использовании исследовательских методик для получения новой информации, её анализа для решения практически значимых задач. При выполнении проекта или исследования возникают самые разнообразные практические задачи, которые, в свою очередь, вызывают потребность в новых знаниях, в формировании умений и навыков и, в конечном счете, ключевых компетентностей.

Эффективность формирования экологической культуры учащихся 8–11-х классов напрямую зависит от грамотного педагогического сопровождения проектно-исследовательской работы учащихся, которые ещё не имеют опыта самостоятельной деятельности. В нашем исследовании мы пытались выявить типичные проблемы и задачи, решаемые учителем в педагогическом сопровождении проектно-исследовательской работы учащихся, и трудности, испытываемые ими в ходе этого процесса.

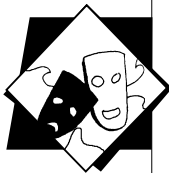
Мы опросили 46 учителей, чтобы определить круг задач в педагогическом сопровождении проектно-исследовательских работ учащихся, в которых они испытывают наибольшие трудности. Вопросы, на

ОБЩЕСТВО,
КУЛЬТУРА, НАУКА,
ОБРАЗОВАНИЕ

Кто против изменений в образовании? С момента появления элементов обучения люди всегда старались его улучшить. Хорошие идеи ценны, но они остаются бесполезными, если их не разделяют и не принимают другие люди. То же самое справедливо и в отношении идей об образовательных инновациях, к которым относится и проектно-исследовательская работа школьников.

13

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 4'2012



¹ См.: Абдуллина О. А. *Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования*. М.: Просвещение, 1990; Алимбеков А. *Формирование у будущих учителей готовности к эстетическому воспитанию младших школьников на прогрессивных традициях народной педагогики (на материале педвузов Киргизии)*. Дисс. канд. пед. наук. М., 1990; Багаева И. Д. *Профессионализм педагогической деятельности и основы его формирования у будущего учителя*. Дисс. докт. пед. Усть-Каменогорск, 1991.

которые отвечали учителя, были составлены в логике организации проектной и исследовательской работ учащихся. Прежде всего, нас интересовал уровень предпочтения учителями метода проектов в учебном процессе. С целью выявления предпочтения учителями активных форм обучения нами был задан вопрос: «Какие из перечисленных активных форм организации учебно-познавательной деятельности вы считаете наиболее эффективными?». Учителя были свободны в выборе количества вариантов ответов. Единственным условием было ответы ранжировать по убыванию значимости.

Обобщённые результаты ответов учителей следующие: среди наиболее востребованных активных форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся большая часть учителей указала на традиционные формы: практикум по решению задач (74%), лабораторный практикум (67%) и экскурсии (60%). Чуть больше половины от числа ответов (51%) выбрали практические работы на природе и около половины тематические вечера (47%). Метод проектов (38%) занял положение чуть выше игровых методов и самостоятельных докладов по актуальным вопросам изучаемой темы.

Невысоко оценили респонденты эффективность исследовательских работ, тренингов, «круглых столов» и дискуссий. Последующий анализ позволил выявить причину такого отношения учителей к этим формам. Они оказались наиболее трудными для учителей в плане организации деятельности учащихся и использования на практике.

Неожиданными для нас стали предпочтения учителей, отданные другим формам, не внесённым в список. Высокая доля других форм (24%) связана с желанием учителей причислить к активным формам традиционные, не в полной мере активизирующие учащихся формы занятий, к примеру, самостоятельную работу, беседу.

Для нашего исследования важным стало выявление причин, по которым большая часть ответов была не в пользу проектно-исследовательских работ учащихся. Для этого мы попросили учителей ответить на следующий вопрос: «На каких этапах педагогического сопровождения проектной работы учащихся вы испытываете наибольшие трудности?». Свои ответы учителя ранжировали по убыванию возникающих трудностей.

Анализ результатов опроса учителей позволяет сделать общий вывод о наличии больших трудностей у учителей в педагогическом сопровождении проектно-исследовательской работы учащихся. Наиболее сложными для них оказались подготовительный (составление тем проектов и исследований, помощь в выборе темы и диагностика проектировочных умений учащихся) и реализационный (консультирование по вопросам реализации проекта и организации групповой работы) этапы. Меньше всего трудностей вызывает завершающий этап.

Анализ научных исследований¹ показал, а наши наблюдения подтвердили, что более всего педагоги испытывают затруднения в использовании инновационных педагогических технологий и передового опыта по формированию экологической культуры учащихся. Не все учителя в достаточной мере владеют экологическими знаниями и умениями, что сказывается на содержании проводимых природоохранных акций и на качестве экскурсий и походов экологического содержания.

Беседы и анкетирование учителей показали, что они недостаточно знакомы со специализированной литературой по экологии и экологическому воспитанию; затрудняются в расшифровке содержания основных экологических понятий и теоретических основ экологии. И это при том, что сегодня достаточно учебно-методической литературы по экологии как регионального, так и российского уровня². С работами этих авторов знакома незначительная часть учителей. Это свидетельствует о том, что у педагогов отсутствует мотивация к самообразованию по экологической тематике.

В целом результаты исследования говорят о низком уровне профессионализма учителей в воспитании экологической культуры учащихся. Основными причинами являются: низкий уровень мотивации учителей к самообразованию по проблеме экологического образования, неэффективность системы методического сопровождения учителей в использовании активных форм и методов формирования экологической культуры учащихся, недостаточный профессионализм учителей в педагогическом сопровождении проектно-исследовательских работ учащихся.

Между тем активное использование в учебно-познавательном процессе проектно-исследовательских работ экологической направленности способствует выполнению социального заказа общества на воспитание активной, самостоятельной и творческой личности, способной к позитивному взаимодействию с природой и обществом посредством гармонизации их отношений. Основной фактор на пути повышения эффективности формирования экологической культуры учащихся в ходе проектно-исследовательской работы — рост профессионализма учителя. Для этого надо помочь учителям преодолеть имеющиеся трудности и подготовить их к реализации функций сопровождения проектно-исследовательских работ учащихся.

Важно определить уровни готовности учителей к реализации обозначенной функции. Прежде всего, следует отметить, что под готовностью нами понимается «целостное психическое явление, интегрирующее знания и умения, необходимые для выполнения конкретной деятельности»³. Мы согласны с подходом М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, которые определяют готовность как состояние, когда для успешного осуществления деятельности происходит актуализация всех возможностей личности⁴. Готовность — это всегда успешное выполнение деятельности⁵.

Анализ психолого-педагогической литературы и изучение деятельности учителей по педагогическому сопровождению проектно-исследовательской работы позволили нам выделить следующие уровни готовности учителей к формированию экологической культуры учащихся: репродуктивный, технологический и творческий. Охарактеризуем каждый из них.

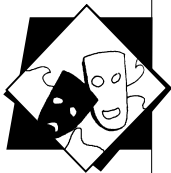
1. *Репродуктивный* уровень готовности учителя характеризуется невысоким уровнем теоретических экологических знаний и низким уровнем методической грамотности в вопросах формирования экологической культуры. Педагоги этого уровня владеют некоторыми умениями педагогического сопровождения проектно-исследовательской работы учащихся и могут организовывать их практическую природоохранительную деятельность. Они имеют низкую мотивацию в реали-

² См. работы М. В. Емельяновой, А. Д. Дмитриева, И. Н. Пономарёвой, З. Н. Плечевой, Р. К. Релиной, И. Т. Суравегиной, Е. Г. Шароновой.

³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. доп. М.: Азбуковник, 1997.

⁴ Дьяченко М. И. Психология высшей школы: особенности деятельности студентов и преподавателей вуза. М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. Минск: Издательство ВГУ, 1978.

⁵ Масляев А. Г. Экологическая культура как социальное явление. Автореф. дис. канд. филос. наук. Свердловск, 1982.



зации задач экологического образования учащихся, отсутствует потребность самосовершенствования в изучении экологических проблем, нет чёткого планирования разносторонней деятельности учащихся по формированию экологической культуры. Для таких учителей характерна бессистемность педагогического управления ученическим коллективом в общественно полезных экологических мероприятиях.

2. *Технологический* уровень. Учителя этой группы обладают значительным уровнем экологических знаний и владеют методами формирования экологической культуры учащихся, методами педагогического сопровождения проектно-исследовательской работы. Добросовестно относятся к выполнению своих обязанностей, однако в силу недооценки экологических проблем и недостаточного осознания значимости экологического образования учащихся, демонстрируют бессистемность в формировании экологической культуры учащихся. Проектно-исследовательскую работу считают не самой эффективной формой организации учебно-познавательной деятельности, поэтому занимаются ею от случая к случаю.

3. *Творческий* уровень отличается высокой степенью необходимых специальных теоретических и методических знаний в воспитании экологической культуры школьников в ходе проектно-исследовательской работы. Учителя этой группы владеют проектно-исследовательскими технологиями, хорошо знают передовой опыт и успешно внедряют его в свою практику. Они обладают хорошими организаторскими коммуникативными, творческими, прикладными способностями, успешно ведут индивидуальную работу с учащимися и их родителями. Учителя этой группы, опираясь на глубокие знания основ экологии, форм и методов формирования экологической культуры учащихся, плодотворно используют проектную работу, осуществляют исследовательскую деятельность учащихся по экологии. Их характеризует осознанная потребность в самообразовании и стремление к активной природоохранной практической деятельности совместно с учениками.

Преодоление педагогических трудностей требует от учителя активных действий, постоянного и объективного анализа своей деятельности по формированию экологической культуры учащихся, повышения педагогического профессионализма и с целью обеспечения творческого уровня готовности к формированию экологической культуры учащихся. Существенную роль в преодолении учителями трудностей в формировании экологической культуры учащихся может сыграть грамотное методическое сопровождение со стороны администрации школы и методической службы отдела образования.

Итак, уровень профессионализма учителя определяется главным образом мотивацией учителя к повышению своей экологической грамотности и стремлением к освоению методов педагогического сопровождения проектно-исследовательской работы учащихся. Высокий (творческий) уровень готовности учителя к формированию экологической культуры учащихся в ходе проектно-исследовательской работы — ключевой фактор формирования личности, способной гармонично взаимодействовать со средой обитания, с окружающей природой.