

Терминологические аспекты исследовательской деятельности учащихся

ОБЩЕСТВО,
КУЛЬТУРА, НАУКА,
ОБРАЗОВАНИЕ

М.В. Мисюля,

учитель технологии МБОУ СОШ № 5, г. Благовещенск, Республика
Башкортостан

Люди учатся, пока учат.

Сенека

Содержание настоящей статьи, прежде всего, касается вопросов ряда терминологических аспектов.

Предлагается начать с термина «наука». Полагаем, что мало найдётся людей, кто бы оспорил тезис, что наука как феномен — явление многогранное и многоаспектное. Например, «один из основателей науки о науке Дж. Бернал, отмечая, что «дать определение науки по существу невозможно», намечает пути, следуя которым, можно приблизиться к пониманию того, чем является наука»¹.

Итак, Дж Бернал полагал, что «наука предстаёт:

- 1) как институт;
- 2) метод;
- 3) накопление традиций знаний;
- 4) фактор развития производства;
- 5) наиболее сильный фактор формирования убеждений и отношения человека к миру»².

Большинство учёных сходится во мнении, что термин «наука» имеет многочисленные определения³. Например, Рузавин Г.И. считает, что «наука как особая отрасль рациональной человеческой деятельности по производству объективно истинного знания об окружающем нас мире возникает как естественное продолжение обыденного, стихийно-эмпирического процесса познания»⁴.

В свою очередь, согласно Куну, «наука — это не непрерывный рост знания с накоплением истин, как это считали сторонники К. Поппера, а процесс дискретный, связанный с этапами революций как перерывов в постепенном, нормальном накоплении новых знаний»⁵.

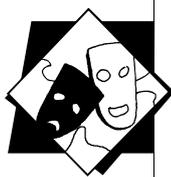
¹ Цит. по: Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. *Философия для аспирантов: Учебное пособие*. Изд. 2-е. Ростов н/Д: Феникс, 2003. С. 17.

² Там же.

³ Там же. С. 15; Степин В.С. *Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук*. М.: Гардарики, 2006. С. 105.

⁴ Рузавин Г.И. *Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. С. 5

⁵ Цит. по: Степин В.С. *Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук*. М.: Гардарики, 2006. С. 63.



«Известный английский биолог-эволюционист Томас Гексли писал: «Я верю, что наука есть ни что иное, как тренированный и организованный здравый смысл. Она отличается от последнего точно так же, как ветеран может отличаться от необученного рекрута»⁶.

Авторы учебного пособия «Философия для аспирантов» утверждают, что «наука, имея многочисленные определения, выступает в трёх основных ипостасях. Она понимается либо как форма деятельности, либо как система или совокупность дисциплинарных знаний или же, как социальный институт. В первом случае наука предстаёт как особый способ деятельности, направленный на фактически выверенное и логически упорядоченное познание предметов и процессов окружающей действительности»⁷.

«Во втором истолковании... как система знаний, отвечающих критериям объективности, адекватности, истинности...

Третье, институциональное... подчёркивает её социальную природу и объективирует её бытие в качестве формы общественного сознания»⁸.

Как следует из приведённых определений науки, большинство учащихся не в состоянии заниматься наукой в полной мере, в силу отсутствия необходимых знаний. При этом под учащимися понимаются лица, отнесённые действующим законодательством⁹ и иными нормативными правовыми актами к обучающимся образовательных учреждений общеобразовательного (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования) и начального профессионального типа.

В качестве другого аргумента, обосновывающего неспособность учащихся заниматься наукой в полной мере, следует привести **цель**, которую наука преследует. По выражению Степина В.С. «наука ставит своей конечной целью предвидеть процесс преобразования предметов практической деятельности (объект в исходном состоянии) в соответствующие продукты (объект в конечном состоянии). Это преобразование всегда определено сущностными связями, законами изменения и развития объектов, и сама деятельность может быть успешной только тогда, когда она согласуется с этими законами. Поэтому основная задача науки — выявить законы, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты»¹⁰. Как видим, учащиеся просто не в состоянии реализовать указанные **цель и задачу науки**.

Кроме того, как полагает Степин В.С., и с ним нельзя не согласиться, необходимым условием научного исследования яв-

⁶ Цит. по: Рузавин Г.И. Указ. соч. С. 6.

⁷ Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е. Ростов н/Д: Феникс, 2003. С. 15.

⁸ Там же. С. 16.

⁹ Закон РФ «Об образовании».

¹⁰ Степин В.С. Указ. соч. С. 108.

ляется «выработка наукой специального языка, пригодного для описания ею объектов, необычных с точки зрения здравого смысла.... Язык науки постоянно развивается по мере её проникновения во все новые области объективного мира»¹¹.

Но учащиеся только начинают постигать **язык** науки.

В свою очередь, содержание дефиниции **«научное исследование»** так же подтверждает наши критические замечания. В качестве очередного аргумента следует указать, что научное исследование представляет «собой особую целенаправленную деятельность по производству новых, надёжно обоснованных знаний, которые должны располагать своими специфическими методами, средствами и критериями познания. Именно эти особенности отличают науку, как от повседневного, так и ненатуральных форм познания»¹².

«Научное исследование представляет собой наиболее развитую форму рациональной деятельности, которая не может осуществляться по каким-то фиксированным правилам... Именно поэтому такие логические формы, как индукция, аналогия, статистические и другие способы рассуждений, заключения которых имеют лишь вероятностный, или правдоподобный характер, используются в качестве эвристических средств открытия новых истин»¹³.

Таким образом, производство новых, надёжно обоснованных знаний специфическими методами и средствами для учащихся, недоступно в той мере, которая необходима науке, как и недоступны в полной мере указанные формы рациональной деятельности.

Следовательно, необходимо согласиться с теми авторами, которые не берутся относить, исследовательскую деятельность учащихся к научной деятельности, а также полагают, что исследовательская деятельность учащихся (в ред. автора настоящей статьи):

1. Позволяет решать следующие задачи:

- развитие самостоятельности при работе со специальной и научной литературой при выполнении наблюдений и опытов;
- развитие абстрактного мышления, необходимого учащемуся;
- развитие способности формировать своё мнение и умение его отстаивать;
- развитие умения общаться с аудиторией, выступая на конференциях, в кружках;
- сформировать чувство ответственности за порученное дело;
- воспитать уверенность в себе, сознание значимости выполненной работы;
- привить желание в дальнейшем заниматься научно-исследовательской работой¹⁴.

¹¹ *Степин В.С.* Указ. соч. С. 113.

¹² *Рузавин Г.И.* Указ. соч. С. 7.

¹³ *Рузавин Г.И.* Указ. соч. С. 8.

¹⁴ *Широченкова Т.П., Широченкова А.П.* Научно-исследовательская деятельность учащихся как важный фактор воспитания.



2. Позволяет... испытать, испробовать, выявить и актуализировать хотя бы некоторые из своих талантов-дарований. Приобщение учащихся старших классов к исследованиям становится особенно актуальным на заключительном этапе формирования рефлексивных умений, которые становятся важнейшим психологическим механизмом теоретического мышления. На основе теоретического мышления формируется интеллект, обеспечивающий понимание окружающей действительности»¹⁵.

3. Позволяет развивать способность видеть и выделять проблему, способность к рефлексивному мышлению, уровень познавательной мотивации, наличие и выраженность авторской позиции¹⁶.

Мы разделяем позицию Ивочкиной Т. и Ливерц И., что «главная цель исследовательской работы учащихся даже не научить, а лишь ознакомить учащихся с методикой проведения исследовательских работ. Главное здесь не результат, а пройденный детьми путь»¹⁷.

Таким образом, поддерживая и переосмысливая Харитонова Н.П., «выполняемые школьниками исследования носят преимущественно поисковый и учебный характер... Работа...направлена на формирование эффективного процесса приобретения знаний и навыков учащимися и основана на развитии интереса к исследовательской деятельности.

В процессе достижения поставленной цели решается комплекс взаимосвязанных задач — образовательных, развивающих, воспитательных и специальных»¹⁸. Среди которых следует выделить:

— развитие навыков самостоятельной исследовательской деятельности;

— осуществление подготовки учащихся к самостоятельной исследовательской деятельности и профориентация¹⁹.

Мы соглашаемся с позицией, сформированной Харитоновым Н.П., в части классификации исследовательских работ учащихся и разделения их на:

1. Исследовательские (подразумевают большую самостоятельность учащихся, как при выборе методик, так и при обработке собранного материал, в этом случае руководители выступают в качестве консультантов).

2. Учебно-исследовательские. Выполняются учащимися под контролем преподавателей, и часто с использованием упрощённых методик сбора и обработки данных, или по некоторому набору последовательных заданий, разработанных с учётом воз-

¹⁵ Ивочкина Т., Ливерц И. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. 2000. № 3. С. 136.

¹⁶ Соколова Г.А. Исследование как универсальный способ познания.

¹⁷ Ивочкина Т., Ливерц И. Указ. соч. С. 137.

¹⁸ Харитонов Н.П. Экспериментальное биологическое объединение: история и принципы образовательной деятельности.

¹⁹ Там же.

раста и опыта начинающего исследователя. Результаты, полученные в процессе выполнения таких работ, часто известны руководителям заранее²⁰.

Отдельно необходимо упомянуть о дефиниции **«научно-практическая»**, которую нередко применяют в названиях конференций, участниками которых являются учащиеся!

Где проходит различие между научно-исследовательской деятельностью учащихся и научно-практической деятельностью? Например, название интересной статьи Решетниковой Н.Н. «Научно-практическая деятельность учащихся»²¹ несколько не совпадает с её содержанием, которое, в основном, посвящено научно-исследовательской деятельности. И единственное упоминание словосочетания «научно-практической деятельности школьников» не позволяет понять его авторскую семантику и выделить основания для отличия от словосочетания «научно-исследовательская деятельность» и точно определить указанные понятия.

Возвращаясь к позиции Харитонов Н.П. о классификации исследовательских работ учащихся, следует упомянуть о предложенной им в качестве одной из форм оценки полученных учащимися знаний — «конференции исследовательских работ»²². Полагаем справедливым следующее уточнение: исследовательскими или учебно-исследовательскими конференции являются по отношению к участникам-учащимся, а научно-практическими конференции являются по отношению к педагогам — научным руководителям.

В целях исключения и/или минимизации подобного рода коллизий необходима чёткая проработка организации любых форм оценки полученных учащимися знаний, в том числе такого рода мероприятий, как олимпиады, конференции или конкурсы.

В частности, необходима подробная регламентация порядка проведения указанных мероприятий, порядка участия в них и установление конкретных требований, предъявляемых к составу и оформлению представляемых материалов, включая наименование составных частей письменной работы, размера шрифта, полей, необходимости и примеров оформления ссылок и библиографии.

При этом считаем, что если учащийся способен оформить работу в соответствии с требованиями ГОСТ, то такую работу также следует рассматривать наравне с теми работами, которые оформлены в соответствии с требованиями положения (регламента, порядка) проведения контрольного мероприятия.

²⁰ См. Харитонов Н.П. Технология выполнения и оформление самостоятельной исследовательской работы в полевой биологии.

²¹ См. портал Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Решетникова Н.Н. Научно-практическая деятельность учащихся.

²² См. Харитонов Н.П. Экспериментальное биологическое объединение: история и принципы образовательной деятельности.



В качестве примера исследовательской работы учащихся рассмотрим участие учащихся МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенск Республики Башкортостан в VIII районной научно-практической конференции «Лаборатория XXI века» (2011 год).

В названии конференции присутствует термин «научно-практическая». При этом в соответствии с Положением о проведении VIII районной научно-практической конференции «Лаборатория XXI века», представляемая на конференцию работа именуется исследовательской. Среди требований к оформлению конкурсных работ, изложенных в Положении, отсутствует положение по оформлению ссылок. Вместе с тем, в разделе «Критерии оценки исследовательских работ» в качестве критериев присутствуют такие: «Использование известных результатов и научных фактов» и «Полнота цитируемой литературы, ссылки на учёных», которые требуют определённого оформления, форма которого в Положении отсутствует.

Во избежание разночтений в нашей исследовательской работе была сделана специальная оговорка: «Настоящая работа выполнена с учётом требований следующих стандартов. Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.32–2001 «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»».

Для участия в VIII районной научно-практической конференции, учащимися МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенск РБ была представлена проектная исследовательская работа на тему: «Использование официальных символов муниципальных образований в символике муниципальных учебных образовательных учреждений Благовещенского района. На примере МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенск РБ».

Изначально мы предполагали выполнить работу по составлению и изготовлению символики нашего учебного заведения в рамках предмета «Технология».

В процессе изучения истории официальной символики муниципального образования Благовещенский район РБ направление исследования расширилось и видоизменилось, в связи с возникшей необходимостью изучить вопросы геральдики, истории и культуры края и района, а также некоторых аспектов обществоведения и права.

Дальнейшие исследования показали, что в 2006 году решениями Совета муниципального района Благовещенский район РБ от 13 июля №№ 143 и 144 утверждены соответственно Герб и Флаг Благовещенского района РБ.

Основанием для разработки указанных символов стал Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. Статья 9 этого закона предусматривает, что «Муниципальные



образования в соответствии с федеральным законодательством и геральдическими правилами вправе устанавливать официальные символы, отражающие исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и особенности».

Изучение вопросов геральдики показало, что в государстве в качестве геральдических правил действуют «Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований Геральдического совета при Президенте Российской Федерации». Один из пунктов которых гласит: «Эмблемы органов, организаций, учреждений и предприятий, находящихся в муниципальной собственности, муниципальном управлении или учреждённых (соучреждённых) муниципальным образованием могут строиться... с общей рекомендацией использовать в их составе герб или флаг муниципального образования или такую художественную композицию, которая создавала бы явные ассоциации с гербом либо флагом».

Кроме того, Федеральный закон устанавливает, «официальные символы муниципальных образований и порядок официального использования указанных символов устанавливаются уставами муниципальных образований и (или) нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований».

Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Благовещенск РБ – муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение. Таким образом, составление её символики должно основываться на соответствующих положениях устава Благовещенского района или решениях Совета МР.

В настоящее время порядок использования официальной символики Благовещенского района (герба и флага) в качестве геральдической основы установлен для оформления **единовременных** «юбилейных, памятных и зрелищных мероприятий проводимых в муниципальном районе Благовещенский район Республики Башкортостан или непосредственно связанных с муниципальным районом».

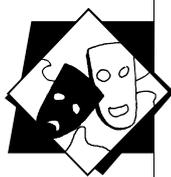
Для **постоянной** официальной символики, в том числе учебных заведений Благовещенского района, такой порядок **не предусмотрен**. Следовательно, его необходимо установить.

Актуальность выбранной темы обусловлена незавершённостью регламентации процесса использования официальных символов муниципального образования Благовещенский район РБ.

Новизна работы обусловлена отсутствием системного подхода к разработке предлагаемых элементов персонификации школьных учебных заведений.

В качестве объекта исследования в работе фигурирует порядок использования официальных символов муниципальных образований различными муниципальными учреждениями и предприятиями Благовещенского района РБ, в том числе образовательными учреждениями.





Предметом исследования стали нормативные правовые акты Российской Федерации, Республики Башкортостан и исполнительных и представительных органов Благовещенского района, научные и исследовательские работы по геральдике и истории.

Цель исследования – сформулировать предложения по созданию порядка и системы использования официальных символов Благовещенского района, в том числе, для образовательных учреждений.

Были поставлены задачи:

- изучить историческую информацию по официальной символике в России, включая использование символики муниципальных образований;
- проанализировать фактическое состояние дел по регламентации использования официальных символов муниципального образования Благовещенский район РБ;
- обобщить результаты изучения и анализа имеющейся информации;
- сформулировать предложения по созданию порядка и системы использования официальных символов муниципального образования Благовещенский район, в том числе для образовательных учреждений;
- разработать и создать варианты образцов символики МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенск РБ.

Методологическую основу исследования составляют исторический, сравнительный и диалектический методы, с учётом системного подхода и применения элементарных логических методов: анализа, синтеза, обобщения.

Практическая направленность работы заключается в сформулированных предложениях по созданию системы и порядка использования официальных символов Благовещенского района, в том числе для образовательных учреждений.

Подготовка материалов осуществлялась с использованием следующих информационно-компьютерных технологий:

- пакет прикладных программ Microsoft Office;
- программное обеспечение с кодами открытого доступа, свободное программное обеспечение – графические редакторы: GIMP и Paint.NET;
- интернет-источники.

Практическая направленность проектной исследовательской работы заключается в представленных предложениях по созданию системы (порядка) использования официальных символов муниципального образования Благовещенский район РБ, а также в применении практических навыков по составлению и изготовлению символики конкретного общеобразовательного учебного заведения на примере МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска РБ (герба и эмблемы).

Таким образом, с одной стороны, потенциал учеников достаточно высок для проведения интересных исследований и для выявления проблем, практическое решение которых восполняет имеющиеся пробелы в организации и даже реализации определённых общественных процессов. Вместе с тем конкретные обоснованные предложения ученикам малодоступны. И только учитель — руководитель исследования может поддержать соответствующий исследовательский порыв.

Именно в связи с этим, крайне важно правильное употребление терминологий при организации контрольных мероприятий. С одной стороны, чтобы стимулировать каждого ученика к раскрытию способностей самостоятельно ставить и достигать серьёзные цели, уметь реагировать на разные жизненные ситуации, а с другой стороны, чтобы не дезавуировать глубокое содержание понятий «наука» и «научные исследования».

Литература

1. *Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б.* Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е. Ростов н/Д: «Феникс», 2003. 448 с.
2. *Рузавин Г.И.* Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. 317 с.
3. *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В.С. Степин. М.: Гардарики, 2006. 384 с.
4. Об образовании: закон Росс. Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266–1: в ред. Федерального закона от 18 июля 2011 г. // Ведомости СНД и ВС Росс. Федерации. 1992. № 30, ст. 1797; Текст редакции от 13 января 1996 г. опубликован в Собр. законодательства Росс. Федерации. 1996. № 3, ст. 150.
5. Типовое положение об образовательном учреждении начального профессионального образования: утв. постановлением Правительства Росс. Федерации от 14 июля 2008 г. № 521 // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2008. № 29 (ч. 2). ст. 3519.
6. Типовое положение об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении): утв. постановлением Правительства Росс. Федерации от 18 июля 2008 г. № 543 // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2008. № 30 (ч. 2). ст. 3631.
7. Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении): утв. постановлением Правительства Росс. Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71 // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2008. № 8. ст. 731.
8. Типовое положение об общеобразовательном учреждении: утв. постановлением Правительства Росс. Федерации от 19 марта 2001 г.



№ 196: в ред. постановления Правительства Росс. Федерации от 10 марта 2009 г. // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2001. № 13, ст. 1252.

9. *Широченкова Т.П., Широченкова А.П.* Научно-исследовательская деятельность учащихся как важный фактор воспитания. URL: http://gmn57.ucoz.ru/publ/dlja_uchitelej/vospitanie/nauchno_issledovatel'skaja_deyatelnost_uchashhikhsja_kak_vazhnyj_faktor_vospitanija/3-1-0-10 (дата обращения: 03.11.2011).

10. Портал. Сеть творческих учителей. URL: http://www.it-n.ru/board.aspx?cat_no=13613&tmpl=thread&BoardId=61897&ThreadId=180879&page=0 (дата обращения 03.11.2011)).

11. *Ивочкина Т., Ливерц И.* Организация научно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. 2000. № 3. С. 136–138.

12. *Соколова Г.А.* Исследование как универсальный способ познания. URL: http://professional.ru/Soobschestva/nauchno_issledovatel'skaja_deyatelnost_shkolnikov/upravlenie_issledovatel'skoj_deyatelnostyu_11119626 (дата обращения: 03.11.2011).

13. *Харитонов Н.П.* Экспериментальное биологическое объединение: история и принципы образовательной деятельности. URL: http://www.researcher.ru/practice/practice_org/practice_eco/a_151110.html?xsl:print=1 (дата обращения: 03.11.2011)).

14. *Харитонов Н.П.* Технология выполнения и оформление самостоятельной исследовательской работы в полевой биологии. URL: http://www.researcher.ru/methodics/method/SNIP/a_1y97mr.html (дата обращения: 03.11.2011).

15. Портал Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Решетникова Н.Н. Научно-практическая деятельность учащихся. URL: <http://festival.1september.ru/articles/597912/> (дата обращения: 03.11.2011).

16. Математика и опыт / Под ред. А.Г. Барабашева. М.: Изд-во МГУ, 2003. 624 с.

17. *Мисюля М.В.* Использование интернет-ресурсов в проектной деятельности в образовательной области «Технология» // Материалы всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Интернет-технологии в образовании». В 3 ч. Ч. 1, Чебоксары, 2011. С. 161–164.

18. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ: Принят Гос. Думой Федер. Собран. Рос. Федерации 24 декабря 2008 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собран. Рос. Федерации 29 декабря 2008 г. // в ред. Федерального закона от 01 июля 2010 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2009. № 1, ст. 15.

19. Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. URL: <http://sovet.geraldika.ru/article/16231#gsr1> (дата обращения 20.10.2011).