



## ИДЕЯ КООРДИНАЦИИ СПОНТАННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ОЧАГОВ

А. РУСАКОВ

«Разметка» Сергеем Поляковым подходов к воспитанию в массовой школе выглядит убедительно — но несколько удручающе. Уж очень огорчительно ждать, пока школы будут продвигаться столь крохотными шажками, на которых, быть может, окрепнут классные руководители, прежде чем решиться на нечто большее. (Хотя зачастую, наверное, на такое и стоит ориентироваться).

Мы помним, насколько контрастен этому образу тот, который предложил Владимир Ланцберг: «Школа представляет из себя структуру, состоящую из неформальных или полунформальных объединений, сообществ, формирующихся на базе тех или иных школьных подразделений (учебных групп, лабораторий, кружков), сфер интересов, разовых акций, устойчивых межличностных симпатий.

Первая сторона такой школы — моделирование жизни в досуговых или обучающих играх, в правилах, по которым живёт вся школа или отдельные её подразделения. Если такое моделирование осуществляется, например, в соответствии с методикой И.П. Иванова, то для детей разных возрастов можно устанавливать правила соответствующей степени сложности, доступности, плавно приближая их к реально существующим.

Вторая сторона — «приглашение» реальной жизни в школьные пространства.

Третья сторона представляет собой «десантирование» школьников в пространства внешние...»

Всё это звучит воодушевляюще — но зато куда как революционно, с демонстративной необычностью, с неприкрытыми намёками на многократный героизм...

Но взглянем на ещё один проект «посткоммунарского» понимания школьных перспектив. Уже знакомые нам участники Киевского педагогического клуба сформулировали и свою гипотезу нормального пути перемен в школьной жизни

Их версия отразила и стихийно складывавшийся опыт во многих украинских школах — и отчасти послужила проектной основой для уже осознанной новой школьной политики в некоторых из них.

Мысли киевлян во многом перекликаются с ланцберговскими, во многом имеют ту же ценностную направленность — но уже выглядят совсем не страшно, звучат привычно-школьным образом, их «драгоценные искры» сверкают из вполне узнаваемой толщи школьной жизни.

После умозрительного путешествия по решительным крайностям прислушаемся к аккуратным, взвешенным тезисам, предложенным Верой Николаевной Зоц.

[ 27 - 42 ]  
Концепции  
и системы

54



## Школа в кругах увлечений

Пытаясь внести чёткость в описание существующих системных объектов, кибернетики разработали множество утончённых математических методов и достигли значительных успехов. Но хаос, случайность, неустойчивость, старательно изгонявшиеся из научных теорий, так и не пожелали уступить, пока не были признаны необходимыми факторами развития и самоорганизации в сложных системах разного рода. Так учёные согласились с тем, что для сложных систем — будь то сам человек, предприятие или экономика в целом — управление по принципу саморегулирующихся и саморазвивающихся организмов — единственный шанс выжить.

Современные теории гуманитарных систем исходят из того, что уникальность мировоззрения человека формируется в диалоге внутренней его сути внешней среды.

Подобные взгляды на суть воспитания близки многим. А педагогическая логика организации школы в связи с этим может быть разная. При хорошем стечении обстоятельств речь может идти о целостной педагогической системе, обеспеченной материальными, техническими, кадровыми ресурсами. Увы, этим располагают немногие. Но возможна и гораздо более простая модель — **система воспитательных проектов**. Ведь они возникают рядом с каждым учителем, осуществляют свою работу как вечную духовную миссию учительства, рядом с каждым, для кого не актуален популярный ныне вопрос: «Должна ли школа заниматься воспитанием?»

Каждый из нас назовёт достаточно примеров того, как вокруг учителей-энтузиастов спонтанно формируются очаги по-настоящему эффективного воспитания. Такие учителя найдутся едва ли не в каждой школе. Их педагогическая деятельность неопределима. Но её ещё нельзя назвать воспитательным процессом школы. Впрочем, есть ли у общешкольного воспитательного процесса преимущества перед отдельными воспитательными очагами? Всё-таки есть.

Во-первых, лишь осознанный опыт передаётся. А для осмысления необходимо не только чувствовать его изнутри, но нужна какая-то всесторонняя оценка, сравнение с другими вариантами, другими опытами.

Во-вторых, подобные воспитательные очаги самодостаточны, в определённой мере замкнуты. Зато при координации их деятельности в школе появляются условия для демонстрации школьниками возможностей содержательного общения и хотя бы эпизодического привлечения к нему более широкого школьного общества.

В-третьих, подобная координация может быть полезна не только для школы, но и для самих локальных «воспитательных сред». Воспитательные очаги способствуют самореализации личности — выстраивание же внешних элементов их организации включает их творческую линию в общественные измерения, социализирует её, даёт подросткам опыт находить согласие между поисками самоусовершенствования и ценностями общества, в котором они живут.

Модель воспитательного процесса школы, построенная на взаимодействии воспитательных очагов через реализацию проектов, разумеется, должна быть вариативной, гибкой. **Это может быть как система проектов, реализующих некую педагогическую цель, так и их круг, возникающий спонтанно, в зависимости от внутренних потребностей самореализации отдельных учителей. Таких проектов может насчитываться от одного до нескольких десятков.**





Приведём названия некоторых воспитательных проектов, клубов, творческих объединений из разных школ: Школьный театр, Клуб эйкос, Социальная служба помощи, «Казацкие потомки», Песни друзей, Народный календарь, устный журнал «Искусство», Искатели приключений, Туристская тропа, Школа выживания, Спорт-тайм, Дизайн, Архитектура души. Зелёный мир, Память сердца...

Можно продолжить перечисление далее и далее, ведь в нём отражается яркая картина человеческой жизни, направленной к самоусовершенствованию; вряд ли она уместится на каком-то одном полотне.

...Каким же образом можно формировать воспитательный процесс школы на основе деятельности спонтанных воспитательных очагов? Решение такой задачи довольно просто организационно и очень сложно психологически. Его можно сравнить с художественной обработкой драгоценных камней. Настоящая художественная обработка предполагает такое осторожное и вдумчивое прикосновение к камню, что высветляло бы его суть и не губило природной неповторимости.

Воспитательным очагам, кружкам; сообществам можно предложить форму воспитательных проектов. В таком проекте потребуется сформулировать цель деятельности, основные этапы развития на близкую, среднюю и дальнюю перспективы, определить способы, необходимые для осуществления задуманного.

Полезно создать координационный совет из представителей каждого «воспитательного очага». Он может называться советом школьных клубов или как-то иначе. Совет определяет, когда то или иное воспитательное сообщество (клуб, отряд, объединение...) проводит акцию для всех школьников или для определённой возрастной группы и какую помощь могут оказать ему в этом иные группы.

Например, туристический клуб работает согласно своим желаниям по плану или без него. Но осенью он проводит открытую «сюиту туристических игр» для учеников 5–8 классов, а весной — туристический слёт 9–11 классов. Клуб «Народный календарь» автономно живёт весь год соответственно своим интересам и предпочтениям, но к Рождеству готовит праздник для всех учеников, учителей и родителей, а летом в школьном лагере организует праздник Ивана Купалы.

Такое осуществление воспитательных проектов в школе создаёт возможности для соединения свободы творчества и организационных начал целенаправленных действий. Но нужно и предупредить неверную трактовку читателем нашей позиции. Речь не идёт о подталкивании к дальнейшей эксплуатации учительского энтузиазма, о призывах к самоотдаче в общественной, то есть неоплачиваемой работе. Более того, мы считаем, что вообще вредно приучать людей работать без справедливой оплаты их труда. Это формирует нереалистические социальные позиции, а в нынешних условиях ещё и приучает к беспомощности в жизни как определённой норме.

Есть и другая сторона явления. Тем учителям, кто относится к своей работе в школе не только как к профессиональной деятельности, но и как к духовной миссии, — для них важна не только, а порой и не столько оплата, сколько признание и поддержка. Для них потребность в неформальном общении с учениками не только учительская, но и личностная. Если им запретить ходить в походы с детьми или ставить спектакли, то они начнут собираться на квартирах и всё равно заниматься тем же. Если же школа способна найти хоть какие-то средства на поддержку такой работы, то они окупятся сторицей.